

1111 2

## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้ทันควันหนังสือ ศึกษาจากเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอหัวข้อความสำคัญ ดังนี้

1. ความหมายของความพร้อม
  2. กฎของความพร้อม
  3. เกณฑ์การประเมินความพร้อม
  4. ความหมายของการประเมินคุณภาพภายนอก
  5. ความสำคัญของการประเมิน
  6. กระบวนการประเมิน
  7. รูปแบบของการประเมิน
  8. มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียน
  9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## 1. ความหมายของความพร้อม

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของความพร้อม ดังนี้

กูด (Good, 1973 : 442) กล่าวว่า ความพร้อม หมายถึง ความเต็มใจ ความต้องการ และความสามารถที่จะกระทำการที่กำหนดให้

พงษ์พันธ์ พงษ์โสภาค (น.ป.ป. : 81) กล่าวว่า ความพร้อม หมายถึง สถานะของบุคคลที่จะเรียนรู้สิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างมั่นคงเกิดผล ซึ่งขึ้นอยู่กับบุคคลภาวะทางร่างกาย ศติปัญญา สังคม และภาระ

พระราชบัญญัติ (2522 : ๑๕) ก่อตัวว่า ความพร้อม หมายถึง สถานะของบุคคลที่เรียนรู้สิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างบังเกิดผล ทึ้งนี้ขึ้นอยู่กับวุฒิภาวะ การได้รับการฝึกฝน การเตรียมตัว และความสนใจ หรือแรงจูงใจ

พูนศรี ตันวิวัฒน์ (2538: 7) กล่าวว่า ความพร้อม หมายถึง ความคู่ควรในการบริหารงานในด้านต่างๆ ของโรงเรียน

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นจึงสรุปได้ว่า ความพร้อม หมายถึง สภาพของบุคคลที่มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจที่จะเรียนรู้สิ่งหนึ่งสิ่งใดด้วยความต้องการ ความตั้งใจ ความสามารถ ความเต็มใจ ความสนใจ เศรษฐกิจ การปรับตัว และการเตรียมพร้อมบางกับความเจริญเติบโตและความรู้พื้นฐานที่สูงพอที่จะเรียนรู้อย่างบังเกิดผล โดยขึ้นอยู่กับบุคคลภาวะทางร่างกาย สมดุลปัญญา สังคม อารมณ์ การฝึกฝน การเตรียมตัว ความสนใจ แรงจูงใจ และความคล่องตัว เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากแนวคิดเรื่องความหมายของความพร้อมดังกล่าว จึงสรุปเป็นความหมายเชิงปฏิบัติการ ในเรื่องความพร้อมหรือขอบข่ายต่างๆ ที่จะศึกษาค้นคว้า ซึ่งมีสาระสำคัญและมีความสอดคล้องกับ เรื่องของปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ตามทฤษฎีเชิงระบบ และเมื่อใช้กระบวนการเชิงระบบ (System Approach) มาพิจารณา ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยหรือทรัพยากร (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) จากกระบวนการของระบบ เราจะเห็นได้ว่ากระบวนการของระบบ เมื่อเริ่มค้นจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหรือทรัพยากรในการที่จะป้อนเข้าสู่กระบวนการของระบบเพื่อ แปรรูปออกมายieldผลผลิตที่ต้องการ จากแนวคิดดังกล่าวความพร้อมของระบบจึงหมายถึง ความพร้อมในด้านปัจจัย ความพร้อมในด้านกระบวนการ และความพร้อมในด้านผลผลิต จึงสามารถสรุปความหมายของความพร้อม ได้ว่า

ความพร้อม หมายถึง สภาพของผู้บริหารโรงเรียนที่มีการเตรียมตัว มีความต้องการ มีความสนใจและมีความสามารถในการดำเนินการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของตน

ความพร้อมในการประเมินภายนอก หมายถึง สภาพของผู้บริหารโรงเรียนประณีตศึกษา ดังกล่าว สำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีการเตรียมตัว มีความต้องการ มีความสนใจและมีความสามารถในการดำเนินการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของตน ว่าการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน ประณีตศึกษา ดังกล่าวสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อยู่ในระดับใด เพื่อให้เก็บข้อมูลและเก็บความคิดเห็นตัวในกระบวนการบริหารงาน เพื่อให้การบริหารงานบรรลุผลสำเร็จ ตามเป้าหมายหรือความวัตถุประสงค์ของมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ในอนาคต

## 2. กฎหมายความพร้อม (Law of readiness)

นัยน์การศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงกฎหมายความพร้อม ดังนี้

พรบ. ชูทัย (2522 : 15) กล่าวว่า กฎหมายความพร้อมประกอบด้วย กฎภาวะ การได้รับ การฝึกฝนและการเตรียมตัว ความสนใจหรือแรงจูงใจ

พงษ์พันธ์ พงษ์โภสก (ม.ป.ป. : 81) กล่าวว่า กฎหมายความพร้อมประกอบด้วย กฎหมายที่ทางร่างกาย สมบูรณ์ สังคมและอารมณ์ การฝึกฝน ความสนใจและความพร้อมในการปฏิบัติงาน

กันยา สุวรรณแสง (2532 : 159) กล่าวว่า ความพร้อมประกอบด้วยคุณภาพทางกาย ความสนใจ แรงจูงใจ ประสบการณ์เดิม ความต้องการและสุขภาพจิต

จากกฎหมายความพร้อมดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่ากฎหมายความพร้อม ประกอบด้วย คุณภาพทางค่านร่างกาย จิตใจ สมบูรณ์ สังคมและอารมณ์ ประสบการณ์เดิม ความสามารถในการปฏิบัติงานที่ตนเองนัด ความสนใจหรือแรงจูงใจ ความพร้อมในการปฏิบัติงาน และการฝึกฝน

### 3. เกณฑ์การประเมินความพร้อม

การประเมินความพร้อมเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานการศึกษา ผู้วิจัยได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความพร้อมโดยศึกษาจากตัวแบบประเมิน ซึ่งประกอบด้วย

3.1 ตัวแปรต้น ศึกษาจากผู้บริหารโรงเรียน เพราะผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลสำคัญและเป็นปัจจัยชั้นนำในการดำเนินการ และการบริหารจัดการให้งานของโรงเรียนดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ เพราะถ้าโรงเรียนขาดผู้บริหารโรงเรียนก็เปรียบเสมือนกองหัวไม้ขาดเมะกพใน การบัญชาการ ทำให้การดำเนินงานขาดผู้ชี้นำ ขาดการประสานงาน การบริหารงานก็จะประสบความล้มเหลว ผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุดในโรงเรียนที่จะดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรกให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล โดยศึกษาจากตำแหน่งหน้าที่การบริหารงาน คุณภาพศึกษา ประสบการณ์ในการบริหารงานและขนาดโรงเรียนประกอบศึกษา

3.2 ตัวแปรตาม ศึกษาจากมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ จำนวน 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานค้านผู้เรียน มาตรฐานค้านกระบวนการ และมาตรฐานค้านปัจจัย ซึ่งเป็นกรอบหรือเป็นตัวชี้วัดในการประเมินความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก

การศึกษาความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้ศึกษาและได้กำหนดเกณฑ์การประเมินความพร้อมตามเกณฑ์ของบุญเรือง ขจรศิลป์ (2537 : 94 – 95) โดยกำหนดค่าระดับในการประเมินความพร้อมในประเด็นต่างๆ ดังนี้

5	หมายถึง	โรงเรียนมีความพร้อมในระดับมากที่สุด หรือ 86 – 100 %
4	หมายถึง	โรงเรียนมีความพร้อมในระดับมาก หรือ 71 – 85 %
3	หมายถึง	โรงเรียนมีความพร้อมในระดับปานกลาง หรือ 56 – 70 %
2	หมายถึง	โรงเรียนมีความพร้อมในระดับน้อย หรือ 41 – 55 %
1	หมายถึง	โรงเรียนมีความพร้อมในระดับน้อยที่สุด หรือ น้อยกว่า 40 %

#### 4. ความหมายของการประเมินคุณภาพภายนอก

มีนักการศึกษาหลายท่านให้ความหมายของการประเมิน (Evaluation) ดังนี้

สมาคมภาคกลาง – เหนือของสหรัฐอเมริกา (The North Central Association, 1976 : 7) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการพิจารณาคุณค่า หรือประสิทธิผลของคุณลักษณะบางอย่างที่นิยามไว้อ้างอิงของตนในโครงการหรือการปฏิบัติงานขององค์การ ผลการประเมิน คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังกับผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นจริง และจุดมุ่งหมายหลักของการประเมิน คือ การอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้กับผู้ทำการตัดสินใจ เพื่อใช้ในการพิจารณาว่า มีกิจกรรมใดที่ควรทำต่อไป แก้ไข ปรับปรุง หรือควรยกเลิก

ซอโนเรลิส (Sourcelis, 1977 : 15) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง การกระทำหรือผลลัพธ์ของการประเมิน (Result of evaluating) โดยพิจารณาและตัดสินคุณค่า คุณภาพความมีนัยสำคัญ รวมทั้งจำนวน ระดับ หรือเงื่อนไขของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

เวอร์ธัน (Worthen, 1991 : 401) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง การพิจารณาจากคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

เวอร์ธันและแซนเดอร์ (Worthen and Sanders, 1973 : 30 – 31) ได้ประมาณความหมายของการประเมินในด้านการศึกษาไว้ 3 แนวคิด คือ

แนวคิดแรก เป็นการวัดผลการศึกษา (educational measurement) ให้ความหมายว่า การประเมินผลเป็นการตัดสินโดยใช้ผลที่ได้จากการวัดผลการศึกษา

แนวคิดที่สอง เป็นการตัดสินคุณค่า ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการประเมินเทียบการกระทำกับวัตถุประสงค์ที่เฉพาะเจาะจงว่า ได้ผลดีหรือไม่ดีอย่างไร

แนวคิดที่สาม ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเป็นระบบ และตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ รวมทั้งการตัดสินใจเลือกแนวทางที่เหมาะสม

สมหวัง พิชัยนวัฒน์ (2524 : 3) ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า การประเมิน หมายถึง การตัดสินคุณค่าสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเป็นกระบวนการที่ให้ได้มาซึ่งสารสนเทศสำหรับการ

ตัดสินคุณค่าของโปรแกรมการศึกษา ผลผลิต กระบวนการ อุดมุ่งหมายของโครงการ หรือทางเลือกต่างๆ ที่ออกแบบเพื่อนำไปปฏิบัติให้บรรลุตามหมาย

ธรรม บัวศรี (2532 : 298 – 300) ให้ความหมายของการประเมินไว้ 4 ประการ คือ 1) การประเมิน คือ การวัดผล 2) การประเมิน คือ การตรวจสอบความถูกต้องระหว่างการกระทำและวัตถุประสงค์ 3) การประเมิน คือ การตัดสินคุณค่าเชิงวิชาชีพของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง 4) การประเมิน คือ กระบวนการของการกำหนด รวบรวม และประเมินข้อมูลที่มีประโยชน์เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจ

จากความหมายของการประเมินดังกล่าว พอสรุปได้ว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการในเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการตัดสินใจว่าการดำเนินงานขององค์การมีความสัมพันธ์ หรือบรรลุความวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การหรือไม่ เพื่อพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงและยกเลิกการดำเนินงาน

การประเมินภายนอก หมายถึง ขั้นตอน กระบวนการตรวจสอบและการประเมินผลกระทบดำเนินงานของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุความวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกรอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ จำนวน 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานค้านผู้เรียน มาตรฐานด้านกระบวนการ มาตรฐานด้านปัจจัย

## 5. ความสำคัญของการประเมิน

สำนักพัฒนาการศึกษา สถานศึกษาและวัฒนธรรม เผด็จการศึกษา 6 (2539 : 5 – 6) ข้างลังในประชุม รอดประชุมและคะแนน กล่าวว่า การประเมินผลมีความสำคัญ ดังนี้

5.1 การประเมินช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์การดำเนินงานมีความชัดเจน และสามารถนำไปปฏิบัติอย่างได้ผลตามเป้าหมาย ลดปัญหาที่จะเกิดขึ้นในการปฏิบัติ และมีผลดีต่อการบริหารโครงการ

5.2 การประเมินช่วยให้การใช้ทรัพยากร เป็นไปอย่างคุ้นค่า และเกิดประโยชน์เต็มที่ เพราะการประเมินจะต้องจัดสรรทรัพยากรทุกชนิดให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ย่อมา มีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์และดำเนินงานไปด้วยดี

5.3 การประเมินช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ เพราะส่วนใหญ่โครงการจะเป็นส่วนหนึ่งของแผนงาน เมื่อการประเมินโครงการทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ย่อมา มีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์และดำเนินงานไปด้วยดี

5.4 การประเมินมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ซึ่งจะได้มีการวางแผนป้องกันผลเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้หรือลดน้อยลง ไป

5.5 การประเมินมีส่วนสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน เพราะการประเมินเป็นการตรวจสอบและการควบคุมชนิดหนึ่งที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีความเป็นวิทยาศาสตร์ เพราะทุกส่วนของโครงการจะได้รับการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ทั้งข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Outputs) ซึ่งมีการประเมินผลทุกขั้นตอน ถ้ามีปัญหาจะได้รับการพิจารณาผลข้อนกตับ (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ต้องการ

5.6 การประเมินมีส่วนในการสร้างวัฒนาและกำลังใจ ให้กับผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินเป็นการปรับปรุง แก้ไขและเสนอแนะวิธีการใหม่ๆ ที่จะใช้ปฏิบัติโครงการเพื่อให้เกิดผลดีเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดความพึงพอใจ ตั้งใจและกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานมากขึ้น

5.7 การประเมินทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรค ปัญหา ข้อดี - ข้อเสีย ความเป็นไปได้และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามโครงการ ข้อมูลดังกล่าวช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการหรือยุติโครงการ และข้อมูลนี้จะช่วยในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบาย

## 6. กระบวนการประเมิน

เชย์เลอร์ และ อเล็กซานเดอร์ (Saylor and Alexander) ยังถึงใน สำร. บัวศรี (2532 : 300 – 301) ได้กำหนดขั้นตอนของกระบวนการประเมิน มี 3 ขั้นตอน คือ

6.1 การกำหนดสิ่งที่ต้องการประเมิน ประกอบด้วย การกำหนดรายการที่จะประเมิน วิธีการ เกณฑ์การตัดสินใจ แนวโนบายและข้อตกลงในการประเมิน

6.2 การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์สิ่งที่จำเป็นเพื่อการตัดสินใจ ประกอบด้วย การกำหนดชนิดของข้อมูลที่ต้องการและมีความจำเป็นในการตัดสินใจ การสร้างเครื่องมือทดสอบการรวมข้อมูลต่างๆ การนิยามกฎเกณฑ์ และมาตรฐานในการประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

6.3 การประเมินข้อมูลและเสนอผลเพื่อการตัดสินใจ ประกอบด้วย การดำเนินการจัดทำรายงานส่งผลการวิเคราะห์เมื่อข้อมูลที่ได้มาจากการตัดสินใจ และการเผยแพร่รายงาน

## 7. รูปแบบของการประเมิน

รูปแบบของการประเมิน หมายถึง กรอบแนวคิดที่สำคัญเกี่ยวกับกระบวนการและวิธีการประเมินที่เกิดจากการศึกษาด้านคว้า การคิดค้นของนักการศึกษาและนักประเมินมาเป็นเวลาหลายทศวรรษและได้มีการวิพากษามาโดยตลอด จึงได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้เสนอรูปแบบการ

ประเมินไว้หลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละแบบจะมีแนวความคิด ทฤษฎี เหตุผล ผลอุดชนวิธีการประเมิน ตามความเหมาะสมกับสภาพและสถานการณ์ของปัญหาที่จะประเมินแตกต่างกันออกไป สมหวัง พิชมานุวัฒน์ (2533 : 114 – 115) ได้แบ่งรูปแบบของการประเมินออกเป็น 6 ประเภท คือ

7.1 แบ่งตามหลักคิดในการประเมิน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

7.1.1 การประเมินตามอุดมการณ์ของโครงการ (Goal – based evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้ว่าบรรดามติคุณภาพของโครงการทางการศึกษาหรือไม่ โดยทราบอยู่แล้วก่อน การประเมินว่าโครงการนี้มีคุณภาพสูงหรือไม่

7.1.2 การประเมินที่เป็นอิสระจากอุดมการณ์ของโครงการ (Goal – free evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่คำนึงถึงวัตถุประสงค์ของโครงการว่ามีอะไรบ้าง

7.2 แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

7.2.1 การประเมินก่อนการนำโครงการไปปฏิบัติ ได้แก่ การศึกษาความเป็นไปได้ การประเมินความต้องการ เป็นต้น

7.2.2 การประเมินขณะโครงการดำเนินอยู่ ได้แก่ การติดตามการดำเนินโครงการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน

7.2.3 การประเมินหลังจากกิจกรรมหรือโครงการสิ้นสุดลงแล้ว ได้แก่ การประเมินผลโดยแทน การประเมินประสิทธิภาพขององค์การ และการประเมินผลผลิตของโครงการ

7.3 แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

7.3.1 การประเมินเพื่อปรับปรุง คือ การประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation) เป็นการประเมินในระหว่างการดำเนินการ เพื่อที่จะนำผลของการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน

7.3.2 การประเมินเพื่อสรุปผลงาน คือ การประเมินผลรวม (Summative evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ เพื่อตัดสินคุณค่าของ การปฏิบัติงานโดยสรุปรวม

7.4 แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

7.4.1 การประเมินสภาพแวดล้อม (Context evaluation)

7.4.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation)

7.4.3 การประเมินกระบวนการ (Process evaluation)

7.4.4 การประเมินผลผลิต (Product evaluation)

7.5 แบ่งตามโมเดลของการประเมินเป็นหลัก แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

7.5.1 การประเมินที่มุ่งตรวจสอบการบรรลุวัตถุประสงค์

7.5.2 การประเมินที่มุ่งเบริษบทีชนกับเกณฑ์การประเมิน

7.5.3 การประเมินที่มุ่งนำผลไปช่วยตัดสินใจ

## 7.6 แบ่งความความแท้จริงของการประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

7.6.1 การประเมินเทียม (Pseudo evaluation) เป็นการประเมินประเภทที่ถูกควบคุมโดยการเมือง กับประเทศที่เกี่ยวข้องกับการเมือง

7.6.2 การประเมินกึ่งแท้จริงเทียม (Quasi evaluation) ซึ่งมุ่งประเมินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยไม่อาจวัดคุณค่าที่แท้จริงของสิ่งนั้นได้

7.6.3 การประเมินแท้จริง (True evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ได้อย่างถูกต้อง ซึ่งมักเป็นการประเมินเกี่ยวกับการรับรองวิทยฐานะหรือรับรองคุณวุฒิ เป็นการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นการประเมินตามความต้องการหรือตามความจำเป็น และเป็นการประเมินเพื่อการวางแผน นโยบาย

## 8. มาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก

จากมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้จัดทำคัดลับความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาโดยพิจารณาทั้งในประเด็นที่เป็นมาตรฐานที่มีความสำคัญ และเป็นมาตรฐานหลักที่สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของมาตรฐานอื่น รวมทั้งสามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ แล้วสรุปเป็นมาตรฐานการศึกษาเพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 มาตรฐาน 42 ตัวบ่งชี้ โดยได้มีการนำตัวบ่งชี้บางข้อของมาตรฐานที่ตัดออกมาเพิ่มไว้ในบางมาตรฐานเพื่อให้มีความครอบคลุม ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้ขอเพิ่มมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรกอีก 4 มาตรฐาน รวมเป็น 14 มาตรฐาน 53 ตัวบ่งชี้ และให้มีการปรับตัวบ่งชี้บางตัวเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 4 – 6)

การศึกษาความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร โรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้ศึกษาเฉพาะมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบแรก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 11 – 18) จำนวน 14 มาตรฐาน 53 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

## มาตรฐานการศึกษาที่๑ การประเมินคุณภาพตามมติของครุอธิการ ประจำปีงบด้วย

### มาตรฐานด้านผู้เรียน

#### มาตรฐานที่ 1 มีคุณธรรม จริยธรรม และมีมนุษย์พึงประสงค์ ด้วยชีวิต

1. มีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามตามระเบียบ และหลักธรรมเบื้องต้นของแต่ละสาขาวิชา
2. ซื่อสัตย์สุจริต (และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ สำหรับอาชีวศึกษา)
3. มีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเตือนสติเพื่อผู้อื่นรวม
4. ประพฤติ (ใช้สิ่งของและทรัพย์สินทั้งของตนเองและผู้อื่นรวมอย่างประยุกต์ถูกต้อง)

#### มาตรฐานที่ 4 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดได้กว่าเดิม และนิวัติย์ทัศน์

### ด้วยชีวิต

1. สามารถจำแนกประเภทข้อมูล เปรียบเทียบและมีความคิดรวบยอด
2. สามารถประเมินค่าความน่าเชื่อถือของข้อมูล รู้จักพัฒนาข้อคิด – ข้อเข็ม ความคุ้มค่า ระบุสาเหตุ – ผล หันหน้าต่อตน เลือกวิธีและมีปฏิภาณในการแก้ไขปัญหา และตัดสินใจได้อย่างสันติและมีความคุ้มคองเหมาะสม
3. มีความคิดริเริ่ม มีจินตนาการ สามารถคาดการณ์และกำหนดเป้าหมายได้

#### มาตรฐานที่ 5 มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

### ด้วยชีวิต

1. มีผลลัพธ์ทางการเรียนในกลุ่มประสบการณ์ / กลุ่ววิชา / หมวดวิชาที่สำเร็จไม่ต่ำเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ (คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ตั้งแต่มาศศิ คอมพิวเตอร์ และวิชาเฉพาะสาขาวิชาชีวศึกษา)
2. มีความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสาร

#### มาตรฐานที่ 6 มีทักษะในการตรวจสอบหากความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

### ด้วยชีวิต

1. มีท่านกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองตั้งแต่ต่างๆ รู้จักตั้งคำถามเพื่อหาเหตุ – ผล
  2. รักการอ่าน สามารถใช้ห้องสมุด แหล่งความรู้และตือต่างๆ ทั้ง ในและนอกสถานที่
  3. สามารถสรุปประเด็นจากเรียนรู้และประสบการณ์ให้อย่างถูกต้องคัวคานเอง
- #### มาตรฐานที่ 9 มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีจงใจติดต่อเชื่อมสัมภาระ

### ด้วยชีวิต

1. สามารถทำงานตามลำดับขั้นตอนและผลงานมีประสิทธิภาพ
2. ขั้น อคติ ลดอิทธิพลของคนในการทำงาน ทักษะงาน สามารถทำงานล่ามี

ความตุข และภัยไว้ในผลงานของตามดัง

3. สามารถทำงานเป็นทีม (ช่วยเหลือผู้อื่น ไม่เอาเปรี้ยว ให้ความร่วมมือ ยอมรับพึง  
ความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น ร่วมรับผิดชอบผลงานของกลุ่ม)
4. มีสังคมศีลธรรมที่ดีต่ออาชีพตุจริต

มาตรฐานที่ 10 มีสุขนิสัย อุบากาพกายและสุขภาพดี  
ด้วยชีวิต

1. มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. มีสมรรถภาพทางกายภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน
3. ร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ดีกับครู เพื่อนและบุคคลทั่วไป
4. รู้จักถูกลงตุบก้าวและป้องกันหัวของไม้ให้เกิดอุบัติภัย

มาตรฐานที่ 11 มีสุนทรียภาพแห่งอักษรและนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา<sup>ด้วยชีวิต</sup>

1. มีความชื่นชมและร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา

มาตรฐานด้านกระบวนการ

มาตรฐานที่ 13 มีการจัดองค์กร / โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบควบคุมฯ  
ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

ด้วยชีวิต

1. มีการจัดยศทั่วไป / โครงสร้างการบริหารชัดเจน
2. มีปรัชญา แผนพัฒนา / ธรรนนูญสถานศึกษา แผนการดำเนินงานของสถานศึกษา  
แก้ไขตัวชี้วัดความสำเร็จ
3. มีการปฏิบัติตามแผน
4. ดำเนินการท่าทางเป็นทีม
5. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล เปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
6. มีระบบข้อมูลการสอนและทราบด้วย ถูกต้องตรงกับความต้องการ ทันต่อการใช้งาน
7. มีการบันทึกและรายงานผลการประชุมเมื่อ
8. มีการนำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจและปรับปรุงงาน

มาตรฐานที่ 14 ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและชุมชน  
ในการพัฒนาการศึกษา

ด้วยชีวิต

1. ศูนย์บริการและครุภาระร่วมก้าวตามสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการร่วมกันจัดการศึกษา
2. มีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับครุภาระสถานศึกษาและชุมชนให้กับ  
ความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน
3. มีการประชาสัมพันธ์กับกรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
4. ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามายield กับการพัฒนาการศึกษา

มาตรฐานที่ 18 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวจริง

1. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียน
  2. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนนั้นคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์และคิดสร้างสรรค์
  3. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนนั้นคิดศึกษาหาความรู้ ประสบการณ์ด้วยตนเองที่ความรู้ที่ได้มา
  4. มีการนัดหยุดไปพักผ่อนท้องถิ่น เทหโนโลยีและเพื่อที่เหมาะสมประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน
  5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมทุนธรรม และจริยธรรมของผู้เรียน
  6. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสุนทรีย์บุคลิกภาพ อ่อนแงะรับถ้วน ทั้งทางด้านคุณครู ศิลปะและกีฬา
  7. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกันผู้เรียนและความรับผิดชอบ ต่อกรุ่นร่วมกัน
  8. มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการหลากหลายและต่อเนื่อง
  9. มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรักสถานศึกษาของตน และมีความกระตือรือร้นในการไปเรียน

នាយករដ្ឋមន្ត្រី

มาตรฐานที่ 20 ผู้มีพิการนิภัยภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ  
ตัวเองซึ่ง

- ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง
  - ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง
  - ผู้บริหารมีความเป็นประชารัฐ

มาตรฐานที่ 22 ครุนิคความสามารถในการชัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

၁၃၅

1. พร้อมป้าหมายของลักษณะและเป้าหมายการข้อความการศึกษา
  2. พร้อมท่วงท่า ความสามารถในการพัฒนาลักษณะข้อความและกระบวนการการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
  3. พร้อมท่วงท่า ความสามารถในการประเมินผลการเรียนการสอน และน้ำใจ การประเมินมาใช้พัฒนาคุณภาพ

มาตรฐานที่ 24 ครุภัณฑ์ / ความรู้ ความสามารถดูแลรักษาที่รับผิดชอบ และมีคุณภาพ

๘๒๔

- #### 1. អ្នកមិតវាមុនន័ត / វាមិតីវាមុនន័ត

2. มีจิตనวนทฤษฎามก่อนที่

มาตรฐานที่ 25 มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ดัวนี้เช่น

1. มีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสม สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น
2. มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้

## 9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยพบว่าไม่มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรงซึ่งพบว่ามีเพียงบางห้านที่ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพในแผ่นดินอื่นๆ โดยได้กล่าวถึงเรื่องการประเมินคุณภาพ ดังนี้

### 9.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

มิลเลอร์ (Miller, 1981) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โดยมีกิจกรรมด้วยการเป็นครูให้แลกเปลี่ยนและครูในโรงเรียนของรัฐ ในเมืองชานฟราเซิลโก ผลการวิจัยพบว่า ครูให้แลกเปลี่ยนจำนวนไม่น้อยที่ไม่เข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ไม่เห็นความสำคัญของการปฏิบัติงานของครู ไม่ทราบว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานจะช่วยให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูได้ย่างไร โดยครูส่วนใหญ่ทำการประเมินผลในลักษณะที่เป็นไปตามระเบียบที่ได้กำหนดไว้หรือประเมินผลไปตามหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติเท่านั้นและกลุ่มคัวย่างขึ้นนิความเห็นว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูก่อให้เกิดผลเสียต่อโรงเรียนมากกว่าผลดี

ริกส์บาย (Rigsby, 1994. อ้างถึงใน สมศักดิ์ คลประสิทธิ์. 2539 : 91) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบผู้นำคุณภาพทั้งองค์กรและวัฒนธรรมของรูปแบบโรงเรียนประสิทธิภาพ กรณีศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแทนออกรูปแบบ TQM ให้กับโรงเรียนประสิทธิภาพ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ การสังเกต การสำรวจและตรวจสอบการเกี่ยวกับประเด็นด้านวัฒนธรรม 12 ประการ คือ 1) ความผูกพันทางสัญลักษณ์ต่อวัฒนธรรมคุณภาพ 2) การตัดสินใจ 3) องค์การของครูและนักเรียน 4) การคิดเชิงระบบ 5) จุดเน้นในเรื่องการอ่านออกเขียนได้ 6) การศึกษาผู้ใหญ่ 7) การทำงานเป็นทีม 8) การใช้เทคโนโลยี 9) การใช้ประโยชน์จากกระบวนการและการเครื่องมือคุณภาพ 10) การฝึกสอน 11) บรรยายการ 12) ความรับผิดชอบต่อผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอก รูปแบบคุณภาพที่ใช้ คือ “The Organizational Energy System (ODES)” ผลการวิจัยพบว่า การมีพันธะผูกพันอย่างแน่นิยมแน่น (Strong Commitment) จะสนับสนุนให้วัฒนธรรมคุณภาพแข็งคงมีอยู่ทั้งในระดับอิสระและโรงเรียน กระบวนการของโรงเรียนจะมีผลอย่างมากต่อการพัฒนา ลักษณะ

ทางวัฒนธรรมที่แสดงให้เห็นว่าไม่ใช่เชื้อตือมาก คือ การบริหารแบบร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และการทำงานร่วมกัน (Collaboration) วัฒนธรรมของการทำงานที่ปรากฏอีกอย่างหนึ่งคือ การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ชิปเพน ไกรโรเวอร์ (Shipengrover, 1994 ยังถึงใน สมศักดิ์ คลประพิทธิ์. 2539 : 91 - 92) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ของ TQM ต่อการนำกระบวนการปรับปรุงโรงเรียนไปปฏิบัติของ School District ที่ได้รับรางวัลในรัฐนิวยอร์ก โดยใช้วิธีเบี่ยงเบี้ยนวิจัยแบบเชิงคุณภาพและปริมาณ เพื่อหาสิ่งที่เกิดขึ้นในกระบวนการพัฒนาโรงเรียนตามหลัก TQM เพื่อศึกษาการรับรู้ในเรื่อง วิัฒนาการและกระบวนการปรับปรุงโรงเรียนในระดับ 15 ปี ผลการวิจัย แสดงวิวัฒนาการ 4 ระยะและมีองค์ประกอบที่นำไปสู่ความสำเร็จ 5 องค์ประกอบ คือ 1) ความผูกพันของผู้บริหาร ระดับสูง (senior administrator commitment) 2) การพัฒนาบุคลากรแบบประสาน (comprehensive staff development) 3) การทำให้เกิดพลัง (empower) 4) การสนับสนุนในระดับห้องถันและสิ่ง อำนวยความสะดวก (district – level support and facilitator) 5) ความผูกพันระยะยาว (long – term commitment) และจากการศึกษาโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร ทำให้เห็นความสำคัญในการ ประยุกต์การปฏิบัติค้านคุณภาพในโรงเรียน 6 ประการ คือ 1) การยอมรับบทบาทองค์กรที่มี ตักษะหลากหลาย (multiple role) 2) การมีคุณภาพที่สอดคล้องกับความต้องการค้านคุณภาพกับ เจ้าของกิจการ 3) อุปสรรคในการรับฟังความคิดเห็นกับผู้รับบริการ 4) การเปลี่ยนปรัชญาการ บริหาร 5) การใช้วิธีการทางสถิติ 6) การจัดสรรทรัพยากรเพื่อร่วมรวมข้อมูล

## 9.2 งานวิจัยในประเทศไทย

ศุภิน พุกรณรงค์ (2532 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องศึกษาสภาพและปัญหาในการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูเป็นการประเมิน ผลตามระเบียบข้อกำหนดของทางราชการ มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อนำผลการประเมินไปใช้ ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนและเลื่อนตำแหน่งของข้าราชการครู ส่วนการนำผลไปใช้ ประโยชน์อย่างอื่นมีน้อยมาก วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผู้ประเมินส่วนใหญ่ใช้ ได้แก่ วิธี การดังเกต การสอบถาม และการตรวจสอบผลงาน ปัญหาสำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ การประเมินสิ่งที่เป็นนามธรรม และปัญหาข้อจำกัดค้านโควต้า 2 ขั้น รวมถึงการแบ่งกลุ่ม ระดับของข้าราชการ

วรารถ บางเฉียง (2534 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการดำเนินการ พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องถันของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรทุกหน่วย

งานมีการดำเนินงานด้านการศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตรเพื่อนำไปใช้มากกว่าการศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น มีการดำเนินงานในลักษณะการถ่ายทอดความรู้จากสำนักงานคณะกรรมการการประณีตศึกษาแห่งชาติตามไปตามลำดับจนถึงโรงเรียน ส่วนกิจกรรมงานพื้นฐานอาชีพสามารถปรับกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ได้เป็นส่วนใหญ่ สำหรับปัญหาในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น พบว่าปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดทักษะในการพัฒนาหลักสูตรของบุคลากร ที่เกี่ยวข้องและแหล่งความรู้

สูนทร ขอบคุณที่ (2534 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องบทบาทของคณะกรรมการศึกษา เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนประณีตศึกษา หัวข้อสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติความบทบาทของคณะกรรมการศึกษา คือ กรรมการศึกษามีปัญหาในการประกอบอาชีพส่วนตัว จึงไม่มีเวลาให้คำปรึกษา แนะนำ แผนงาน ประสานงาน และสานงาน สร้างความช่วยเหลือและร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ประภิน วีระศิลป์ (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาระบบการประเมินผล การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนคاختอดิก ในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามขั้นตอน ของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน 5 ขั้นตอน คือ การกำหนดคุณภาพและตัวชี้วัด ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานของการปฏิบัติงาน การรวมรวมและตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การแข่งขันและภาระผลการประเมิน กิจกรรมของครู ผลการวิจัยพบว่าในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้ง 5 ขั้นตอน มีส่วนที่ควรปรับปรุง คือ 1) การกำหนดคุณภาพและตัวชี้วัด 2) โรงเรียนควรกำหนดมาตรฐานของการปฏิบัติงานที่ชัดเจน 3) โรงเรียนควรกำหนดคุณภาพและตัวชี้วัด 4) การอภิปรายผลการประเมินกับครูผู้สอนประเมินควรอยู่ในบรรยากาศที่มีลักษณะเปิด

สำนักงานคณะกรรมการการประณีตศึกษาแห่งชาติ (2536 : 129) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียนประณีตศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาทั้งทางตรงและทางข้อม คือ ปัจจัยด้านครุ สำคัญที่สุดคือคุณภาพการศึกษาทั้ง ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวิชาชีพครุ ปัจจัยค่านั้นบูริหาร ถ้าได้รับการฝึกอบรมจะมีส่วนช่วยเพิ่มความถี่ในการนิเทศภายในโรงเรียน และยังพบว่าผู้บริหารคนหนึ่งๆ มักใช้เวลาเรื่อยๆ ไปปฏิบัติการสอนจึงทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามความรับผิดชอบได้อย่างเต็มที่ และระบบการนิเทศเน้นหัวใจสำคัญของกระบวนการพัฒนาคุณภาพ

สมเพชร งามธุระ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาของระบบบริหารการประเมินศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ระบบบริหารการประเมินศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการดำเนินการ คือ การกำหนดนโยบายในการจัดการประเมินศึกษา โดยการปรับจากนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ การบริหารการประเมินศึกษาในรูปแบบของคณะกรรมการ การวางแผนงานด้านวิชาการ การวางแผนด้านอัตรากำลังและการจัดสวัสดิการ ส่วนสิ่งที่ควรจัดให้มีหรือปรับปรุงแก้ไข คือ การคิดความการนำเสนอนโยบายไปปฏิบัติ การวางแผนความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบุคลากร การประเมินคุณของบุคลากร การพบทวนเรื่องการจ่ายค่าตอบแทนและการจัดระบบการจัดสรรงบประมาณ

อุทาพร ดีศุคนธ์ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประเมินศึกษา สำนักสำนักงานการประเมินศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการปฏิบัติงานและปัญหาในการปฏิบัติงานของกรรมการโรงเรียนประเมินศึกษา ที่มีระบุสูงสุดในแต่ละหน้าที่ทั้ง 4 ประการ มีดังนี้

1. ให้คำปรึกษาแนะนำในการกำหนดแนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดทำวัสดุ ครุภัณฑ์และการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ปัญหาในการปฏิบัติงาน พบว่า กรรมการศึกษา ให้คำปรึกษาแนะนำอย่างไรและโรงเรียนไม่สามารถปฏิบัติตามคำปรึกษาแนะนำได้

2. การขอความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงานและสำนาราชการจัดทำวัสดุอุปกรณ์ที่มีในห้องถัง จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์มาให้ส่งเสริมสุขภาพอนามัย และหาวิธีการให้ผู้ปกครองเอ้าใจใส่นักเรียนและดูแลแจ้งความประพฤตินักเรียน ปัญหาในการปฏิบัติงาน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่ได้ให้ความช่วยเหลือและให้ความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนเท่าที่ควร

3. เสนอแนะและประสานงานให้โรงเรียนเข้าร่วมงานประเพณีในชุมชน ให้ชุมชน อาศัยสถานที่ของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมชั่วคราว รวมทั้งการเลือกตั้ง การบริการข้อมูลข่าวสาร ให้เชื่อมต่ออุปกรณ์ที่จำเป็นและเข้าร่วมพัฒนาหมู่บ้าน ปัญหาในการปฏิบัติงาน พบว่า โรงเรียนขาดความพร้อมในการปฏิบัติงาน

4. แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อจัดกิจกรรมวันสำคัญและจัดงานหาเงินเพื่อพัฒนาโรงเรียน ปัญหาในการปฏิบัติงาน พบว่า คณะกรรมการมีเวลาปฏิบัติงานน้อยมาก

ฐานันดร ภักดี (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาของระบบบริหารการประเมินศึกษาในภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า สำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดในภาคใต้ มีนโยบายของจังหวัดโดยปรับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติมาใช้ให้เหมาะสมกับสภาพของจังหวัดมีการปฏิบัติตามกระบวนการนี้อย่างกว้างขวาง การบริหารการประเมินศึกษาในรูปแบบกรรมการ มีความเห็นชอบ มีการวางแผนด้านวิชาการ หน้าที่พัฒนาคุณภาพ

การประเมินศึกษา ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น มีการวางแผนอัตรากำลังครุ และจัดสวัสดิการที่จำเป็นเพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำงาน งบประมาณส่วนใหญ่ได้จากการประมูลแผ่นดิน

ปัญหาของระบบบริหารการประถมศึกษา ได้แก่ การจัดทำนโยบายล่าช้า ขาดการติดตามผลการปฏิบัติงานนโยบาย บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และไม่ตระหนักรถึงความจำเป็นในการพัฒนาตนเอง การจำกัดอtonแทนไม่เหมาะสมกับลักษณะงาน การจัดคึ้งงบประมาณของจังหวัดล่าช้าและขาดการวางแผนด้านงบประมาณอย่างค่อนข้าง

วิจิตร ไชยศักดิ์ปี (2537 : บทคัดย่อ) "ได้ทำการวิจัยเรื่องการสำรวจการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น ตามหลักสูตรประณมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)" ของกรุ๊ปในโรงเรียนประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดคันนาย่าน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่นครุ่นต้วนใหญ่มีการพัฒนาหลักสูตรในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตและกลุ่มทักษะภาษาไทย โดยปรับกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริม ปรับสื่อการเรียนการสอนที่มีอยู่แล้วและจัดทำสื่อการเรียนการสอนขึ้นใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของท้องถิ่น ผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ได้แก่ ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน ผู้ที่มีส่วนร่วมในการปรับเพิ่ม-ลดรายละเอียด การจัดทำเนื้อหารายวิชาขึ้นมาใหม่มีการดำเนินการค่อนข้างน้อย และดำเนินการในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต กลุ่มทักษะภาษาไทยและคณิตศาสตร์เท่านั้น

ปัญหานำการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ ขาดเอกสารหรือแหล่งความรู้สำหรับให้ครูได้ศึกษา และค้นคว้า ขาดวัสดุและบประมาณในการดำเนินงาน ซึ่งครูส่วนใหญ่แก้ปัญหาโดยร่วมกันจัดทำในระดับกลุ่มโรงเรียนและครูเหล่านี้ได้เสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหาเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่นและงบประมาณเพื่อช่วยเหลือครูและโรงเรียน

ปราบสี ผู้ที่พึง (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับนโยบายปฏิรูปการศึกษาด้านระบบบริหารการศึกษาตามโครงการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ โดยการสอบถามผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายปฏิรูปการศึกษา ด้านระบบบริหารการศึกษาตามโครงการปฏิรูปการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายปฏิรูปการศึกษาด้านระบบบริหารการศึกษาตามโครงการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ไม่แตกต่างกันที่ระดับ .05

ตั้มฤทธิ์ เพชรสังคุณ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาแบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เอกสารศึกษา 9 ผลการวิจัยพบว่า

1. แบบของภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนส่วนใหญ่ ใช้แบบภาวะผู้นำแบบนักพัฒนามากที่สุด รองลงมาเป็นแบบเด็กของการที่มีศิลปะและศูนย์คิดเปลี่ยน จากแบบภาวะผู้นำทั้ง 8 แบบ ได้แก่ แบบนักบริหาร ผู้ผลักดัน การที่มีศิลปะ นักพัฒนา ผู้บูรณาการ ผู้ประเมิน ผู้ผลักดัน การ นักบุญและผู้หนึ่งงาน ในการใช้เป็นแบบหลัก แบบสนับสนุนและแบบรวมในการบริหาร ผู้บริหาร โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้แบบมีประสิทธิผลมากสูงกว่าแบบที่มีประสิทธิผลน้อย

2. ผู้บริหาร โรงเรียนส่วนใหญ่ มีพิสากากใช้แบบภาวะผู้นำในมิติมุ่งประสิทธิผล มิติมุ่งสัมพันธภาพและมิติมุ่งงานตามลำดับ

3. ความตั้มพันระหว่างเพศ อายุ วุฒิการศึกษาและระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ของผู้บริหารกับแบบภาวะผู้นำ ทั้งแบบที่มีประสิทธิผลมากและประสิทธิผลน้อยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ยกเว้นผู้บริหารที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี พบร่วมใช้แบบภาวะผู้นำแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เข็มทอง ศิริแสงเติศ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ระบบประกันคุณภาพของโรงเรียนเน้นการควบคุมการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาและใช้ปฏิบัติการศึกษาเป็นเกณฑ์วัดความดำเนินการ โดยมีการวางแผนปฏิบัติงานระยะ 1 ปีมากที่สุด ด้านการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานของงาน การทบทวน การปรับปรุงการปฏิบัติงานซึ่งไม่พัฒนาแบบแผนที่ชัดเจน นอกจากนี้ยังพบว่าระบบการประกันคุณภาพยังขาดไปจัดความหลากหลายของทฤษฎี รวม 3 ด้าน คือ 1) ระบบการวางแผนบุคลากรมีส่วนร่วมน้อย ไม่มีเป้าหมาย มาตรฐานและเกณฑ์การวัดที่ชัดเจน 2) ระบบการควบคุมคุณภาพขาดการตรวจสอบจากภายนอก 3) ระบบการทบทวนและปรับปรุงการปฏิบัติงานขึ้นอยู่กับผู้รับอนุญาต บุคลากรไม่มีส่วนร่วม ในด้านประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านคุณภาพกระบวนการบริหาร โรงเรียน ด้านคุณภาพนักเรียน และด้านคุณภาพของการบริการ พบร่วมไม่มีโรงเรียนเอกชนแห่งใดมีประสิทธิผลครบถ้วน 3 ด้าน

นิรันดร์ วัชรินทร์รัตน์ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการพัฒนาตามองของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาสฯ ผลการวิจัยพบว่าการพัฒนาตนของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษามีหลายวิธีเรียงลำดับที่ได้ดำเนินการจากมากไปถ้วนอย คือ การศึกษาเอกสารและคู่มือการปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากการศึกษา และการฝึกอบรม การพัฒนาตนเอง การเข้ารับการฝึกอบรม การเข้าร่วม

ประชุมสัมมนาทางวิชาการ การเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์กรวิชาชีพ การศึกษาด้านครัว การจัดทำผลงานทางวิชาการและการศึกษาต่อ

ปัญหาการพัฒนาคนของผู้บริหาร โรงเรียน คือ การสำรวจและประเมินคุณภาพของขาดความต่อเนื่อง ขาดข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารและคู่มือการปฏิบัติงานที่เข้าเป็นต้องมีและศึกษา การดำเนินงานขององค์กรวิชาชีพไม่ต่อเนื่อง เวลาและโอกาสของคนเองยังไม่เอื้อต่อการแสวงหาข้อมูล ข่าวสาร ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการจัดทำเอกสาร ค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อไม่เพียงพอ ขาดงบประมาณในการไปศึกษาดูงาน ระยะเวลาโอกาสไม่เอื้อต่อการเข้ารับการอบรมและโรงเรียนหรือหน่วยงานค่างๆ จัดประชุมสัมมนานี้อีกครั้ง

การศึกษาความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียน ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา การที่ผู้วิจัยสนใจศึกษาเรื่องนี้มีมูลเหตุมาจากการรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ในมาตรา 81 จึงทำให้มีการตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่ง โดยให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของประเทศไทย โดยเฉพาะในหมวดที่ 6 ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และในมาตรา 47 – 51 ได้ให้ความสำคัญของระบบการประเมินคุณภาพภายในและระบบการประเมินคุณภาพภายนอก โดยให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษานี้ฐานะเป็นองค์กรมหาชน ให้มีหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี และต้องทำการประเมินครั้งแรกให้เสร็จสิ้นภายในปีการศึกษา 2548 ซึ่งเป็นแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขององค์ประกอบในการจัดการศึกษา ทั้งด้านปัจจัยต่าง ๆ ด้านกระบวนการการทำงานเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพและมีมาตรฐาน ทำให้การศึกษามีคุณภาพสูงขึ้นและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน บุคคลที่มีความสำคัญยิ่งที่จะเป็นตัวชี้นำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง คือ ผู้บริหารโรงเรียน เพราะผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเป็นผู้นำ เป็นตัวอย่าง เป็นแบบอย่างที่ดีของบุคลากรภายในโรงเรียนและต้องเป็นผู้ที่มีความเชื่อมโยง อุดหนุนและไม่ปล่อยให้โรงเรียนเป็นไปตามยถากรรม รู้จักการแสวงหาสิ่งที่เป็นประโยชน์เป็นผู้ประสานความร่วมมือ กับชุมชน องค์กรและหน่วยงานค่าง ๆ ต้องรู้จักการพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ รู้จักการพัฒนาคนของ มีความรักใคร่สามัคคี ให้ความร่วมมือในการบริหารงานตามแผนงานของโรงเรียน ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนนอกจากจะต้องเก่งและเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ แล้วตัวแบร์สำคัญคืออ่อนๆ ที่ส่งผลให้การบริหารงานภายใต้โรงเรียนจะประสบความสำเร็จหรือประสบความล้มเหลว ได้แก่ ตำแหน่งหน้าที่การบริหารงาน วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหารงานและขนาดโรงเรียน จากการศึกษางานวิจัยทั้งในต่างประเทศและในประเทศไทย ปัจจัยทั้ง 4 ด้านบางครั้งก็ไม่ใช่อุปสรรคหรือส่งผลต่อการปฏิบัติงานในบางเรื่อง แต่บางเรื่องก็เป็นอุปสรรคที่

สำคัญทำให้การบริหารงานประสบความล้มเหลว ทำให้ผู้วิจัยเกิดความสงสัยว่าตัวแปรทั้ง 4 ด้าน น่าจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยาหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหัวดังพระนครศรีอยุธยา มีการหลั่งไหลของ ประชาชนจากต่างจังหวัดเข้ามาอยู่อย่างมากมาก ตลอดจนวิถีชีวิตของชาวจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้เปลี่ยนจากสังคมเกษตรกรรมเป็นสังคมเมือง มีโรงงานอุตสาหกรรมเกิดขึ้นหลายแห่ง ผู้คน หันไปประกอบอาชีพค้านบริการและในโรงงานอุตสาหกรรมมากขึ้น การจัดการศึกษาซึ่งมีความ จำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนให้หันต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ ศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาพบว่า การศึกษาโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลางและอยู่ในเกณฑ์ที่ ไม่น่าพอใจในหลายวิชา ซึ่งทำให้สงสัยว่าการจัดการศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีคุณภาพที่ ไม่เท่าเทียมกัน การทำให้ทุกโรงเรียนมีมาตรฐานในการจัดการศึกษาที่เท่าเทียมกันหรือใกล้เคียงกัน จึงจำเป็นค้องมีมาตรฐานการศึกษาเพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันและ ให้โรงเรียนสามารถปรับใช้ให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นของตน ซึ่งน่าจะเป็นแนวทางที่ถูกต้อง ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยโรงเรียนต้องมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยแผนงาน / โครงการให้สอดคล้องกับธรรมนูญโรงเรียน เพื่อเป็นกรอบหรือเป็น แนวทางในการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในโรงเรียนหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ในแผนปฏิบัติงานต้องมี การกำหนดค่าต้นทุนประจำปี กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน กำหนดวิธีการและเกณฑ์ต่าง ๆ ของโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรมมีการประเมินผลสรุปผลและอภิปรายผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาของ โรงเรียน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน การกระทำที่กล้ามจะเป็นผลทำให้เกิดความพึง พอดใจด้วยการปฏิบัติงานจะทำให้โรงเรียนเกิดการพัฒนา และสามารถยกระดับคุณภาพของ โรงเรียนให้สูงขึ้นมีมาตรฐาน ผู้บริหารโรงเรียนซึ่งมีความรับผิดชอบที่จะต้องสร้างความมั่นใจให้เกิด กับบุคลากรภายในโรงเรียนทุกคน เพื่อให้มีความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายในของ โรงเรียนและเห็นความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในกว่าเป็นกระบวนการให้คำแนะนำ ให้ ความรู้เพื่อหาข้อบกพร่องและเป็นพิสัง寒 ให้โรงเรียนสามารถค้นหาวิธีการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อร่วมมือกันในการพัฒนาโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ต้องการให้ทุกโรงเรียนมีมาตรฐานการศึกษาที่หัดเที่ยมหรือใกล้เคียงกัน ตลอดจนขึ้นเป็นการพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียนให้เป็นครูมืออาชีพ ผู้บริหารมืออาชีพ เพื่อให้มี ความรู้ ความสามารถในการงานที่ตนเองปฏิบัติและส่งผลไปยังนักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบให้เป็น บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อไปใน อนาคต