



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ ผู้วิจัยนำเสนอในรูปแบบของความเรียง และตาราง โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลโรงเรียน

ตอนที่ 2 การบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหาร โรงเรียนเกณฑ์ซึ่งยกสำเนาในการจัดการศึกษา

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเรื่องการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนที่นอกเหนือจากตอนที่ 2

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลโรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลโรงเรียนในค้านการดำเนินการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ตาราง ๖ แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานศึกษาและข้อมูลโรงเรียน

สถานภาพ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	N = 196	
1. ค่าແນ່ນ		
ครูใหญ่	29	14.8
อาจารย์ใหญ่	126	64.3
ผู้อำนวยการโรงเรียน	41	20.9
2. ค่าຮັບຮັດໃນໂຮງຮຽນ		
น้อยกว่า ๕ ປີ	70	35.7
๕ - ๑๐ ປີ	55	28.1
มากกว่า ๑๐ ປີ	71	36.2
3. ໂຮງຮຽນຈົດຂູ້ໃນເກົໜ໌ປະເທດ		
ເກົໜ໌ໂຮງຮຽນປົກຕິ	131	66.8
ເກົໜ໌ໂຮງຮຽນຢູ່ຍາກລໍານາກໃນການຈັດການສຶກສາ	65	33.2

จากตาราง ๖ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ค่าຮັບຮັດໃນໂຮງຮຽนคืออาจารย์ใหญ่ร้อยละ 64.30 รองลงมาค่าຮັບຮັດໃນໂຮງຮຽนบุคลากรที่มากที่สุดคือครูใหญ่ (ร้อยละ 20.90 และ 14.80 ตามลำดับ)

ระยะเวลากำหนดรັບຮັດໃນໂຮງຮຽนส่วนใหญ่ค่าຮັບຮັດมากกว่า ๑๐ ປີ (ร้อยละ 36.20) รองลงมาค่าຮັບຮັດน้อยกว่า ๕ ປີ และค่าຮັບຮັດ ๕ - ๑๐ ປີ (ร้อยละ 35.70 และ 28.10 ตามลำดับ)

ເກົໜ໌ການຫຼັງຄົງຕໍ່ມາດີນໍ້າຂອງຜູ້ອະນຸຍາກໂຮງຮຽນສ่วนใหญ້ຢູ່ໃນເກົໜ໌ໂຮງຮຽນປົກຕິ รองลงมาຢູ່ໃນເກົໜ໌ໂຮງຮຽນຢູ່ຍາກລໍານາກໃນການຈັດການສຶກສາ (ร้อยละ 66.80 และ 33.20 ตามลำดับ)



ตอนที่ 2 การบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ปรากฏผลดังตาราง 7 - 13

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านการให้บริการชุมชน

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระดับการบริหารงาน		การแปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. การวางแผนในการให้บริการชุมชน	3.93	0.91	มาก
2. การอ่อน化ความสะดวกด้านสถานที่แก่ชุมชน	3.97	0.89	มาก
3. การให้ชุมชนใช้วัสดุ อุปกรณ์ของโรงเรียน	4.07	0.81	มาก
4. การดำเนินการฝึกอบรมทางวิชาการและอาชีพแก่ประชาชน	3.94	0.71	มาก
5. การจัดกิจกรรมบ้านหนองการด้านที่พำนักชุมชน	3.96	0.91	มาก
6. การให้บริการห้องสมุดของโรงเรียนแก่ชุมชน	4.09	0.78	มาก
7. การประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนเกี่ยวกับ การให้บริการชุมชน	3.87	0.75	มาก
8. การปรับปรุงการให้บริการชุมชน	4.03	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม	3.98	0.62	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านการให้บริการชุมชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.62) โดยมีระดับมากทุกรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ การให้บริการห้องสมุดของโรงเรียนแก่ชุมชน การให้ชุมชนใช้วัสดุ อุปกรณ์ของโรงเรียน การปรับปรุงการให้บริการชุมชน การอำนวยความสะดวกด้านสถานที่แก่ชุมชน การจัดกิจกรรมบ้านหนองการด้านที่พำนักชุมชน การดำเนินการฝึกอบรมทางวิชาการและอาชีพแก่ประชาชน การวางแผนในการให้บริการชุมชน และการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อวัตถุประสงค์ให้บริการชุมชน ($\bar{X} = 4.09$, 4.03, 3.97, 3.96, 3.94, 3.93 และ 3.87 ตามลำดับ) โดยมีการกระจายของข้อมูลน้อยลงจำนวน 1 รายการ (S.D. = 0.65) และมีการกระจายของข้อมูลปานกลาง 7 รายการ (S.D. อยู่ระหว่าง 0.71 - 0.91)



ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและต่ำส่วนบี่จงบนมาตรฐานของการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชน

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระดับการบริหารงาน		การแปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหาร โรงเรียน	3.77	1.04	มาก
2. การให้ชุมชนช่วยจัดทำฐานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคล ในรายวัสดุ โบราณสถาน ในชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อ การศึกษา	3.73	1.09	มาก
3. การเชิญวิทยากรท่องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน	3.58	1.10	มาก
4. การปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมใน การปฏิบัติกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.47	1.13	ปานกลาง
5. การขอความร่วมมือด้านแรงงานจากชุมชน	3.69	1.08	มาก
6. การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร ท้องถิ่น	3.47	1.13	ปานกลาง
7. การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานของโรงเรียน	3.50	1.09	ปานกลาง
8. การให้คณบดีกรรมการจากชุมชนท่านใดที่ให้กำลังใจกับ โรงเรียน	3.68	1.04	มาก
9. การจูงใจให้ชุมชนสนใจเข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.80	1.06	มาก
10. การปรับปรุงกระบวนการกรณีก่อวัณร้ามของชุมชนใน โรงเรียน	3.67	1.06	มาก
เฉลี่ยรวม	3.63	0.95	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่าผู้บริหาร โรงเรียนบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน กับชุมชนด้านงานรับความท้าทายเหลือสัมภានจากชุมชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.95) โดยมีระดับมาก 7 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ การցงใจให้ชุมชน สนับสนุนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียน การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหาร โรงเรียน การให้ชุมชนช่วยจัดทำฐานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคล ในรายวัสดุ ใบรายงานกิจกรรมในชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา การขอความร่วมมือด้านแรงงานจากชุมชน การให้คณาจารย์จากชุมชนทำหน้าที่ให้คำปรึกษากับโรงเรียน การปรับปรุงกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในโรงเรียน และการเชิญวิทยากรห้องถังเดินทางให้ความรู้แก่นักเรียน ($\bar{X} = 3.80$, 3.77, 3.73, 3.69, 3.68, 3.67 และ 3.58 ตามลำดับ) และมีระดับปานกลาง 3 รายการ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของ โรงเรียน การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรห้องถัง และการเปิดโอกาสให้ ศูนย์ฯ ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินตัวต่อตัว ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.50$, 3.47 และ 3.47 ตามลำดับ) โดยทุกรายการมีการกระจายของข้อมูลมาก (S.D. อยู่ระหว่าง 1.04 - 1.13)

จากการ 8 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน กับชุมชนด้านงานรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.95) โดยมีระดับมาก 7 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ การชูงใจให้ชุมชน สนใจเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานค่าย ๆ ของโรงเรียน การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหาร โรงเรียน การให้ชุมชนช่วยจัดทำฐานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคล ในรายวัสดุ ใบรายงานสถานในชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา การขอความร่วมมือด้านแรงงานจากชุมชน การให้คณะกรรมการจากชุมชนทำหน้าที่ให้คำปรึกษากับโรงเรียน การปรับปรุงกระบวนการนี้ ส่วนร่วมของชุมชนในโรงเรียน และการเชิญวิทยากรท่องกันให้ความรู้แก่นักเรียน ($\bar{X} = 3.80$, 3.77, 3.73, 3.69, 3.68, 3.67 และ 3.58 ตามลำดับ) และมีระดับปานกลาง 3 รายการ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของ โรงเรียน การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรห้องถัง และการเปิดโอกาสให้ ผู้ประกอบ ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติกรรมค่าย ๆ ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.50$, 3.47 และ 3.47 ตามลำดับ) โดยทุกรายการมีการกระจายของข้อมูลมาก (S.D. อยู่ระหว่าง 1.04 - 1.13)



ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระดับการบริหารงาน		การแปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. การสำรวจชุมชนเพื่อทราบปัญหาของชุมชน	3.78	0.74	มาก
2. การสำรวจชุมชนเพื่อทราบความต้องการของชุมชน	3.82	0.81	มาก
3. การทำแผนงานกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือหน่วยงานอื่น	4.22	0.73	มาก
4. การประชุมปรึกษาหารือกับบุคลากรในชุมชน	3.84	0.79	มาก
5. การประชุมผู้ปกครองนักเรียน	4.22	0.73	มาก
6. การวางแผนในการติดต่อประสานงานกับชุมชน	3.77	0.75	มาก
7. การให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาชุมชน	4.23	0.73	มาก
8. การให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ชาติ ศาสนา พะมหากษัตริย์	4.21	0.63	มาก
9. การส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ประเทศไทย วัฒนธรรม	4.21	0.74	มาก
10. การประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานด้านค่างๆ ของโรงเรียน	4.03	0.77	มาก
11. การนำนักเรียนไปร่วมงานหรือกิจกรรมของชุมชน	4.22	0.74	มาก
เฉลี่ยรวม	4.05	0.64	มาก



จากตาราง 9 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนที่มีงานส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ ในภาคภูมิอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.64) โดยมีระดับมากทุกรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปป็น้อยเชือ การให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาชุมชน การทำแผนงานกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือหน่วยงานอื่น การประชุมผู้ประกอบห้องเรียน การนำห้องเรียนไปร่วมงานหรืออิทธิกรรมของชุมชน การส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ช่วยกันประเพณี วัฒนธรรม การให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกิจกรรมที่เกี่ยวกับ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ การประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน การสำรวจชุมชนเพื่อทราบความต้องการของชุมชน การสำรวจชุมชนเพื่อทราบปัญหาของชุมชน และการวางแผนในการติดต่อประสานงานกับชุมชน ($\bar{X} = 4.23, 4.22, 4.22, 4.22, 4.21, 4.03, 3.84$ และ 3.82, 3.72 และ 3.77 ตามลำดับ) โดยมีการกระจายของข้อมูลนี้อยู่จำานวน 1 รายการ (S.D. = 0.63) และมีการกระจายของข้อมูลปีก่อนมา 9 รายการ (S.D. อยู่ระหว่าง 0.73 - 0.81)



ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระดับการบริหารงาน		การแปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. การวางแผนสรุรหากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.19	0.67	มาก
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.30	0.63	มาก
3. การสร้างความตระหนักร่องหน้าที่ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.19	0.71	มาก
4. การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.06	0.78	มาก
5. การให้ความรู้เรื่องบทบาทและหน้าที่เกี่ยวกับคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.23	0.74	มาก
6. การส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน	4.13	0.74	มาก
7. การพัฒนาระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยชุมชน ในโรงเรียน	4.21	0.74	มาก
8. การให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามี ส่วนร่วมในการประเมินผลงานของโรงเรียน	4.23	0.73	มาก
9. การนำเสนอรายงานการประเมินตนเองคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.22	0.74	มาก
10. การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.23	0.74	มาก
เฉลี่ยรวม	4.20	0.61	มาก



จากตาราง 10 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.61) โดยมีระดับมากทุกรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การบังคับใช้กระบวนการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การให้ความรู้เรื่องบทบาทและหน้าที่แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของโรงเรียน การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยชุมชนในโรงเรียน การวางแผนสร้างห้องเรียนและการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การสร้างความตระหนักรู้ให้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน และการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.30$, 4.23, 4.23, 4.23, 4.22, 4.21, 4.19, 4.19, 4.13 และ 4.06 ตามลำดับ) โดยมีการกระจายของข้อมูลน้อยจำนวน 2 รายการ (S.D. อยู่ระหว่าง 0.63 - 0.67) และมีการกระจายของข้อมูลปานกลาง 8 รายการ (S.D. อยู่ระหว่าง 0.71 - 0.78)



ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและถ้าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานการจัดตั้งกลุ่ม ชุมชน สมาคม มูลนิธิ

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระดับการบริหารงาน		การเมืองคลาส
	\bar{X}	S.D.	
1. การส่งเสริมการจัดตั้งชุมชนหรือสมาคมผู้ประกอบและครู	3.88	0.88	มาก
2. การส่งเสริมการจัดตั้งชุมชนหรือสมาคมศิษย์เก่า	3.66	0.89	มาก
3. การเชิญชุมชนเข้ามาเป็นคณะกรรมการสมาคม ชุมชน ต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.97	0.81	มาก
4. การส่งเสริมให้สมาคม ชุมชนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วม ในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.88	0.84	มาก
5. การประเมินผลงานของสมาคมหรือชุมชนต่าง ๆ โดยให้ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	3.89	0.85	มาก
เฉลี่ยรวม	3.86	0.77	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานการจัดตั้งกลุ่ม ชุมชน สมาคม มูลนิธิ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.77) โดยมีระดับมากทุกรายการ เรียงลำดับค่านเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ การเชิญชุมชนเข้ามาเป็นคณะกรรมการสมาคม ชุมชนต่าง ๆ ของโรงเรียน การประเมินผลงานของสมาคมหรือชุมชนต่าง ๆ โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม การส่งเสริมการจัดตั้งชุมชนหรือสมาคมผู้ประกอบและครู การส่งเสริมให้สมาคม ชุมชนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน และการส่งเสริมการจัดตั้งชุมชน หรือสมาคมศิษย์เก่า ($\bar{X} = 3.97$, 3.89, 3.88, 3.88, และ 3.66 ตามลำดับ) โดยทุกรายการมีการกระจายของข้อมูลในระดับมาก (S.D. อยู่ระหว่าง 0.81 - 0.89)



ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและถ้าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานการจัดตั้งกลุ่ม ชุมชน สมาคม มูลนิธิ

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระดับการบริหารงาน		การแปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. การส่งเสริมการจัดตั้งชุมชนหรือสมาคมผู้ปักธงและครุ	3.88	0.88	มาก
2. การส่งเสริมการจัดตั้งชุมชนหรือสมาคมศิษย์เก่า	3.66	0.89	มาก
3. การเชิญชุมชนเข้ามายื่นคณะกรรมการสมาคม ชุมชน ต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.97	0.81	มาก
4. การส่งเสริมให้สมาคม ชุมชนต่าง ๆ เข้ามายื่นร่วม ในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.88	0.84	มาก
5. การประเมินผลงานของสมาคมหรือชุมชนต่าง ๆ โดยให้ ชุมชนเข้ามายื่นร่วม	3.89	0.85	มาก
เฉลี่ยรวม	3.86	0.77	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่าคู่บริหารโรงเรียนบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานการจัดตั้งกลุ่ม ชุมชน สมาคม มูลนิธิ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.77) โดยมีระดับมากทุกรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ การเชิญชุมชนเข้ามายื่นคณะกรรมการสมาคม ชุมชนต่าง ๆ ของโรงเรียน การประเมินผลงานของสมาคมหรือชุมชนต่าง ๆ โดยให้ชุมชนเข้ามายื่นร่วม การส่งเสริมการจัดตั้งชุมชนหรือสมาคมผู้ปักธงและครุ การส่งเสริมให้สมาคม ชุมชนต่าง ๆ เข้ามายื่นร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน และการส่งเสริมการจัดตั้งชุมชน หรือสมาคมศิษย์เก่า ($\bar{X} = 3.97$, 3.89, 3.88, 3.88, มาก 3.66 ตามลำดับ) โดยทุกรายการมีการกระจายของข้อมูลในระดับมาก (S.D. อยู่ระหว่าง 0.81 - 0.89)



ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานด้านความสามัคันท์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานประชาสัมพันธ์

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระดับการบริหารงาน		การเก็ปผล
	\bar{X}	S.D.	
1. การจัดทำแผนประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน	3.91	0.85	มาก
2. การส่งเสริมให้ครูออกบิณเด่นผู้ปกครอง นักเรียน และบุคคลสำคัญในชุมชน	3.59	0.96	มาก
3. การส่งเสริมให้ครูและนักเรียนน้ำใจดีของโรงเรียน เข้าร่วมนิทรรศการกับองค์กรภาครัฐและเอกชน	3.88	0.89	มาก
4. การส่งนักเรียนเข้าประกวดผลงานทางวิชาการและ การแข่งขันกีฬา	3.66	0.92	มาก
5. การเผยแพร่เกี่ยวกับผลงานดีเด่นของครูและนักเรียน ต่อชุมชน	3.91	0.85	มาก
6. การเผยแพร่ข่าวสารการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ต่อชุมชน	3.96	0.84	มาก
7. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบการจัดการศึกษา ของโรงเรียน	3.64	0.92	มาก
8. การเผยแพร่เกี่ยวกับข่าวสารวิชาการแก่ชุมชน	3.65	0.91	มาก
9. การเผยแพร่ข่าวสารด้านการเมืองการปกครองแก่ชุมชน	3.87	0.90	มาก
10. การเผยแพร่ข่าวสารด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม	3.89	0.85	มาก
11. การเผยแพร่การจัดกิจกรรมต่อเด็กนักเรียน	3.98	0.81	มาก
12. การประเมินผลการประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน	3.88	0.87	มาก
13. การปรับปรุงการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์ ของโรงเรียน	3.88	0.88	มาก
เฉลี่ยรวม	3.82	0.79	มาก



จากตาราง 12 แสดงว่าผู้บุริหารโรงเรียนบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน กับชุมชนด้านงานประชาสัมพันธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.79) โดยมีระดับมากทุกรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ การเผยแพร่การจัดกิจกรรมต่อด้านภาษาสเปติด ในโรงเรียน การเผยแพร่ข่าวสารการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนต่อชุมชน การจัดทำเมนูประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน การเผยแพร่เกี่ยวกับผลงานดีเด่นของครุยุคหน้าก็เรียนต่อชุมชน การเผยแพร่ข่าวสารด้านการพัฒนาสื่อแวดล้อม การส่งเสริมให้ครุยุคหน้าก็เรียนนำผลงานของโรงเรียนเข้าร่วมนิทรรศการกับองค์กรภาครัฐและเอกชน การประเมินผลการประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน การปรับปรุงการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน การเผยแพร่ข่าวสารด้านการเมืองการปกครองแก่ชุมชน การส่งนักเรียนเข้าประกวดผลงานทางวิชาการและการแข่งขันกีฬา การเผยแพร่เกี่ยวกับข่าวสารวิชาการแก่ชุมชน การประชุมสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบการจัดการศึกษาของโรงเรียน และการส่งเสริมให้ครุยุคหน้าก็เรียนเข้าร่วมกิจกรรม นักเรียนและบุคคลสำคัญในชุมชน โดยมีการกระจายของข้อมูลปานกลางทุกรายการ (S.D. อยู่ระหว่าง 0.11 - 0.96)



ตาราง 13 ผลคงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในภาพรวมของแต่ละงาน

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระดับการบริหารงาน		การแปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. งานการให้บริการชุมชน	3.98	0.62	มาก
2. งานรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชน	3.63	0.95	มาก
3. งานการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ	4.05	0.64	มาก
4. งานเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.20	0.61	มาก
5. งานการจัดตั้งกลุ่มน้อม สมาคม มูลนิธิ	3.86	0.77	มาก
6. งานการประชาสัมพันธ์	3.82	0.79	มาก
เฉลี่ยรวม	3.93	0.61	มาก

จากตาราง 13 ผลคงว่าผู้บริหารโรงเรียนบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในภาพรวมของแต่ละงานอยู่ในระดับมากทุกราย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ งานเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน งานการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ งานการให้บริการชุมชน งานการจัดตั้งกลุ่มน้อม สมาคม มูลนิธิ งานการประชาสัมพันธ์ และงานรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชน ($\bar{X} = 4.20, 4.05, 3.98, 3.86, 3.82$ และ 3.63 ตามลำดับ) โดยมีการกระจายของข้อมูลน้อยประมาณ 3 รายการ (S.D. อยู่ระหว่าง 0.61 - 0.64) และมีการกระจายของข้อมูลในระดับปานกลาง 2 รายการ (S.D. อยู่ระหว่าง 0.77 - 0.95)



ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนระหว่างผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์ยุ่งยากค่ามากในการจัดการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนระหว่างผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์ยุ่งยากค่ามากในการจัดการศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 14 - 20

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนระหว่างผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์ยุ่งยากค่ามากในการจัดการศึกษาด้านการให้บริการชุมชน

กิจกรรมการดำเนินงาน	โรงเรียนเกณฑ์		โรงเรียนยุ่งยาก		t
	โรงเรียนเกณฑ์	โรงเรียนปกติ	โรงเรียนบกต.	ค่ามากในการจัดการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การวางแผนในการให้บริการชุมชน	4.03	0.81	3.72	1.06	2.28*
2. การอ่านวิเคราะห์ความต้องการด้านสถานที่ในชุมชน	4.06	0.79	3.80	1.06	1.98*
3. การให้ชุมชนใช้สัดส่วนปัจจัยของโรงเรียน	4.08	0.71	4.04	0.99	0.30*
4. การดำเนินการที่ก่ออบรมทางวิชาการและอาชีพ แก่ประชาชน	3.92	0.65	3.98	0.81	-0.56*
5. การจัดกิจกรรมสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมชุมชน	4.03	0.83	3.81	1.04	1.61*
6. การให้บริการห้องสมุดของโรงเรียนกับชุมชน	4.05	0.72	4.16	0.89	0.97*
7. การประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน เกี่ยวกับการให้บริการชุมชน	3.84	0.70	3.92	0.85	0.65*
8. การปรับเปลี่ยนการให้บริการชุมชน	3.97	1.61	4.15	0.73	-1.77*
รวม	4.00	0.55	3.95	0.75	0.57*

*P < .05



จากตาราง 14 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์ยุ่งยากลำบากในการจัดการศึกษาบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการให้บริการชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ ได้แก่ การวางแผนในการให้บริการชุมชน การอำนวยความสะดวกด้านสถานที่แก่ชุมชน การให้ชุมชนใช้รัสดุ อุปกรณ์ของโรงเรียน การดำเนินการฝึกอบรมทางวิชาการและอาชีพแก่ประชาชน การจัดกิจกรรมนันทนาการด้านกีฬาแก่ชุมชน การให้บริการห้องสมุดของโรงเรียนแก่ชุมชน การประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนเกี่ยวกับการให้บริการชุมชน และการปรับปรุงการให้บริการชุมชน

ในภาพรวมผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์ยุ่งยากลำบากในการจัดการศึกษาบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านการให้บริการชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการวิจัยดังตารางข้างต้นเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์ยุ่งยากลำบากในการจัดการศึกษาบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านการให้บริการชุมชนแตกต่างกันทุกรายการ เนื่องจากความแตกต่างของขนาดโรงเรียน ซึ่งส่งผลต่อปะมาณของโรงเรียน โดยโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติส่วนใหญ่จะเป็นโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กว่าโรงเรียนเกณฑ์ยุ่งยากลำบากในการจัดการศึกษา จึงได้รับงบประมาณที่สูงกว่า ทำให้สามารถให้บริการชุมชนได้มากกว่าจึงต้องบริหารงานด้านนี้มากกว่าตามไปด้วย

จากข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าสอดคล้องกับจันทร์วนิ สงวนนาม (2534 : 23) ที่กล่าวไว้ว่า ขนาดของโรงเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการบริหารของผู้บริหาร แกะ พอดกส่องกับผลการวิจัยของก้าพรพ. ศักดิ์สูง (2535 : 75) ที่พบว่าปัจจัยหลักในการบริการชุมชน คือ ขนาดบประมาณและวัสดุอุปกรณ์



ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์ผู้รุ่งยากคำนาก
ในการจัดการศึกษาด้านงานรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชน

กิจกรรมการดำเนินงาน	โรงเรียนมาตรฐาน		โรงเรียนเกณฑ์ โรงเรียนผู้รุ่งยาก		โรงเรียนปกติ คำนากในการ จัดการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การบริหาร โรงเรียน	3.70	1.15	3.90	0.76	-1.29*	
2. การให้ชุมชนช่วยจัดทำฐานข้อมูลด้าน ทรัพยากรบุคคล ใบราชบัตร ใบรวมสถาน ในชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา	3.48	1.12	4.26	0.83	-4.95*	
3. การเชิญวิทยากรท่องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน	3.44	1.17	3.86	0.91	-2.52*	
4. การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วม ในการปฏิบัติกรรมด่างๆ ของโรงเรียน	3.35	1.20	3.72	0.92	-2.18*	
5. การขอความร่วมมือด้านแรงงานจากชุมชน	3.49	1.14	4.09	0.84	-3.72*	
6. การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา หลักสูตรท่องถิ่น	3.35	1.20	3.72	0.92	-2.18*	
7. การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผล การปฏิบัติงานของโรงเรียน	3.38	1.16	3.73	0.92	-2.16*	
8. การให้คณะกรรมการจากชุมชนทำหน้าที่ให้ คำปรึกษากับโรงเรียน	3.64	1.16	3.78	0.73	-0.90*	
9. การถุงใจให้ชุมชนสนใจเข้ามามีส่วนร่วมใน การดำเนินงานด่างๆ ของโรงเรียน	3.69	1.06	4.01	0.81	-2.13*	
10. การปรับปรุงกระบวนการมีส่วนร่วมของ ชุมชนในโรงเรียน	3.59	1.13	3.83	0.87	-1.46*	
รวม	3.51	1.0	3.8	0.69	-2.67*	

*P < .05



จากตาราง 15 แสดงว่าผู้บริหาร โรงเรียนเกณฑ์ที่โรงเรียนปกติกับผู้บริหาร โรงเรียนเกณฑ์ที่ยุ่งยากลามากในการจัดการศึกษาริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชนแตกต่างกันอย่างนี้นับสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ ได้แก่ การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารโรงเรียน การให้ชุมชนช่วยจัดทำฐานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคล ในรายวัสดุ ในราชสถาน ในชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา การเชิญวิทยากรท่องถินมาให้ความรู้แก่นักเรียน การเปิดโอกาสให้ศูนย์กลาง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระต่าง ๆ ของโรงเรียน การขอความร่วมมือด้านแรงงานจากชุมชน การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรท่องถิน การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน การให้คณะกรรมการจากชุมชนก้าหน้าที่ให้กำปรึกษากับโรงเรียน การชูงดงามให้ชุมชนสนใจเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียน และการปรับปรุงกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในโรงเรียน

ในภาพรวมผู้บริหาร โรงเรียนเกณฑ์ที่โรงเรียนปกติกับผู้บริหาร โรงเรียนเกณฑ์ที่ยุ่งยากลามากในการจัดการศึกษาริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชนแตกต่างกันอย่างนี้นับสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิจัยดังตารางข้างต้นเห็นได้ว่าผู้บริหาร โรงเรียนเกณฑ์ที่โรงเรียนปกติกับผู้บริหาร โรงเรียนเกณฑ์ที่ยุ่งยากลามากในการจัดการศึกษาริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชนแตกต่างกันอย่างนี้นับสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นการเข้าสู่ตัวแหน่งของผู้บริหาร โรงเรียนเกณฑ์ที่ยุ่งยากลามากในการจัดการศึกษา ม่องที่ประกอบที่เกี่ยวกับงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชน การขาดแคลนทรัพยากรในการบริหารโรงเรียน ดังนี้จึงดองมีการระดมทรัพยากรจากชุมชนเข้ามายื่นใบการติดการศึกษาในโรงเรียน จึงส่งผลให้ผู้บริหาร โรงเรียนเกณฑ์ที่ยุ่งยากลามากในการจัดการศึกษาต้องริหารงานด้านงานรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชนแตกต่างจากผู้บริหาร โรงเรียนเกณฑ์ที่โรงเรียนปกติ

จากข้อสรุปเกิดดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าสอดคล้องกับงานวิจัยของชาคริต พ่วงสมอธิค์ (2540 : 76 - 77) ที่พบว่าปัจจัยที่ขวางกับโรงเรียน เช่น บุคลากรของโรงเรียนสร้างสมความศรัทธา ผู้บริหาร โรงเรียนทำงานกับกรรมการศึกษาได้ดี ผู้บริหารและครูประพฤติดี เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมกับโรงเรียน



ตาราง 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
ระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนปกติ กับผู้บริหาร โรงเรียนเกล็ดที่บุ่งยากลำบาก
ในการจัดการศึกษาด้านงานส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ

กิจกรรมการดำเนินงาน	โรงเรียนเกล็ดที่บุ่งยากลำบากในการจัดการศึกษา					
	โรงเรียนปกติ		โรงเรียนยุ่งยาก		โรงเรียนเกล็ดที่บุ่งยากลำบากในการจัดการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การสำรวจชุมชนเพื่อทราบปัญหาของชุมชน	3.79	0.70	3.75	0.82	0.35*	
2. การสำรวจชุมชนเพื่อทราบความต้องการของชุมชน	3.85	0.76	3.76	0.91	0.69*	
3. การทำแผนงานกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือหน่วยงานอื่น	4.21	0.69	4.26	0.83	-0.42*	
4. การประชุมปรึกษาหารือกับบุคลากรในชุมชน	3.87	0.74	3.80	0.88	0.58*	
5. การประชุมผู้ปกครองนักเรียน	4.22	0.68	4.24	0.84	-0.22*	
6. การวางแผนในการติดต่อประสานงานกับชุมชน	3.78	0.71	3.75	0.82	-0.28*	
7. การให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาชุมชน	4.21	0.69	4.27	0.81	-0.56*	
8. การให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกิจกรรมที่เกี่ยวกับ ชาติ ศาสนา พะรາมทางพิธีริบ	4.20	0.70	4.24	0.86	-0.34*	
9. การส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเดี่ยวๆ กับประเพณี วัฒนธรรม	4.19	0.70	4.26	0.83	-0.55*	
10. การประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโรงเรียน	4.07	0.68	3.93	0.93	1.17*	
11. การนำนักเรียนไปร่วมงานหรือกิจกรรมของชุมชน	4.22	0.68	4.24	0.86	-0.21*	
รวม	4.06	0.58	4.05	0.74	0.89*	

* $p < .05$



จากตาราง 16 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนก่อฯ ยุ่งยากล้าบากในการจัดการศึกษาริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านงานส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ ได้แก่ การสำรวจชุมชนเพื่อทราบปัญหาของชุมชน การสำรวจชุมชนเพื่อทราบความต้องการของชุมชน การทำแผนงานกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือหน่วยงานอื่น การประชุมปรึกษาหารือกับบุคลากรในชุมชน การประชุมผู้ประกอบนักเรียน การวางแผนในการติดต่อประสานงานกับชุมชน การให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาชุมชน การให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวกับ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ การส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับประเทศไทย วัฒนธรรม การประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานค้านต่าง ๆ ของโรงเรียน และการนำนักเรียนไปร่วมงานหรือกิจกรรมของชุมชน

ในภาพรวมผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนก่อฯ ยุ่งยากล้าบากในการจัดการศึกษาริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการวิจัยดังตารางข้างต้นเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์ยุ่งยากล้าบากในการจัดการศึกษาริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ แตกต่างกันอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน น่าจะเนื่องมาจากการสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดขอบเขตงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนโดยครอบคลุม 6 งาน ซึ่งมีงานส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ อญ្ឤา炬 ดังนั้นทุกโรงเรียนจึงต้องดำเนินการตามขอบเขตงานดังกล่าว แต่ที่มีการบริหารงานด้านนี้แตกต่างมากน้อยกว่ากันนั้น น่าจะเนื่องมาจากขนาดของโรงเรียน จำนวนนักเรียน งบประมาณรายที่ได้รับ

จากข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าสอดคล้องกับอันตรานี ภานุนาม (2534 : 23) ที่กล่าวไว้ว่า ขนาดของโรงเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการบริหารของผู้บริหาร และสอดคล้องกับผลการวิจัยของวัลลภ ภานุนาม (2536 : 76) ที่พบว่างานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนปฏิบัติมากที่สุดคือ การตัดบริการแก่ชุมชนและจัดกิจกรรมร่วมกัน และนิวัตน์ วงศ์จะอุ่น (2536 : 52) ที่พบว่าหลักในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ได้แก่ กิจกรรมพบปะกับประชาชนหรือผู้ประกอบ



ตาราง 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนภาคที่ 1 โรงเรียนปักดิบกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์บุ่งมาก
ในการจัดการศึกษาด้านงานเดี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กิจกรรมการดำเนินงาน	โรงเรียนเกณฑ์				
	โรงเรียนเกณฑ์ที่ 1		โรงเรียนบุ่งมาก		t
	โรงเรียนปักดิบ	ดำเนินการ	จัดการศึกษา		
	̄X	S.D.	̄X	S.D.	
1. การวางแผนสร้างมาตรฐานคณะกรรมการสถานศึกษา					
ขั้นพื้นฐาน	4.21	0.59	4.15	0.81	0.58*
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.29	0.57	4.32	0.73	-0.26*
3. การสร้างความตระหนักรถองที่ของ					
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.15	0.68	4.27	0.78	-1.14*
4. การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.03	0.74	4.13	0.86	-0.90*
5. การให้ความรู้เรื่องบทบาทและหน้าที่แก่					
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.22	0.69	4.26	0.83	-0.35*
6. การส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษา					
ขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน	4.11	0.68	4.18	0.84	-0.62*
7. การพัฒนาระบบการบริหารแบบมีล่วงร่วง					
โดยชุมชนในโรงเรียน	4.20	0.69	4.24	0.84	-0.35*
8. การให้ค่าตอบแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่าง					
มีส่วนร่วมในการประเมินผลงานโรงเรียน	4.22	0.68	4.26	0.83	-0.29*
9. การนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง					
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.21	0.69	4.24	0.84	-0.28*
10. การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ					
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.22	0.68	4.24	0.84	-0.15*
รวม	4.19	0.55	4.23	0.71	-0.46*

*P < .05



จากตาราง 17 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์ที่บุ่งมากก้าวในการจัดการศึกษาริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ ได้แก่ การวางแผนสร้างความตระหนักต่อหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การเดินตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การสร้างความตระหนักต่อหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การให้ความรู้เรื่องบทบาทและหน้าที่แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน การพัฒนาระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยชุมชนในโรงเรียน การให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของโรงเรียน การนำเสนอดיווחงานการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

โดยภาพรวมผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์บุ่งมากก้าวในการจัดการศึกษาริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการวิจัยดังตารางข้างต้นเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์บุ่งมากก้าวในการจัดการศึกษาริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกันทุกรายการ เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์บุ่งมากก้าวมากในการจัดการศึกษา ให้ความสำคัญในงานเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมาก เนื่องจากคณะกรรมการบุคคลดังกล่าวมีความสำคัญและมีส่วนส่งเสริมและขับเคลื่อนให้การดำเนินการดังกล่าวมีประสิทธิภาพมาก โรงเรียนเกณฑ์บุ่งมากก้าวในการจัดการศึกษามีข้อจำกัดมากดังปรากฏในเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่ง

จากข้อสังเกตดังกล่าวจะเห็นได้ว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฟิสก์ (สมบูรณ์ บรรลอกพ. 2521 : 259 ; อ้างอิงจาก Fisk. 1981. Administrative Behavior in Education. p. 297) ที่พบว่า โรงเรียนต้องยอนรับว่าประชาชนมีส่วนเป็นเจ้าของโรงเรียนและเป็นผู้อุปถัมภ์โรงเรียน และสอดคล้องกับเสนีย์ สังขพันธ์ (2532 : 57) ที่พบว่าโรงเรียนประถมศึกษาดีเด่นไม่มีปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพราะโรงเรียนใช้วิธีดัดสินใจในการคุ้มครอง โดยเปิดโอกาสให้ครุภัณฑ์และการศึกษามีส่วนร่วม ในการบริหาร

ตาราง 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
ระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนเกณฑ์ โรงเรียนปกติ กับผู้บริหาร โรงเรียนเกณฑ์ ที่ผู้จัดการฯ มาก
ในการจัดการศึกษาด้านงานการจัดตั้งกลุ่มชุมชน สมาคม นักนิธิ

กิจกรรมการดำเนินงาน	โรงเรียนเกณฑ์		โรงเรียนปกติ		ค่าทางสถิติ	
	โรงเรียนเกณฑ์		โรงเรียนผู้จัดการฯ		t	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การส่งเสริมการจัดตั้งชุมชนหรือสมาคม						
ศูนย์การอบรมและคูร์ซ	3.86	0.77	3.92	1.07	-0.45*	
2. การส่งเสริมการจัดตั้งชุมชนหรือสมาคมศิษย์เก่า	3.60	0.83	3.78	1.00	-1.33*	
3. การเชิญชุมชนเข้ามาเป็นคณะกรรมการสมาคม ชุมชนต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.93	0.77	4.06	0.89	-0.99*	
4. การส่งเสริมให้สมาคม ชุมชนต่าง ๆ เข้ามายัง มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.86	0.76	3.93	0.99	-0.59*	
5. การประเมินผลงานของสมาคมหรือชุมชน ต่าง ๆ โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	3.87	0.76	3.95	1.02	-0.64*	
รวม	3.82	0.68	3.93	0.92	-0.89*	

*P < .05



จากตาราง 18 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์ที่บุ่งยากลำบากในการจัดการศึกษาบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานการจัดตั้งกลุ่มชุมชน สมาคม นักชนิช แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ ได้แก่ การส่งเสริมการจัดตั้งชุมชนหรือสมาคมผู้ประกอบและครู การส่งเสริมการจัดตั้งชุมชนหรือสมาคมศิษย์เก่า การเชิญชุมชนเข้ามาเป็นคณะกรรมการสมาคม ชุมชนต่าง ๆ ของโรงเรียน การส่งเสริมให้สมาคม ชุมชนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระต่าง ๆ ของโรงเรียน และการประเมินผลงานของสมาคมหรือชุมชนต่าง ๆ โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

โดยภาพรวมผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์บุ่งยากลำบากในการจัดการศึกษาบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานการจัดตั้งกลุ่มชุมชน สมาคม นักชนิช แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิจัยดังตารางข้างต้นเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์บุ่งยากลำบากในการจัดการศึกษาบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานการจัดตั้งกลุ่มชุมชน สมาคม นักชนิช แตกต่างกันทุกรายการ เมื่อจากผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์บุ่งยากลำบากในการจัดการศึกษามีความจำเป็นต้องส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มชุมชน สมาคม นักชนิชขึ้นในโรงเรียนเพื่อนำกลุ่มชุมชน สมาคม นักชนิช ที่จัดขึ้นมามีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานจัดการศึกษาในโรงเรียน

จากข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าสอดคล้องกับแนวคิดของรัฐไกวารรณ วิทยโรจน์ (2525 : 227 - 229) วิธีนำชุมชนเข้ามาสู่โรงเรียนมีวิธีการต่าง ๆ เช่น การเชิญประชาชนผู้ประกอบนักเรียนมาร่วมงานที่โรงเรียนจัด เช่น กรรมการที่ปรึกษาของโรงเรียนที่ตั้งมากประชาน สมาคมผู้ประกอบ สมาคมศิษย์เก่าหรือสมาคมอื่น ๆ ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับงานวิจัยของนิวัฒน์ วงศ์ชะอุ่ม (2536 : 52) ที่พบว่าผู้บริหารส่วนมากได้รับงบประมาณในการจัดกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนโดยผ่านรับบริจาคจากกรุง นักเรียน ผู้ประกอบ และกระบวนการทางศึกษา แต่ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัลลภ วนาม (2536 : 76) ที่พบว่างานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนปฏิบัติน้อยที่สุดคือการดำเนินการให้มีการจัดตั้งกลุ่มชุมชน สมาคม นักชนิช



ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
ระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนเกณฑ์ โรงเรียนปกติ กับผู้บริหาร โรงเรียนเกณฑ์ ยุ่งยาก คำนาก
ในการจัดการศึกษาด้านงานประชาสัมพันธ์

กิจกรรมการดำเนินงาน	โรงเรียนเกณฑ์		โรงเรียนเกณฑ์ โรงเรียนยุ่งยาก		โรงเรียนปกติ คำนากในการ จัดการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
			จัดการศึกษา			
1. การจัดทั่วไปของประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน	3.88	0.76	3.96	1.03	-0.64*	
2. การส่งเสริมให้ครูออกเยี่ยมเยือนผู้ปกครองนักเรียน และบุคคลสำคัญในชุมชน	3.55	0.86	3.67	1.13	-0.81*	
3. การส่งเสริมให้ครูและนักเรียนนำผลงานของโรงเรียน เข้าร่วมนิทรรศการกับองค์กรภาครัฐและเอกชน	3.87	0.76	3.92	1.10	0.38*	
4. การส่งนักเรียนเข้าประกวดผลงานทางวิชาการ และการแข่งขันกีฬา	3.60	0.85	3.80	1.04	-1.40*	
5. การเผยแพร่เกี่ยวกับผลงานดีเด่นของครูและ นักเรียนต่อชุมชน	3.89	0.74	3.95	1.05	-0.46*	
6. การเผยแพร่ข่าวสารการจัดกิจกรรมต่างๆ ของ โรงเรียนต่อชุมชน	3.92	0.78	4.04	0.95	0.95*	
7. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบการจัดการศึกษา ของโรงเรียน	3.60	0.83	3.73	1.07	-0.96*	
8. การเผยแพร่เกี่ยวกับข่าวสารวิชาการแก่ชุมชน	3.60	0.83	3.76	1.04	-1.20*	
9. การเผยแพร่ข่าวสารด้านการเมืองการปกครองแก่ชุมชน	3.85	0.78	3.90	1.11	-0.38*	
10. การเผยแพร่ข่าวสารด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม	3.87	0.75	3.95	1.03	-0.64*	
11. การเผยแพร่การจัดกิจกรรมต่อต้านยาเสพติดในโรงเรียน	3.93	0.77	4.07	0.90	-1.11*	
12. การประเมินผลการประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน	3.86	0.76	3.92	1.06	-0.45*	
13. การปรับปรุงการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์ ของโรงเรียน	3.86	0.77	3.93	1.07	-0.45*	
รวม	3.79	0.69	3.89	0.97	-0.85*	

*P < .05



จากตาราง 19 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์ยุ่งยากล้ำากในการจัดการศึกษาบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ ได้แก่ การจัดทำเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน การส่งเสริมให้ครุอุออกเขียนเชิญผู้ปกครองนักเรียน และบุคคลสำคัญในชุมชน การส่งเสริมให้ครุและนักเรียนนำผลงานของโรงเรียนเข้าร่วมนิทรรศการกับองค์กรภาครัฐและเอกชน การส่งนักเรียนเข้าประกวดผลงานทางวิชาการ และการแข่งขันกีฬา การเผยแพร่เกี่ยวกับผลงานคีเด่นของครุและนักเรียนต่อชุมชน การเผยแพร่ข่าวสาร การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนต่อชุมชน การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบการจัดการศึกษาของโรงเรียน การเผยแพร่เกี่ยวกับข่าวสารวิชาการแก่ชุมชน การเผยแพร่ข่าวสารด้านการเมืองการปกครองแก่ชุมชน การเผยแพร่ข่าวสารด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม การเผยแพร่การจัดกิจกรรมต่อศิษย์นักเรียน การประเมินผลการประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน และการปรับปรุงการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน

ในภาพรวมผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์ยุ่งยากล้ำากในการจัดการศึกษาบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิจัยดังตารางข้างต้นเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์ยุ่งยากล้ำากในการจัดการศึกษาบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนด้านงานประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันทุกรายการ เมื่อจากผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์ยุ่งยากล้ำากในการจัดการศึกษาจะต้องให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์เพราการประชาสัมพันธ์โรงเรียน คือ การเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (สปช. 2528 : 26) ดังนั้นโรงเรียนเกณฑ์ยุ่งยากล้ำากในการจัดการศึกษาซึ่งบริหารงานอยู่บนความขัดแย้งจึงต้องมีการบริหารงานด้านการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ

จากข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าสอดคล้องกับงานวิจัยของ National Education Association Research Division (ทองแดง นพีพงษ์. 2542 : 54 ; อ้างอิงจาก National Education Association Research Division. 1983 : p. 31.) ที่พบว่าหน้าที่หลักและความรับผิดชอบของผู้บริหารที่จะจัดดำเนินงานในด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ไว้ว่าควรจะทำการคิดคิดต่อกับศื้อมวลชนเพื่อแสดงถึงข่าวของโรงเรียนที่อาจมีร่วมกับชุมชนและหน้ากากงานของรัฐในสาขาอื่น ๆ ตลอดจนกลุ่มนบุคคลในสาขาวิชาชีพด้านบริการอีกด้วย ควรจัดโครงการพิเศษสำหรับโรงเรียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียนต่อชุมชน



ตาราง 20 ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารงานค้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
ในภาพรวมของแต่ละงานระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนเกณฑ์ โรงเรียนปกติ กับผู้บริหาร โรงเรียน
เกณฑ์ผู้งดงาม大きくในการจัดการศึกษา

กิจกรรมการดำเนินงาน	โรงเรียนเกณฑ์					
	โรงเรียนเกณฑ์		โรงเรียนผู้งดงาม		t	
	โรงเรียนปกติ	ดำเนินการ	จัดการศึกษา			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. งานการให้บริการชุมชน	4.00	0.55	3.95	0.75	0.54*	
2. งานรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชน	3.51	1.03	3.89	0.69	-2.67*	
3. งานการสำรวจสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและ หน่วยงานอื่น ๆ	4.06	0.58	4.05	0.74	0.08*	
4. งานเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษา						
ขึ้นพื้นฐาน	4.19	0.55	4.23	0.71	-0.46*	
5. งานการจัดตั้งกลุ่มชุมชน สมาคม นู่ญันธิ	3.82	0.68	3.93	0.92	-0.89*	
6. งานการประชาสัมพันธ์	3.79	0.69	3.89	0.97	-0.85*	
รวม	3.89	0.56	3.99	0.70	-1.02*	

* $P < .05$



จากตาราง 20 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์บุ莺หากคำนวณในการจัดการศึกษาระหว่างงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในการรวมของเดลตางกันแต่ละจังหวัดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ ได้แก่ งานการให้บริการชุมชน งานรับความช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชน งานการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ งานที่ข้าวักกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน งานการจัดตั้งกลุ่มชมรม สมาคม มูลนิธิฯ และงานการประชาสัมพันธ์

จากการวิจัยดังตารางข้างต้นเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์บุ莺หากคำนวณในการจัดการศึกษาระหว่างงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในการพร้อม แตกต่างกันทุกรายการ โดยผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์บุ莺หากคำนวณในการจัดการศึกษามีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติทุกรายการยกเว้นงานการให้บริการชุมชน น่าจะเนื่องมาจากการความแตกต่างในด้านขนาดของโรงเรียนซึ่งโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติส่วนใหญ่จะเป็นโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีนักเรียนจำนวนมากจึงส่งผลให้ได้รับงบประมาณมาก ส่วนโรงเรียนเกณฑ์บุ莺หากคำนวณในการจัดการศึกษาจะเป็นโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งมีจำนวนนักเรียนน้อยและตามเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เช่น ลักษณะความเป็นอยู่ ประเพณี วัฒนธรรมของประชาชน ภาระที่โรงเรียนต้องช่วยผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชนเพื่อเอื้ออำนวยให้โรงเรียนจัดการศึกษาได้และสามารถรับทราบในกระบวนการบริหาร ซึ่งมีส่วนทำให้ผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์บุ莺หากคำนวณแตกต่างกัน

จากข้อสรุปเกตติงก้าร์ฟ์เบน์ได้ว่าสอดคล้องกับรัตนทรัพย์ สงวนนาม (2534 : 23) ซึ่งได้กล่าวถึงการประสานความสำเร็จของโรงเรียนประชุมศึกษา ขนาดของโรงเรียนที่มีจังหวัดที่ตั้งที่ส่งผลต่องานบริหารของผู้บริหารกีอังค์ผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันย่อมปฏิบัติหน้าที่และการกิจให้บรรลุปัจจัยที่สำคัญที่ไม่เหมือนกัน ผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็กต่างมีข้อจำกัด ข้อได้เปรียบ ข้อเสียเปรียบแตกต่างกันไม่ว่าจะเป็นทรัพยากร บุคลากร ตลอดจนปริมาณนักเรียนจะมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานในลักษณะต่าง ๆ ของผู้บริหารโรงเรียน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของชูชาติ พ่วงสมพิตร (2540 : 76-77) ที่วินิจฉัยว่าปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่มีนอยู่ประกอบด้วยการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียน ประกอบศึกษาในเขตปริมณฑล กรุงเทพมหานคร พนักงานประจำที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม เช่น โครงสร้างทางเศรษฐกิจ รูปแบบการประกอบอาชีพที่ส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียน ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชน เช่น ความเครียด ความผูกพันกับโรงเรียน ปัจจัยที่เกี่ยวกับ



โรงเรียน เช่น บุคลากรของโรงเรียนสร้างสมความต้องการ ผู้บริหารโรงเรียนทำงานกับกรรมการศึกษาได้ดี ผู้บริหารและครูประพฤติเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมกับโรงเรียนซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านความเกณฑ์การเข้าสู่ค่ามาตรฐานของผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์ยุ่งยากค่อนข้างในการจัดการศึกษา จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงมีผลทำให้ผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์โรงเรียนปกติกับผู้บริหารโรงเรียนเกณฑ์ยุ่งยากค่อนข้างในการจัดการศึกษา บริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนแตกต่างกัน



ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเรื่องการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ที่นักหนែนออกใหม่จากตอนที่ 2

การวิเคราะห์ความเห็นเรื่องการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
ที่นักหนែนออกใหม่จากตอนที่ 2 โดยเน้นเสนอรูปความเรียงดังต่อไปนี้

ผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างความตระหนักให้ชุมชนเห็นความสำคัญของการจัดการศึกษา
เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักเรียน โดยจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ ประสานงานกับชุมชน การเข้าร่วม
กิจกรรมกับชุมชน จัดการบริหารแบบมีส่วนร่วม การสร้างบรรยากาศของความเป็นกันเอง
เมื่อเดินทางบ้านมีความตื่นเต้นมากกว่าการลงมติ ใช้ทรัพยากรที่ได้รับจากชุมชนให้เกิดประโยชน์สูงสุด และ
ตอบแทนสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชน

อนึ่งในการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ผู้บริหารโรงเรียน
มีความคิดเห็นว่าในการดำเนินการจำเป็นต้องใช้เวลา ต้องค่อยเป็นค่อยไป เพื่อสร้างความเข้าใจ
อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน