

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูโดยทำการศึกษากับผู้บริหารและครูเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 264 คน ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ ตำแหน่ง ปัจจุบัน วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ	ผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 264)	
	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	98	37.1
หญิง	166	62.9
รวม	264	100.0
ตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้บริหาร	44	16.7
ครู	220	83.3
รวม	264	100.0
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	20	7.5
ปริญญาตรี	223	84.5
ปริญญาโท	21	8.0
รวม	264	100.0
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	56	21.2
5 - 10 ปี	77	29.2
11 - 20 ปี	63	23.9
21 - 30 ปี	40	15.1
30 ปีขึ้นไป	28	10.6
รวม	264	100.0

จากตาราง 2 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.9 เพศชาย ร้อยละ 37.1 ตำแหน่งปัจจุบันเป็นครู ร้อยละ 83.3 ผู้บริหาร ร้อยละ 16.7 ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 84.5 รองลงมาคือ ปริญญาโท และต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 8.0 และ 7.5 ตามลำดับ มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี มากที่สุดคือ ร้อยละ 29.2 รองลงมาคือ 11-20 ปี ร้อยละ 23.9 ต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 21.2 ช่วง 21-30 ปี ร้อยละ 15.1 และ 30 ปีขึ้นไป ร้อยละ 10.6

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ตามการรับรู้ของผู้บริหาร
และครู

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษา
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการส่งเสริม
1. ด้านการวางแผนและการจัดองค์การ	3.75	0.64	มาก
2. ด้านการติดตามข้อมูล	3.66	0.72	มาก
3. ด้านการเป็นผู้บริหาร	3.71	0.73	มาก
4. ด้านการเป็นผู้นำ	3.49	0.78	ปานกลาง
5. ด้านการให้ข่าวสารข้อมูล	3.62	0.74	มาก
6. ด้านการแก้ปัญหา	3.40	0.80	ปานกลาง
7. ด้านการขจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง	3.47	0.78	ปานกลาง
8. ด้านการนิเทศ	3.59	0.78	มาก
9. ด้านการควบคุม	3.66	0.77	มาก
รวม	3.60	0.69	มาก

จากตาราง 3 พบว่าผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษานั้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการวางแผนและการจัดองค์การมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.75$) รองลงไปคือ ด้านการเป็นผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.71$) และด้านการติดตามข้อมูลกับด้านการควบคุมมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.66$) ส่วนด้านการเป็นผู้นำด้านการขจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง และด้านการแก้ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูเป็นรายด้าน ประกอบด้วย 9 บทบาท ได้แก่ บทบาทการวางแผนและการจัดการองค์การ บทบาทการติดตามข้อมูล บทบาทการเป็นผู้บริหาร บทบาทการเป็นผู้นำ บทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล บทบาทการแก้ปัญหา บทบาทการจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง บทบาทการนิเทศและบทบาทการควบคุม ดังแสดงในตาราง 4 - 12

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู ด้านบทบาทการวางแผนและการจัดการองค์การ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการส่งเสริม
บทบาทการวางแผนและ การจัดการองค์การ			
1. การสนับสนุนให้มีการกำหนดมาตรฐานของ การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.00	0.70	มาก
2. การให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดหมาย หลักสูตรให้แก่รายวิชา	4.02	0.78	มาก
3. การจัดประชุม สัมมนาอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.92	0.88	มาก
4. การให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดแสดงผลงาน นวัตกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.66	0.92	มาก
5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน	3.62	0.82	มาก
6. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น กระบวนการและทักษะกระบวนการของผู้เรียน	3.68	0.74	มาก
7. การจัดแหล่งการเรียนรู้ ตำรา เช่น ห้อง โสตทัศนศึกษา ห้องสมุด เพื่อต่อการศึกษาค้นคว้า	3.72	1.04	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการส่งเสริม
8. การจัดห้องพักรุ เพื่อให้ผู้เรียนติดต่อ และปรึกษาได้สะดวก	3.74	0.98	มาก
9. การกำหนดให้ครูผลิตสื่อเพื่อใช้ใน การเรียนการสอน	3.71	0.89	มาก
10. การให้ครูกับผู้เรียนร่วมมือกันในการเลือกใช้ สื่อที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหา	3.56	0.88	มาก
11. การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	3.64	0.88	มาก
รวม	3.75	0.64	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่าผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านบทบาทการวางแผนและการจัดโดยรวมองค์การอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยผู้บริหารและครูรับรู้ว่ามีบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดหมายหลักสูตรในแต่ละวิชามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.02$) รองลงไปคือ การสนับสนุนให้มีการกำหนดมาตรฐานของการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.00$) และการจัดประชุม สัมมนา อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.92$) ส่วนการให้ครูและผู้เรียนร่วมมือกันในการเลือกใช้สื่อที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.56$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัด
การศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูด้านบทบาทการติดตามข้อมูล

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการส่งเสริม
บทบาทการติดตามข้อมูล			
1. การจัดให้มีการติดตามผลการใช้หลักสูตร ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 เช่น แนวการจัด การศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.72	0.80	มาก
2. การติดตามการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู	3.69	0.84	มาก
3. การติดตามผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.64	0.84	มาก
4. การติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ของครู	3.76	0.83	มาก
5. การจัดให้มีการประชุมสรุปเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	3.63	0.88	มาก
6. การติดตามผลการใช้ห้องประกอบการเป็น แหล่งเรียนรู้	3.45	0.94	ปานกลาง
7. การติดตามประเมินผลการเรียนการสอน ของครูและผู้เรียนเป็นระยะ ๆ	3.69	0.86	มาก
รวม	3.66	0.72	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่าผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านบทบาทการติดตามข้อมูลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในระดับมาก ได้แก่ การติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของครูมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมาก็คือ การจัดให้มีการติดตามผลการใช้หลักสูตรให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เช่น แนวการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.72$) ส่วนการติดตามการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูกับการติดตามประเมินผลการเรียนการสอนของครูและผู้เรียนเป็นระยะ ๆ อยู่ในระดับเท่ากัน ($\bar{X} = 3.69$) ส่วนการติดตามผลการใช้ห้องประกอบการเป็นแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู ด้านบทบาทการเป็นผู้บริหาร

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการส่งเสริม
บทบาทการเป็นผู้บริหาร			
1. การกำหนดจุดหมายส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.83	0.80	มาก
2. การวิเคราะห์ หลักสูตร จุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตร	3.78	0.92	มาก
3. การให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจ	3.95	0.80	มาก
4. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้ครูได้ปฏิบัติงานจริงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.80	0.88	มาก
5. การจัดงบประมาณในการพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งค้นคว้าทางวิชาการของครูและนักเรียนอย่างเพียงพอ	3.69	1.03	มาก
6. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการใช้สื่อการเรียนการสอน	3.41	0.91	ปานกลาง
7. การกำหนดนโยบายในการผลิตสื่อและใช้สื่อในการเรียนการสอน	3.56	0.88	มาก
8. การติดตามประเมินผลและรายงานตามสายบังคับบัญชาอย่างเป็นระบบ	3.65	0.92	มาก
9. การกำหนดให้ครูมีการประเมินก่อนเรียนระหว่างเรียนและหลังเรียน	3.75	0.91	มาก
รวม	3.71	0.73	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่าผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านบทบาทการเป็นผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการเป็นผู้บริหารอยู่ในระดับมาก โดยการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.95$) รองลงไปคือ การกำหนดจุดหมายส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.83$) และการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้ครูได้ปฏิบัติจริงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.80$) ส่วนการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการใช้สื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัด
การศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู ด้านบทบาทการเป็นผู้นำ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการส่งเสริม
บทบาทการเป็นผู้นำ			
1. การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ท้องถิ่นของตนเอง	3.66	0.86	มาก
2. การนำครูภูมิปัญญาท้องถิ่นมามีส่วนร่วม ในการจัดทำหลักสูตร	3.35	1.02	ปานกลาง
3. การจัดอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.87	0.85	มาก
4. การสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมให้เกิด การเรียนรู้ได้ทุกเวลา ทุกสถานที่และ เหมาะสมกับสภาวะปัจจุบัน	3.73	0.85	มาก
5. มีนโยบายให้ครูได้นำนักเรียนไปศึกษา หาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน	3.41	1.09	ปานกลาง
6. การจัดอบรมครูในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ใน การเรียนการสอน	3.47	0.99	ปานกลาง
7. การดำเนินการวางรูปแบบและ กรอบการประเมินผลการศึกษา	3.51	0.86	มาก
8. การนำองค์กรภายนอกมาดำเนินการวัดผล และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน	3.15	1.01	ปานกลาง
9. การพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ ให้แก่ครูที่ปฏิบัติการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.25	1.07	ปานกลาง
รวม	3.49	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่าผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านบทบาทการเป็นผู้นำโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านบทบาทการเป็นผู้นำอยู่ในระดับมากใน 4 เรื่อง คือการจัดการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.87$) รองลงไปคือ การสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมให้เกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลาทุกสถานที่และเหมาะสมกับสภาวะปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.73$) การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่นของตนเอง ($\bar{X} = 3.66$) และการดำเนินการรูปแบบและกรอบการประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.51$)

ผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านบทบาทการเป็นผู้นำส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรื่องการจัดอบรมครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.47$) รองลงไปคือ การมีนโยบายให้ครูได้นำนักเรียนไปศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 3.41$) และการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.35$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษา
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู ด้านบทบาทการให้ข่าวสาร ข้อมูล

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการส่งเสริม
บทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล			
1. การประชุมชี้แจงเพื่อให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูจะต้องนำ หลักสูตรมาใช้	3.84	0.85	มาก
2. การเสนอข่าวสาร ความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับ การนำหลักสูตรมาใช้	3.72	0.81	มาก
3. การนำสาระสำคัญใน พ.ร.บ.การศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่เกี่ยวกับแนวการจัด การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มานำเสนอให้ครูได้ทราบ	3.86	0.84	มาก
4. การรวบรวมเอกสาร คำราที่เกี่ยวกับ การสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อ ให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า	3.81	0.90	มาก
5. การอภิปรายเกี่ยวกับการนำสื่อมาใช้ ประกอบการเรียนการสอนร่วมกับ คณะครูอย่างสม่ำเสมอ	3.43	0.90	ปานกลาง
6. การจัดแหล่งค้นคว้าที่เกี่ยวกับการสอน ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อให้ครู ใช้เป็นแหล่งค้นคว้า	3.39	0.95	ปานกลาง
7. การรายงานความก้าวหน้าทางการเรียน การสอนของนักเรียนให้แก่ผู้ปกครอง ได้ทราบอย่างต่อเนื่อง	3.52	0.85	มาก
รวม	3.62	0.74	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่าผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านบทบาทการให้ข่าวสารข้อมูลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านบทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การนำสาระสำคัญใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่เกี่ยวกับแนวการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนำเสนอให้ครูได้ทราบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.86$) รองลงไปที่ การประชุมชี้แจงเพื่อให้ทราบนโยบายวัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูจะต้องนำหลักสูตรมาใช้ ($\bar{X} = 3.84$) และการรวบรวมเอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวกับการสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 3.81$) ส่วนการอภิปรายเกี่ยวกับการนำสื่อมาใช้ประกอบการเรียนการสอนร่วมกับคณะครูอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.43$) และการจัดแหล่งค้นคว้าที่เกี่ยวกับการสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อให้ครูใช้เป็นแหล่งค้นคว้า ($\bar{X} = 3.39$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษา
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู ด้านบทบาทการแก้ปัญหา

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการส่งเสริม
บทบาทการแก้ปัญหา			
1. การวิเคราะห์ปัญหาล่วงหน้าและวางแนวทาง การแก้ปัญหาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.50	0.94	มาก
2. การจัดหาหนังสือและเอกสารเกี่ยวกับการปฏิรูป ประกอบการทำหลักสูตรอย่างเพียงพอ	3.48	0.93	ปานกลาง
3. การช่วยแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ตามแนวการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.55	0.88	มาก
4. การช่วยแก้ปัญหาให้มีการจัดกิจกรรมนอกสถานที่ เช่น การจัดทัศนศึกษา ฝึกงานในสถานประกอบ การหรือเรียนรู้จากวิทยากรท้องถิ่น	3.35	1.06	ปานกลาง
5. การจัดให้มีการสำรวจแหล่งความรู้ในชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้	3.34	0.99	ปานกลาง
6. การจัดทำบัญชีรายชื่อแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น เพื่อให้ครูได้ใช้ในการเรียนการสอน	3.09	1.00	ปานกลาง
7. การอบรมการผลิตสื่อเพื่อใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน และเนื้อหา	3.27	0.93	ปานกลาง
8. การอบรมเรื่องการผลิตผลและประเมินผลการเรียน การสอนครู	3.43	0.95	ปานกลาง
9. การให้ผู้เรียนและครูประเมินตามสภาพจริงร่วมกัน เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	3.61	0.92	มาก
รวม	3.40	0.80	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่าผู้บริหารและครูมีการรับรู้บทบาทเกี่ยวกับของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านบทบาทการแก้ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านบทบาทการแก้ปัญหาอยู่ในระดับมากใน 3 เรื่อง คือ การให้ผู้เรียนและครูประเมินตามสภาพจริงร่วมกันเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.61$) รองลงไปคือ การช่วยแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนตามแนวการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.55$) และการวิเคราะห์ปัญหาล่วงหน้าและวางแนวทางแก้ปัญหาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.50$)

ผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารด้านบทบาทการแก้ปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรื่องการจัดหาหนังสือและเอกสารเกี่ยวกับการปฏิรูปประกอบ การทำหลักสูตรอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.48$) รองลงไปคือ การอบรมเรื่องการวัดผล และประเมินผลการเรียนการสอนของครู ($\bar{X} = 3.43$) และการช่วยแก้ปัญหาให้มีการจัดกิจกรรมนอกสถานที่ เช่น การจัดทัศนศึกษา ฝึกงานในสถานประกอบการหรือเรียนรู้จากวิทยากรท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.35$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษา
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู ด้านบทบาทการจัดความขัดแย้งหรือ
ต่อรอง

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการส่งเสริม
บทบาทการจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง			
1. การเปิดโอกาสให้ครูและชุมชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการวิเคราะห์และจัดทำหลักสูตร การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.41	0.99	ปานกลาง
2. การจัดการประชุมเพื่อหาแนวทางในการ แก้ไขความขัดแย้งร่วมกัน	3.36	0.95	ปานกลาง
3. การนำครูภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดแหล่งเรียนรู้	3.25	1.03	ปานกลาง
4. การเปิดโอกาสให้ครูผู้ฝึกสอนและผู้เรียน มีส่วนร่วมในการผลิตสื่อเลือกใช้ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมทางการศึกษาให้สอดคล้อง กับเนื้อหา	3.49	0.93	ปานกลาง
5. จัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของครู เพื่อสร้างความร่วมมือในการทำงาน	3.56	0.93	มาก
6. การจัดดำเนินกิจกรรมได้ตามแผน/โครงการ ที่กำหนดเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.62	0.83	มาก
7. ให้ครูและผู้เรียนร่วมมือในการประเมินผล การเรียน	3.62	0.86	มาก
รวม	3.47	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงว่าผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านบทบาทการจัดความขัดแย้งหรือต่อรองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านบทบาทการจัดความขัดแย้งหรือต่อรองในระดับมาก 3 เรื่อง คือ การจัดดำเนินกิจกรรมได้ตามแผน/โครงการที่กำหนดเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกับให้ครูและผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน ($\bar{X} = 3.62$) รองลงไปคือ การจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของครูเพื่อสร้างความร่วมมือในการทำงาน ($\bar{X} = 3.56$)

ผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านบทบาทการจัดความขัดแย้งหรือต่อรองส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรื่องการเปิดโอกาสให้ครูผู้ฝึกสอนและผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิตเลือกใช้พัฒนาสื่อวัตกรรมการศึกษาให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.49$) รองลงไปคือการเปิดโอกาสให้ครูและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.41$) และการจัดการประชุมเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขความขัดแย้งร่วมกัน ($\bar{X} = 3.36$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษา
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู ด้านบทบาทการนิเทศ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการส่งเสริม
บทบาทการนิเทศ			
1. การจัดอบรม สัมมนาเพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	3.57	0.93	มาก
2. การจัดให้มีการนิเทศติดตามผลการใช้ หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	3.41	0.91	ปานกลาง
3. การกำหนดให้มีการติดตามการจัดการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ	3.63	0.90	มาก
4. การแต่งตั้งให้ครูเป็นคณะกรรมการเรียน การสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้	3.63	0.94	มาก
5. การให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนโดยใช้นวัตกรรม	3.53	0.96	มาก
6. การส่งเสริมให้ครูจัดสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน	3.74	0.83	มาก
7. การจัดป้ายนิเทศเพื่อนำเสนอข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับความรู้ต่างๆ	3.78	0.87	มาก
8. การเยี่ยมชมชั้นเรียนและรับฟังปัญหาในการจัด การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.41	0.93	ปานกลาง
9. การนำผลจากการนิเทศการเรียนการสอน มาทำการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา การเรียนการสอน	3.55	0.93	มาก
รวม	3.59	0.78	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่าผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านบทบาทการนิเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านบทบาทการนิเทศอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การจัดป้ายนิเทศเพื่อนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรู้ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.78$) รองลงไปที่คือ การส่งเสริมให้ครูจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.74$) และการกำหนดให้มีการติดตาม การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบและการแต่งตั้งให้ครูเป็นคณะกรรมการการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.63$) ส่วนการจัดให้มีการนิเทศติดตามผลการให้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอกับการเยี่ยมชมชั้นเรียนและรับฟังปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน ($\bar{X} = 3.41$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษา
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู ด้านบทบาทการควบคุม

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการส่งเสริม
บทบาทการควบคุม			
1. การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร โดยให้ชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น	3.33	1.01	ปานกลาง
2. การจัดประชุมย่อยเพื่อควบคุมการสอนให้ เป็นไปตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	3.59	0.94	มาก
3. การกำหนดวิธีสอนให้สอดคล้องกับ พื้นความรู้ของผู้เรียน	3.67	0.84	มาก
4. การกำหนดให้ครูจัดกิจกรรมตามแนวทาง ปฏิรูปการศึกษา	3.73	0.81	มาก
5. การกำหนดให้มีการใช้สื่อการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน	3.71	0.91	มาก
6. การกำหนดให้มีการใช้สื่อการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	3.73	0.91	มาก
7. การติดตามการปฏิบัติงานของครูอย่าง ไม่เป็นทางการเป็นระยะ ๆ เช่น การสนทนา การสังเกต	3.74	0.92	มาก
8. การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู อย่างเป็นทางการ เช่น ใช้แบบประเมินผล การปฏิบัติงาน การตรวจสอบงาน	3.66	0.93	มาก
9. การติดตามความก้าวหน้าและคุณภาพ ในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะ ๆ	3.74	0.91	มาก
รวม	3.66	0.77	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่าผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านบทบาทการควบคุมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านบทบาทการควบคุมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การติดตามการปฏิบัติงานของครูอย่างไม่เป็นทางการเป็นระยะ ๆ เช่น การสนทนา การสังเกตและการติดตามความก้าวหน้าและคุณภาพในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะ ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.74$) รองลงไปคือการกำหนดให้ครูจัดกิจกรรมตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาด้วยการกำหนดให้มีการใช้สื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.73$) และการกำหนดให้มีการใช้สื่อการเรียนให้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.71$) ส่วนการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรโดยให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน
ดังแสดงในตาราง 13 – 15

ตาราง 13 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

รายการ	Levene	Statistic	F	
	Stat	Sig	Stat	Sig
บทบาทการวางแผนและการจัดองค์การ	1.52	0.23	2.48	0.96
บทบาทการติดตามข้อมูล	0.81	0.45	1.70	0.20
บทบาทการเป็นผู้บริหาร	0.20	0.82	2.19	0.13
บทบาทการเป็นผู้นำ	0.15	0.86	2.75	0.75
บทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล	0.52	0.60	3.43	0.04*
บทบาทการแก้ปัญหา	1.68	0.20	2.34	0.11
บทบาทการขจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง	0.38	0.68	1.34	0.27
บทบาทการนิเทศ	0.76	0.47	2.31	0.11
บทบาทการควบคุม	0.51	0.60	0.98	0.38
รวม	0.98	0.39	2.48	0.10

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 13 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาที่มี
วุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษา
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านบทบาทพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดใน
พระพุทธศาสนา ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม
การจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านบทบาทการวางแผนและการจัดองค์การ บทบาท
การติดตามข้อมูล บทบาทการเป็นผู้บริหาร บทบาทการเป็นผู้นำ บทบาทการแก้ปัญหา บทบาท

การจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง บทบาทการนิเทศ และบทบาทการควบคุมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นบทบาทการให้ข่าวสารข้อมูลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 14

ตาราง 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการให้ข้อมูลข่าวสารของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

รายการ	กลุ่ม/ ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
บทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.14	-	0.54	- 8.93
ปริญญาตรี	3.60	-	-	-0.55*
ปริญญาโท	4.15	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 14 บทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล เมื่อนำมาเปรียบเทียบรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทจะมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านบทบาทการให้ข่าวสารข้อมูลมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษากลุ่มอื่น มีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

ตาราง 15 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน

รายการ	Levene Statistic		F	
	Stat	Sig	Stat	Sig
บทบาทการวางแผนและการจัดองค์การ	1.10	0.37	1.24	0.31
บทบาทการติดตามข้อมูล	2.51	0.06	0.60	0.67
บทบาทการเป็นผู้บริหาร	1.66	0.18	1.51	0.22
บทบาทการเป็นผู้นำ	1.08	0.17	1.08	0.38
บทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล	1.07	0.38	0.42	0.79
บทบาทการแก้ปัญหา	1.47	0.23	0.94	0.45
บทบาทการจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง	0.79	0.54	1.03	0.40
บทบาทการนิเทศ	0.49	0.74	0.33	0.86
บทบาทการควบคุม	0.48	0.75	0.20	0.93
รวม	1.21	0.32	0.71	0.59

จากตาราง 15 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อพิจารณาบทบาทเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านบทบาทการวางแผนและการจัดองค์การ บทบาทการติดตามข้อมูล บทบาทการเป็นผู้บริหาร บทบาทการเป็นผู้นำ บทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล บทบาทการแก้ปัญหา บทบาทการจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง บทบาทการนิเทศ และบทบาทการควบคุมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน
ดังแสดงในตาราง 16 - 19

ตาราง 16 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

รายการ	Levene Statistic		F	
	Stat	Sig	Stat	Sig
บทบาทการวางแผนและการจัดองค์การ	0.03	0.13	0.45	0.64
บทบาทการติดตามข้อมูล	0.71	0.49	0.39	0.68
บทบาทการเป็นผู้บริหาร	1.05	0.35	0.59	0.55
บทบาทการเป็นผู้นำ	1.68	0.19	0.22	0.80
บทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล	2.32	0.10	0.68	0.50
บทบาทการแก้ปัญหา	0.37	0.69	0.62	0.54
บทบาทการจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง	0.73	0.48	0.57	0.56
บทบาทการนิเทศ	0.01	0.98	0.34	0.71
บทบาทการควบคุม	0.21	0.80	0.54	0.59
รวม	0.86	0.42	0.42	0.66

จากตาราง 16 แสดงว่าครูโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาที่มี
วุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษา
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2
เมื่อพิจารณาบทบาทเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา
ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษา
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านบทบาทการวางแผนและการจัดองค์การ บทบาทการติดตามข้อมูล
บทบาทการเป็นผู้บริหาร บทบาทการเป็นผู้นำ บทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล บทบาทการแก้ปัญหา
บทบาทการจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง บทบาทการนิเทศ และบทบาทการควบคุมไม่แตกต่างกัน
ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

ตาราง 17 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน

รายการ	Levene	Statistic	F		Welch	
	Stat	Sig	Stat	Sig	Stat	Sig
บทบาทการวางแผนและการ						
จัดองค์การ	1.07	0.37	3.63	0.01*	-	-
บทบาทการติดตามข้อมูล	2.05	0.08	2.57	0.04*	-	-
บทบาทการเป็นผู้บริหาร	1.47	0.21	1.47	0.00*	-	-
บทบาทการเป็นผู้นำ	0.95	0.43	3.08	0.02*	-	-
บทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล	0.57	0.68	3.38	0.01*	-	-
บทบาทการแก้ปัญหา	0.99	0.41	3.11	0.02*	-	-
บทบาทการจัดความขัดแย้ง						
หรือต่อรอง	1.57	0.18	3.38	0.01*	-	-
บทบาทการนิเทศ	2.94	0.02*	-	-	2.01	0.99
บทบาทการควบคุม	2.37	0.05	2.09	0.08	-	-
รวม	1.35	0.25	3.45	0.01*	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 17 แสดงว่าครูโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาที่มี
ประสบการณ์แตกต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษา
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการทดสอบความแปรปรวนโดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านบทบาทพบว่า ครูโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธ
ศาสนาที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัด
การศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านบทบาทการวางแผนและการจัดการองค์การ บทบาทการติด
ตามข้อมูล บทบาทการเป็นผู้บริหาร บทบาทการเป็นผู้นำ บทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล บทบาทการ
แก้ปัญหาและบทบาทการจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ส่วนบทบาทการนิเทศ และบทบาทการควบคุมมีการรับรู้ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของครู โรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านบทบาทการวางแผนและการจัดองค์การ บทบาทการติดตามข้อมูล บทบาทการเป็นผู้บริหาร บทบาทการเป็นผู้นำ บทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล บทบาทการแก้ปัญหา และบทบาทการจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง ดังแสดงในตาราง 18

ตาราง 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการ
ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน

รายการ	กลุ่ม/ ค่าเฉลี่ย	มากกว่า 30 ปี	21-30 ปี	11 - 20 ปี	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี
บทบาทการวางแผนและการจัดองค์การ						
มากกว่า 30 ปี	3.89	-	-	-	-	0.34*
21 - 30 ปี	3.76	-	-	-	-	-
11 - 20 ปี	3.93	-	-	-	0.36*	0.39*
5 - 10 ปี	3.58	-	-	-	-	-
น้อยกว่า 5 ปี	3.55	-	-	-	-	-
บทบาทการติดตามข้อมูล						
มากกว่า 30 ปี	3.71	-	-	-	-	-
21 - 30 ปี	3.65	-	-	-	-	-
11 - 20 ปี	3.85	-	-	-	0.39*	0.31*
5 - 10 ปี	3.46	-	-	-	-	-
น้อยกว่า 5 ปี	3.55	-	-	-	-	-
บทบาทการเป็นผู้บริหาร						
มากกว่า 30 ปี	3.88	-	-	-	0.39*	0.40*
21 - 30 ปี	3.80	-	-	-	0.32*	-
11 - 20 ปี	3.93	-	-	-	0.44*	0.45*
5 - 10 ปี	3.48	-	-	-	-	-
น้อยกว่า 5 ปี	3.48	-	-	-	-	-
บทบาทการเป็นผู้นำ						
มากกว่า 30 ปี	3.51	-	-	-	-	-
21 - 30 ปี	3.64	-	-	-	0.36*	0.38*
11 - 20 ปี	3.67	-	-	-	0.39*	0.40*
5 - 10 ปี	3.28	-	-	-	-	-
น้อยกว่า 5 ปี	3.26	-	-	-	-	-

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการ	กลุ่ม/ ค่าเฉลี่ย	มากกว่า 30 ปี	21-30 ปี	11 - 20 ปี	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี
บทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล						
มากกว่า 30 ปี	3.72	-	-	-	-	-
21 - 30 ปี	3.76	-	-	-	0.35*	-
11 - 20 ปี	3.79	-	-	-	0.39*	0.37*
5 - 10 ปี	3.40	-	-	-	-	-
น้อยกว่า 5 ปี	3.43	-	-	-	-	-
บทบาทการแก้ปัญหา						
มากกว่า 30 ปี	3.47	-	-	-	-	-
21 - 30 ปี	3.45	-	-	-	-	-
11 - 20 ปี	3.60	-	-	-	0.43*	0.42*
5 - 10 ปี	3.17	-	-	-	-	-
น้อยกว่า 5 ปี	3.18	-	-	-	-	-
บทบาทการจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง						
มากกว่า 30 ปี	3.64	-	-	-	0.38*	0.44*
21-30 ปี	3.45	-	-	-	-	-
11 - 20 ปี	3.65	-	-	-	0.39*	0.45*
5 - 10 ปี	3.26	-	-	-	-	-
น้อยกว่า 5 ปี	3.20	-	-	-	-	-
โดยภาพรวม						
มากกว่า 30 ปี	3.71	-	-	-	-	-
21 - 30 ปี	3.65	-	-	-	-	-
11 - 20 ปี	3.77	-	-	-	0.38*	0.38*
5 - 10 ปี	3.40	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 18 เมื่อทำการเปรียบเทียบรับรู้เรื่องราวเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาเป็นรายคู่โดยภาพรวมพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ 11 - 12 ปี จะมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และ 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกันแล้วทำให้บทบาทด้านต่าง ๆ แตกต่างกันนั้น ได้แก่ ด้านบทบาทการวางแผนและการจัดองค์การ บทบาทการติดตามข้อมูล บทบาทการเป็นผู้บริหาร บทบาทการเป็นผู้นำ บทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล บทบาทการแก้ปัญหา และบทบาทการขจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง ได้ผลการเปรียบเทียบประสบการณ์ของครูเป็นรายคู่ดังนี้

ด้านบทบาทการวางแผนและการจัดองค์การพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ 11 - 20 ปี จะมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และ 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูที่มีประสบการณ์ มากกว่า 30 ปี จะมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านบทบาทการติดตามข้อมูลพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ 11 - 20 ปี จะมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และ 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านบทบาทการเป็นผู้บริหารพบว่า ครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 30 ปี 21 - 30 ปี และ 11 - 20 ปี จะมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 30 ปี และครูที่มีประสบการณ์ 11 - 20 ปี จะมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านบทบาทการเป็นผู้นำพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ 11 - 20 ปี และ 21 - 30 ปี จะมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และ 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านบทบาทการให้ข่าวสารข้อมูลพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ 11 - 20 ปี จะมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และ 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และว่าครูที่มีประสบการณ์ 21 - 30 ปี จะมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านบทบาทการแก้ปัญหาพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ 11 - 20 ปี จะมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และ 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านบทบาทการขจัดความขัดแย้งหรือต่อรองพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ 11 - 20 ปี และครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 30 ปี จะมีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ น้อยกว่า 5 ปี และ 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ประกอบด้วย 9 บทบาท ได้แก่ บทบาทการวางแผนและการจัดการองค์การ บทบาทการติดตามข้อมูล บทบาทการเป็นผู้บริหาร บทบาทการเป็นผู้นำ บทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล บทบาทการแก้ปัญหา บทบาทการขจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง บทบาทการนิเทศ และ บทบาทการควบคุม ดังแสดงในตาราง 19 - 28

ตาราง 19 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดใน
พระพุทธศาสนา รายด้าน

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการวางแผนและการจัดองค์การ	3.94	0.55	3.71	0.65	2.212*
2. ด้านการติดตามข้อมูล	3.80	0.72	3.63	0.72	1.515
3. ด้านการเป็นผู้บริหาร	3.92	0.67	3.67	0.74	2.112*
4. ด้านการเป็นผู้นำ	3.73	0.72	3.44	0.79	2.245*
5. ด้านการให้ข่าวสารข้อมูล	3.84	0.73	3.58	0.74	2.120*
6. ด้านการแก้ปัญหา	3.70	0.74	3.34	0.80	2.783*
7. ด้านการจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง	3.82	0.66	3.40	0.79	3.303*
8. ด้านการนิเทศงาน	3.87	0.71	3.58	0.78	2.599*
9. ด้านการควบคุม	3.88	0.73	3.61	0.77	2.161*
รวม	3.84	0.63	3.55	0.69	2.552*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 19 แสดงว่าการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารมีการรับรู้มากกว่าครู และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นด้านการติดตามข้อมูลที่ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

ตาราง 20 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่
 เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดใน
 พระพุทธศาสนา ด้านบทบาทการวางแผนและการจัดองค์การ

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	ระดับ นัยสำคัญ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บทบาทการวางแผนและการจัดองค์การ						
1. การสนับสนุนให้มีการกำหนด						
มาตรฐานของการเรียนการสอน						
ที่เน้นผู้เรียนเป็นหลัก	4.07	0.76	3.98	0.69	0.746	0.456
2. การให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนด						
จุดหมายหลักสูตรให้แต่ละรายวิชา	4.30	0.59	3.96	0.80	2.61*	0.009
3. การจัดประชุม สัมมนา อบรมให้						
ความรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอน						
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.11	0.78	3.88	0.89	1.601	0.111
4. การให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดแสดง						
ผลงานนวัตกรรมทางวิชาการ						
เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน						
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.89	0.95	3.61	0.91	1.837	0.067
5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน						
ความสนใจและความต้องการ						
ของผู้เรียน	3.93	0.82	3.56	0.81	2.79*	0.006
6. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน						
ที่เน้นกระบวนการและทักษะ						
กระบวนการของผู้เรียน	3.91	0.71	3.64	0.74	2.31*	0.024
7. การจัดแหล่งการเรียนรู้ ดำรง เช่น						
ห้องโสตทัศนศึกษา ห้องสมุด						
เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า	3.84	0.86	3.69	1.07	0.871	0.385

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	ระดับ นัยสำคัญ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8. การจัดห้องพักรุ เพื่อให้ผู้เรียน ติดต่อและปรึกษาได้สะดวก	3.98	0.98	3.69	0.98	1.768	0.078
9. การกำหนดให้ครูผลิตสื่อเพื่อใช้ ในการเรียนการสอน	3.77	0.71	3.70	0.93	0.522	0.602
10. การให้ครูกับผู้เรียนร่วมมือกัน ในการเลือกใช้สื่อที่เหมาะสมกับ ผู้เรียนและเนื้อหา	3.82	0.79	3.50	0.89	2.16*	0.031
11. การประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างเป็นระบบ	3.77	0.77	3.61	0.90	1.123	0.263
รวม	3.94	0.55	3.71	0.65	2.21*	0.028

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 20 แสดงว่าการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัด
การศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัด
ในพระพุทธศาสนา ด้านบทบาทการวางแผนและการจัดองค์การ โดยภาพรวมแตกต่างกัน
($t = 2.212$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 โดยส่วนใหญ่
ผู้บริหารมีการรับรู้มากกว่าครู

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า การให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดหมายหลักสูตร
ให้แก่สาระวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสนใจและความต้องการของผู้เรียน
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการและทักษะกระบวนการของผู้เรียน และการให้
ครูกับผู้เรียนร่วมมือกันในการเลือกใช้สื่อที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหาแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 โดยผู้บริหารมีการรับรู้ข้อคัง
กล่าวมากกว่าครู ส่วนเรื่องการสนับสนุนให้มีการกำหนดมาตรฐานของการเรียนการสอนที่เน้น
ผู้เรียนเป็นหลัก การจัดประชุม สัมมนา อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น

สำคัญ การให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดแสดงผลงานนวัตกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดแหล่งการเรียนรู้ ตำรา เช่น ห้องโสตทัศนศึกษา ห้องสมุด เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า การจัดห้องพักรู เพื่อให้ผู้เรียนติดต่อและปรึกษาได้สะดวก การกำหนดให้ครูผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารและครูมีการรับรู้ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

ตาราง 21 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดใน
พระพุทธศาสนา ด้านบทบาทการติดตามข้อมูล

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	ระดับ นัยสำคัญ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บทบาทการติดตามข้อมูล						
1. การติดตามผลการใช้หลักสูตรให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เช่น แนวการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.89	0.72	3.69	0.81	1.481	0.14
2. การติดตามการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของครู	3.80	0.82	3.67	0.85	0.883	0.378
3. การติดตามผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.73	0.87	3.62	0.83	0.755	0.451
4. การติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของครู	3.91	0.88	3.73	0.82	1.292	0.197
5. การประชุมสรุปเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.80	0.85	3.60	0.88	1.386	0.167
6. การติดตามผลการใช้ห้องประกอบการเป็นแหล่งเรียนรู้	3.75	0.89	3.39	0.94	2.33*	0.02
7. การติดตามประเมินผลการเรียนการสอนของครูและผู้เรียนเป็นระยะ ๆ	3.77	0.94	3.68	0.85	0.669	0.504
รวม	3.80	0.72	3.63	0.72	1.515	0.131

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 21 แสดงว่าการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ด้านบทบาทการติดตามข้อมูล โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ($t = 1.515$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า การติดตามผลการใช้ห้องประกอบการเป็นแหล่งเรียนรู้ ผู้บริหารและครูมีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีการรับรู้เรื่องดังกล่าวมากกว่าครู ส่วนเรื่องการติดตามผลการใช้หลักสูตรให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เช่น แนวการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การติดตามการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู การติดตามผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของครู การประชุมสรุปเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง และการติดตามประเมินผลการเรียนการสอนของครูและผู้เรียนเป็นระยะ ๆ ผู้บริหารและครูมีการรับรู้ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

ตาราง 22 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดใน
พระพุทธศาสนา ด้านบทบาทการเป็นผู้บริหาร

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	ระดับ นัยสำคัญ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บทบาทการเป็นผู้บริหาร						
1. การกำหนดจุดหมายส่งเสริมการจัด การศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.02	0.82	3.79	0.79	1.798	0.073
2. การวิเคราะห์ หลักสูตร จุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตร	3.93	0.82	3.75	0.93	1.280	0.205
3. การให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดสาระ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามความ สามารถ ความถนัด และความสนใจ	4.18	0.87	3.90	0.78	2.142*	0.033
4. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้ครูได้ ปฏิบัติจริงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.02	0.79	3.76	0.90	1.813	0.071
5. การจัดงบประมาณในการพัฒนาห้องสมุด ให้เป็นแหล่งค้นคว้าทางวิชาการของครู และนักเรียนอย่างเพียงพอ	3.95	0.94	3.64	1.04	1.855	0.065
6. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการใช้ สื่อการเรียนการสอน	3.66	0.83	3.36	0.92	1.998*	0.047
7. การกำหนดนโยบายในการผลิตสื่อ และการใช้สื่อในการเรียนการสอน	3.77	0.80	3.52	0.89	1.761	0.079
8. การติดตามประเมินผลและรายงานตาม สายบังคับบัญชาอย่างเป็นระบบ	3.80	0.88	3.62	0.93	1.169	0.244
9. การกำหนดให้ครูมีการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน	3.98	0.90	3.70	0.90	1.833	0.068
รวม	3.92	0.67	3.67	0.74	2.112*	0.036

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 22 แสดงว่าการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ด้านบทบาทการเป็นผู้บริหาร โดยภาพรวมแตกต่างกัน ($t = 2.112$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 โดยผู้บริหารจะมีการรับรู้มากกว่าครู

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า การให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจ และการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการใช้สื่อการเรียนการสอนมีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีการรับรู้ข้อดังกล่าวมากกว่าครู

ส่วนเรื่องการกำหนดจุดหมายส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การวิเคราะห์ หลักสูตร จุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตร การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้ครูได้ปฏิบัติจริงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดงบประมาณในการพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งค้นคว้าทางวิชาการของครูและนักเรียน อย่างเพียงพอ การกำหนดนโยบายในการผลิตสื่อและการใช้สื่อในการเรียนการสอน การติดตาม ประเมินผลและรายงานตามสายบังคับบัญชาอย่างเป็นระบบ และการกำหนดให้ครูมีการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียนผู้บริหารและครูมีการรับรู้ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

ตาราง 23 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดใน
พระพุทธศาสนา ด้านบทบาทการผู้นำ

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	ระดับ นัยสำคัญ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บทบาทการผู้นำ						
1. การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ท้องถิ่นของตนเอง	3.89	0.78	3.62	0.87	1.905	0.058
2. การนำครูภูมิปัญญาท้องถิ่นมามีส่วนร่วม ในการจัดทำหลักสูตร	3.41	0.87	3.34	1.05	0.405	0.686
3. การอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.98	0.82	3.85	0.85	0.943	0.347
4. การสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมให้เกิดการ เรียนรู้ได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ และเหมาะสม กับสภาวะปัจจุบัน	4.09	0.80	3.66	0.84	3.098*	0.002
5. การกำหนดนโยบายให้ครูได้นำนักเรียนไปศึกษา หาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน	3.82	0.95	3.33	1.10	2.746*	0.006
6. การอบรมครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมาใช้ในการเรียนการสอน	3.61	0.97	3.44	0.99	1.057	0.292
7. การดำเนินการวางรูปแบบและกรอบการ ประเมินผลการศึกษา	3.70	0.88	3.47	0.86	1.631	0.104
8. การนำองค์กรภายนอกมาดำเนินการวัดผล และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน	3.34	0.89	3.11	1.03	1.390	0.166
9. การพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ ให้แก่ครูที่ปฏิบัติการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.73	0.90	3.15	1.08	3.318*	0.001
รวม	3.73	0.72	3.44	0.79	2.245*	0.026

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 23 แสดงว่าการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ด้านบทบาทการเป็นผู้นำ โดยภาพรวมแตกต่างกัน ($t = 2.245$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 โดยผู้บริหารจะมีการรับรู้มากกว่าครู

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า การพิจารณาความคิดความชอบเป็นกรณีพิเศษให้แก่ครูที่ปฏิบัติภาระงานอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมให้เกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ และเหมาะสมกับสภาวะปัจจุบัน การกำหนดนโยบายให้ครูได้นำนักเรียนไปศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนมีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีการรับรู้ข้อดังกล่าวมากกว่าครู ส่วนเรื่องการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่นของตนเอง การนำครูภูมิปัญญาท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร การอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การอบรมครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการเรียนการสอน การดำเนินการวางรูปแบบและกรอบการประเมินผลการศึกษา และการนำองค์กรภายนอกมาดำเนินการวัดผลและประเมินผล การจัดการเรียนการสอนผู้บริหารและครูมีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

ตาราง 24 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดใน
พระพุทธศาสนา ด้านบทบาทด้านการให้ข่าวสารข้อมูล

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	ระดับนัย สำคัญ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บทบาทด้านการให้ข่าวสารข้อมูล						
1. การประชุมชี้แจงเพื่อให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูจะต้องนำ หลักสูตรมาใช้	3.93	0.85	3.83	0.85	0.743	0.158
2. การเสนอข่าวสาร ความเคลื่อนไหว เกี่ยวกับการนำหลักสูตรมาใช้	3.91	0.80	3.68	0.80	1.712	0.088
3. การนำสาระสำคัญใน พ.ร.บ.การศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่เกี่ยวกับแนวการจัด การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มานำเสนอให้ครูได้ทราบ	3.95	0.86	3.84	0.84	0.818	0.414
4. การรวบรวมเอกสาร คำรา ที่เกี่ยวกับ การสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า	3.86	0.88	3.55	0.90	2.08*	0.038
5. การอภิปรายเกี่ยวกับการนำสื่อมาใช้ ประกอบการเรียนการสอนร่วมกับ คณะครูอย่างสม่ำเสมอ	3.75	0.81	3.36	0.91	2.61*	0.009
6. การจัดแหล่งค้นคว้าที่เกี่ยวกับการสอน ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อให้ครู ใช้เป็นแหล่งค้นคว้า	3.70	0.85	3.33	0.96	2.41*	0.016
7. การรายงานความก้าวหน้าทางการเรียน การสอนของนักเรียนให้แก่ผู้ปกครอง ได้ทราบอย่างต่อเนื่อง	3.75	0.65	3.47	0.88	2.02*	0.044
รวม	3.84	0.73	3.58	0.74	2.12*	0.035

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 24 แสดงว่าการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ด้านบทบาทการให้ข่าวสารข้อมูล โดยภาพรวมแตกต่างกัน ($t = 2.120$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 โดยผู้บริหารจะมีการรับรู้มากกว่าครู

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า การรวบรวมเอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวกับการสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า การอภิปรายเกี่ยวกับการนำสื่อมาใช้ประกอบการเรียนการสอนร่วมกับคณะครูอย่างสม่ำเสมอ การจัดแหล่งค้นคว้าที่เกี่ยวกับการสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อให้ครูใช้เป็นแหล่งค้นคว้า และการรายงานความก้าวหน้าทางการเรียนการสอนของนักเรียนให้แก่ผู้ปกครองได้ทราบอย่างต่อเนื่องมีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีการรับรู้เรื่องดังกล่าวมากกว่าครู ส่วนเรื่องการประชุมชี้แจงเพื่อให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูจะต้องนำหลักสูตรมาใช้ การเสนอข่าวสารความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการนำหลักสูตรมาใช้ และการนำสาระสำคัญใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่เกี่ยวกับแนวการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมานำเสนอให้ครูได้ทราบ ผู้บริหารและครูมีการรับรู้ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

ตาราง 25 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดใน
พระพุทธศาสนา ด้านบทบาทด้านบทบาทการแก้ปัญหา

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	ระดับ นัยสำคัญ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บทบาทด้านบทบาทการแก้ปัญหา						
1. การวิเคราะห์ปัญหาล่วงหน้าและ วางแนวทางการแก้ปัญหาโดยให้ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.86	0.90	3.43	0.93	2.864*	0.005
2. การจัดหาหนังสือและเอกสาร เกี่ยวกับการปฏิรูปประกอบการ ทำหลักสูตรอย่างเพียงพอ	3.93	0.90	3.39	0.91	3.614*	0.000
3. การช่วยแก้ปัญหาในการจัดการเรียน การสอนตามแนวการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.93	0.79	3.47	0.87	3.266*	0.001
4. การช่วยแก้ปัญหาให้มีการจัด กิจกรรมนอกสถานที่ เช่น การจัดทัศนศึกษา ฝึกงานใน สถานประกอบการหรือเรียนรู้ จากวิทยากรท้องถิ่น	3.68	1.07	3.28	1.05	2.294*	0.023
5. การจัดให้มีการสำรวจแหล่งความรู้ ในชุมชนเพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษา หาความรู้	3.57	0.97	3.30	0.98	1.653	0.100
6. การจัดทำบัญชีรายชื่อแหล่งเรียนรู้ ในท้องถิ่นเพื่อให้ครูได้ใช้ใน การเรียนการสอน	3.27	1.00	3.06	0.99	1.301	0.194
7. การอบรมการผลิตสื่อเพื่อใช้ให้ เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหา	3.45	0.73	3.23	0.96	1.458	0.146

ตาราง 25 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	ระดับ นัยสำคัญ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8. การอบรมเรื่องการวัดผลและ						
ประเมินผลการเรียนการสอนครู	3.68	0.77	3.38	0.97	1.955	0.052
9. การให้ผู้เรียนและครูประเมินตาม						
สภาพจริงร่วมกัน เพื่อประโยชน์ใน						
การปรับปรุงการเรียนการสอน	3.95	0.75	3.54	0.93	2.768*	0.006
รวม	3.70	0.74	3.34	0.79	2.783*	0.006

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 25 แสดงว่าการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ด้านบทบาทการแก้ปัญหา โดยภาพรวมแตกต่างกัน ($t = 2.783$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 โดยผู้บริหารจะมีการรับรู้มากกว่าครู

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า การวิเคราะห์ปัญหาส่วนหน้าและวางแผนทางการแก้ปัญหาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม การจัดหาหนังสือและเอกสารเกี่ยวกับการปฏิรูปประกอบการทำหลักสูตรอย่างเพียงพอ การช่วยแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนตามแนวการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การช่วยแก้ปัญหาให้มีการจัดกิจกรรมนอกสถานที่ เช่น การจัดทัศนศึกษา ฝึกงานในสถานประกอบการหรือเรียนรู้จากวิทยากรท้องถิ่น และการให้ผู้เรียนและครูประเมินตามสภาพจริงร่วมกัน เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนมีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีการรับรู้ข้อดังกล่าวมากกว่าครู ส่วนเรื่องการจัดให้มีการสำรวจแหล่งความรู้ในชุมชนเพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้ การจัดทำบัญชีรายชื่อแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นเพื่อให้ครูได้ใช้ในการเรียนการสอน การอบรมการผลิตสื่อเพื่อใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหา และการอบรมเรื่องการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนครูผู้บริหารและครูมีการรับรู้ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

ตาราง 26 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดใน
พระพุทธศาสนา ด้านบทบาทการจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	ระดับ นัยสำคัญ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บทบาทการจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง						
1. การเปิดโอกาสให้ครูและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.75	0.84	3.35	1.01	2.488*	0.013
2. การจัดการประชุมเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขความขัดแย้งร่วมกัน	3.73	0.85	3.28	0.95	2.884*	0.004
3. การนำครูภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดแหล่งเรียนรู้	3.41	0.95	3.22	1.05	1.122	0.263
4. การเปิดโอกาสให้ครูผู้ฝึกสอนและผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อเลือกใช้พัฒนาสื่อ นวัตกรรมทางการศึกษาให้สอดคล้องกับเนื้อหา	3.95	0.78	3.40	0.93	3.742*	0.000
5. การจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของครูเพื่อสร้างความร่วมมือในการทำงาน	4.05	0.78	3.46	0.93	3.875*	0.000
6. การจัดดำเนินกิจกรรมได้ตามแผน/โครงการที่กำหนดเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.95	0.78	3.55	0.82	3.003*	0.003
7. การให้ครูและผู้เรียนร่วมมือในการประเมินผลการเรียน	3.91	0.74	3.56	0.87	2.458*	0.015
รวม	3.82	0.66	3.40	0.79	3.303*	0.001

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 26 แสดงว่าการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ด้านบทบาทการจัดความขัดแย้งหรือต่อรอง โดยภาพรวมแตกต่างกัน ($t = 3.303$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 โดยผู้บริหารจะมีการรับรู้มากกว่าครู

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า การเปิดโอกาสให้ครูและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการประชุมเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขความขัดแย้งร่วมกัน การเปิดโอกาสให้ครูผู้ฝึกสอนและผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิตเลือกใช้ การพัฒนาสื่อวัตกรรมการศึกษาให้สอดคล้องกับเนื้อหา การจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของครูเพื่อสร้างความร่วมมือในการทำงาน การจัดดำเนินกิจกรรมได้ตามแผน/โครงการที่กำหนดเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการให้ครูและผู้เรียนร่วมมือในการประเมินผลการเรียนมีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีการรับรู้เรื่องดังกล่าวมากกว่าครู ส่วนเรื่องการนำครูภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดแหล่งเรียนรู้ผู้บริหารและครูมีการรับรู้ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

ตาราง 27 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดใน
พระพุทธศาสนา ด้านบทบาทด้านบทบาทการนิเทศ

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	ระดับ นัยสำคัญ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บทบาทด้านบทบาทการนิเทศ						
1. การจัดอบรม สัมมนาเพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	3.82	0.95	3.52	0.92	1.937	0.054
2. การจัดให้มีการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	3.80	0.88	3.43	0.91	2.430*	0.016
3. การกำหนดให้มีการติดตามการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ	3.84	0.81	3.59	0.92	1.717	0.087
4. การแต่งตั้งให้ครูเป็นคณะกรรมการเรียนการสอนตามแนวปฏิบัติการเรียนรู้	4.00	0.86	3.56	0.94	2.886*	0.004
5. การให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ นวัตกรรม	3.77	0.83	3.49	0.98	1.817	0.070
6. การส่งเสริมให้ครูจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน	4.00	0.72	3.69	0.84	2.308*	0.022
7. การจัดป้ายนิเทศเพื่อนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรู้ต่าง ๆ	3.95	0.75	3.75	0.89	1.428	0.155
8. การเยี่ยมชมชั้นเรียนและรับฟังปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.82	0.90	3.32	0.92	3.269*	0.001
9. การนำผลจากการนิเทศการเรียนการสอนมาทำการประเมินเพื่อปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอน	3.82	0.79	3.50	0.94	2.125*	0.035
รวม	3.87	0.71	3.54	0.78	2.599*	0.010

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 27 แสดงว่าการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ด้านบทบาทการนิเทศโดยภาพรวม แตกต่างกัน ($t = 2.599$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 โดยผู้บริหารจะมีการรับรู้มากกว่าครู

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า การจัดให้มีการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ การแต่งตั้งให้ครูเป็นคณะกรรมการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ การส่งเสริมให้ครูจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การเขียนแผนเรียนและรับฟังปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการนำผลจากการนิเทศการเรียนการสอนมาทำการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนมีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีการรับรู้ข้อดังกล่าวมากกว่าครู ส่วนการจัดอบรม สัมมนาเพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน การกำหนดให้มีการติดตามการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ การให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้นวัตกรรม และการจัดป้ายนิเทศเพื่อนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรู้ต่าง ๆ ผู้บริหารและครูมีการรับรู้ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

ตาราง 28 การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดใน
พระพุทธศาสนา ด้านบทบาทการควบคุม

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	ระดับ นัยสำคัญ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บทบาทการควบคุม						
1. การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร โดยให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาท้องถิ่น	3.55	0.93	3.29	1.03	1.552	0.122
2. การจัดประชุมย่อยเพื่อควบคุม การสอนให้เป็นไปตามแนวทาง การปฏิรูปการศึกษา	3.77	0.91	3.56	0.95	1.375	0.170
3. การกำหนดวิธีสอนให้สอดคล้อง กับพื้นความรู้ของผู้เรียน	3.91	0.77	3.62	0.84	2.11*	0.035
4. การกำหนดให้ครูจัดกิจกรรมตาม แนวทางปฏิรูปการศึกษา	4.02	0.73	3.68	0.82	2.60*	0.010
5. การกำหนดให้มีการใช้สื่อการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน	3.91	0.80	3.67	0.93	1.605	0.110
6. การกำหนดให้มีการใช้สื่อการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนการสอน	3.95	0.81	3.69	0.92	1.771	0.078
7. การติดตามการปฏิบัติงานของครู อย่างไม่เป็นทางการเป็นระยะๆ เช่น การสนทนา การสังเกต	4.02	0.93	3.68	0.91	2.27*	0.024
8. การประเมินผลการปฏิบัติงาน ของครูอย่างเป็นทางการ เช่น ใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน การตรวจสอบงาน	3.89	0.87	3.62	0.94	1.755	0.080

ตาราง 28 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	ระดับ นัยสำคัญ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
9. การติดตามความก้าวหน้าและ						
คุณภาพในการปฏิบัติงานของครู	3.93	0.87	3.70	0.91	1.55	0.122
เป็นระยะ ๆ						
รวม	3.88	0.73	3.61	0.77	2.55*	0.011

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 28 แสดงว่า การรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้บริหารและครูในกลุ่มโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ด้านบทบาทการควบคุมโดยภาพรวมแตกต่างกัน ($t = 2.552$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 โดยผู้บริหารจะมีการรับรู้มากกว่าครู

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า การกำหนดวิธีสอนให้สอดคล้องกับพื้นความรู้ของผู้เรียน การกำหนดให้ครูจัดกิจกรรมตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา การติดตามการปฏิบัติงานของครูอย่างไม่เป็นทางการเป็นระยะ ๆ เช่น การสนทนา การสังเกต มีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีการรับรู้ข้อดังกล่าวมากกว่าครู ส่วนการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรโดยให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น การจัดประชุมย่อยเพื่อควบคุมการสอนให้เป็นไปตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา การกำหนดให้มีการใช้สื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของผู้เรียน การกำหนดให้มีการใช้สื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอย่างเป็นทางการ เช่น ใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน การตรวจสอบงาน และการติดตามความก้าวหน้า และคุณภาพในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะ ๆ ผู้บริหารและครูมีการรับรู้ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1