

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ กำหนดสัญลักษณ์เพื่อนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

μ แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

σ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

N แทน จำนวนประชากร

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้

ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความ เหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษา และมีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แสดงได้ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่งที่ดำรงอยู่		
ครูใหญ่	34	8.70
อาจารย์ใหญ่	237	60.61
ผู้อำนวยการ	96	24.55
รักษาการในตำแหน่ง	24	6.14
รวม	391	100

ตาราง 1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	335	85.68
สูงกว่าปริญญาตรี	56	14.32
รวม	391	100
2. ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน		
ต่ำกว่า 10 ปี	127	32.48
10 ปีขึ้นไป	264	67.52
รวม	391	100

จากตาราง 1 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมด 391 คน ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.61 รองลงไป คือ ผู้อำนวยการ ครูใหญ่ และรักษาการในตำแหน่ง (24.55, 8.70 และ 6.14 ตามลำดับ)

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 85.68 และรองลงไป คือ สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 14.32 และผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการ เป็นผู้บริหารโรงเรียน 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 67.52 และรองลงไป คือ มีประสบการณ์ในการ เป็นผู้บริหารโรงเรียนต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.48

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน โรงเรียน พุทธศักราช 2541

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของ ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียนพุทธศักราช 2541 แต่ละด้านเรียงตามลำดับ คือ ด้านมาตรฐานคุณภาพ นักเรียน ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียน และรวมทั้ง 3 ด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังเสนอในตาราง 2 - 5

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียน

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม		
		μ	σ	ความหมายของ μ
1.	นักเรียนมีความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรแต่ละระดับการศึกษา	3.85	0.69	มาก
2.	นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสาร	3.78	0.76	มาก
3.	นักเรียนมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ *	3.54	0.80	มาก
4.	นักเรียนมีความสามารถในการคิดและแก้ปัญหา *	3.55	0.80	มาก
5.	นักเรียนมีความสามารถในการแสวงหาความรู้	3.73	0.83	มาก
6.	นักเรียนมีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน	3.72	0.83	มาก
7.	นักเรียนมีความสามารถในการปฏิบัติงานในชีวิตประจำวัน / งานอาชีพ	3.83	0.75	มาก
8.	นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการดำรงชีวิต	3.59	0.80	มาก
9.	นักเรียนมีการเคารพสิทธิส่วนบุคคล ส่วนรวมและกฎระเบียบของสังคม	3.87	0.72	มาก
10.	นักเรียนมีความร่วมมือร่วมใจประสานประโยชน์เพื่อส่วนรวม	3.84	0.77	มาก
11.	นักเรียนมีการใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาร่วมกัน	3.72	0.72	มาก
12.	การมีน้ำหนักร่างกายสูงและสมรรถภาพทางกายภาพตามเกณฑ์มาตรฐานเด็กไทย	4.08	0.64	มาก
13.	การมีสุขนิสัยในการรักษาสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย	4.03	0.70	มาก
14.	การมีสุขภาพจิตดี	4.01	0.68	มาก
15.	นักเรียนมีความปรารถนาให้ผู้อื่นมีความสุข รู้จักแบ่งปัน ช่วยเหลือและตอบแทนคุณ	3.93	0.68	มาก
16.	นักเรียนมีความซื่อตรงต่อหน้าที่และความถูกต้อง	3.94	0.76	มาก

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม		
		μ	σ	ความหมายของ μ
17.	นักเรียนมีการใช้สิ่งของและทรัพย์สินอย่างประหยัดและคุ้มค่า	3.81	0.75	มาก
18.	นักเรียนมีการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบด้วยความมุ่งมั่นรอบคอบและถูกต้อง	3.84	0.74	มาก
19.	การเห็นคุณค่า อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรม	3.91	0.73	มาก
20.	นักเรียนมีความภูมิใจในความเป็นไทย	4.04	0.73	มาก
	รวม	3.86	0.76	มาก

* N = 390

จากตาราง 2 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.86$) และการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง ($\sigma = 0.76$) เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งหมด 20 ตัวบ่งชี้ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 12 การมีน้ำหนักร่างกายสูงและสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐานเด็กไทย ตัวบ่งชี้ที่ 20 นักเรียนมีความภูมิใจในความเป็นไทย ตัวบ่งชี้ที่ 13 การมีสุขนิสัยในการรักษาสุขภาพอนามัยและ ความปลอดภัย ตัวบ่งชี้ที่ 14 การมีสุขภาพจิตดี ตัวบ่งชี้ที่ 16 นักเรียนมีความซื่อตรงต่อหน้าที่และความถูกต้อง ตัวบ่งชี้ที่ 15 นักเรียนมีความปรารถนาให้ผู้อื่นมีความสุข รู้จักแบ่งปันช่วยเหลือและตอบแทนคุณ ตัวบ่งชี้ที่ 19 การเห็นคุณค่า อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 9 นักเรียนมีการเคารพสิทธิส่วนบุคคล ส่วนรวมและกฎระเบียบของสังคม ตัวบ่งชี้ที่ 1 นักเรียนมีความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรแต่ละระดับการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 10 นักเรียนมีความร่วมมือร่วมใจประสานประโยชน์เพื่อส่วนรวม ตัวบ่งชี้ที่ 18 นักเรียนมีการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบด้วยความมุ่งมั่นรอบคอบและถูกต้อง ตัวบ่งชี้ที่ 7 นักเรียนมีความสามารถในการปฏิบัติงานในชีวิตประจำวันและ งานอาชีพ ตัวบ่งชี้ที่ 17 นักเรียนมีการใช้สิ่งของและทรัพย์สิน

อย่างประหยัดและคุ้มค่า ตัวบ่งชี้ที่ 2 นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสาร ตัวบ่งชี้ที่ 5 นักเรียนมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 6 นักเรียนมีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 11 นักเรียนมีการใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาาร่วมกัน ตัวบ่งชี้ที่ 8 นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการดำรงชีวิต ตัวบ่งชี้ที่ 4 นักเรียนมีความสามารถในการคิดและแก้ปัญหา และ ตัวบ่งชี้ที่ 3 นักเรียนมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ ($\mu = 4.08, \mu = 4.04, \mu = 4.03, \mu = 4.01, \mu = 3.94, \mu = 3.93, \mu = 3.91, \mu = 3.87, \mu = 3.85, \mu = 3.84, \mu = 3.84, \mu = 3.83, \mu = 3.81, \mu = 3.78, \mu = 3.73, \mu = 3.72$, และ $\mu = 3.72, \mu = 3.59, \mu = 3.55$ และ $\mu = 3.54$ ตามลำดับ)

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม		
		μ	σ	ความหมายของ μ
1.	มีการวางแผนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร	3.77	0.80	มาก
2.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ฝึกคิดปฏิบัติจริง ประเมินและปรับปรุงตนเอง	3.85	0.73	มาก
3.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3.83	0.77	มาก
4.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนรู้และทำงานร่วมกันโดยเน้นกระบวนการกลุ่ม	3.95	0.71	มาก
5.	มีการจัดการเรียนการสอนเชื่อมโยงกับสภาพชุมชน ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.88	0.73	มาก
6.	มีการจัดการเรียนการสอนโดยปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่ดี และฝึกฝนตนเองจนเป็นนิสัย	4.02	0.69	มาก
7.	มีการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข และประสบความสำเร็จ	3.95	0.73	มาก
8.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถและความถนัดได้ตามศักยภาพ โดยเสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาคัด้อย นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.84	0.73	มาก
9.	มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่ออย่างหลากหลายที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	3.84	0.79	มาก
10.	มีการประเมินนักเรียนครบทุกด้านอย่างต่อเนื่องด้วยเครื่องมือที่เหมาะสม	3.76	0.79	มาก
	รวม	3.87	0.75	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของ
ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\mu = 3.87$) และการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง ($\sigma = 0.75$)

เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้จากทั้งหมด 10 ตัวบ่งชี้ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการจัดการเรียนการสอนโดยปลูกฝังคุณธรรม
จริยธรรม คุณลักษณะที่ดี และฝึกฝนตนเองจนเป็นนิสัย ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีการจัดการเรียนการสอน
ให้นักเรียนรู้และทำงานร่วมกันโดยเน้นกระบวนการกลุ่ม ตัวบ่งชี้ที่ 7 มีการจัดสิ่งแวดล้อมและ
บรรยากาศการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข และประสบความสำเร็จ
ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการจัดการเรียนการสอนเชื่อมโยงกับ สภาพชุมชน ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ฝึกคิด ปฏิบัติจริงประเมินและปรับปรุงตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ 8 มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถและความถนัดได้
ตามศักยภาพ โดยเสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาจุดด้อย นักเรียนเป็นรายบุคคล ตัวบ่งชี้ที่ 9 มีการ
จัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่ออย่างหลากหลายที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีการ
จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการวางแผนการเรียน
การสอน ที่สอดคล้องกับหลักสูตรความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่นและตัวบ่งชี้ที่ 10 มีการ
ประเมินนักเรียนครบทุกด้านอย่างต่อเนื่องด้วยเครื่องมือที่เหมาะสม ($\mu = 4.02$, $\mu = 3.95$, $\mu =$
 3.95 , $\mu = 3.88$, $\mu = 3.85$, $\mu = 3.84$, และ $\mu = 3.84$, $\mu = 3.83$, $\mu = 3.77$ และ $\mu = 3.76$
ตามลำดับ)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียน

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม		
		μ	σ	ความหมายของ μ
1.	มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วน ถูกต้อง ตรงกับความต้องการและทันต่อการใช้งาน	3.81	0.78	มาก
2.	แผนของโรงเรียนเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชน สอดคล้องกับสภาพโรงเรียนเป้าหมาย ชัดเจน และ มุ่งเน้นคุณภาพนักเรียน	3.91	0.73	มาก
3.	มีการจัดระบบงานชัดเจน คล่องตัวในการปฏิบัติงาน มอบหมายงานตรงตามความรู้ ความสามารถ ส่งเสริมบุคลากร ให้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.95	0.74	มาก
4.	มีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน	3.87	0.78	มาก
5.	ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาตนเองและ พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	3.98	0.70	มาก
6.	จัดสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวกและประโยชน์ตอบแทนในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม เป็นธรรม	3.94	0.70	มาก
7.	จัดกิจกรรมทางวิชาการ บริหารเนะเนว บริหารสุขภาพ อนามัยโภชนาการและกิจกรรมช่วยเหลือ นักเรียนอย่างทั่วถึงและเหมาะสม	3.91	0.75	มาก
8.	จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	3.95	0.74	มาก
9.	จัดแหล่งความรู้ สื่อและเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียน การสอน	3.86	0.80	มาก
10.	จัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้มีบรรยากาศที่ ส่งเสริมการ เรียนรู้	4.05	0.74	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม		
		μ	σ	ความหมายของ μ
11.	ดำเนินการเพื่อประสานความร่วมมือกับกรรมการโรงเรียน ชุมชนและหน่วยงานอื่นในการพัฒนาโรงเรียน	4.01	0.73	มาก
12.	จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโรงเรียนได้รวดเร็ว ทันเหตุการณ์และต่อเนื่อง	3.93	0.72	มาก
13.	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.88	0.78	มาก
14.	มีการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาและพัฒนางานอยู่เสมอ	3.89	0.74	มาก
	รวม	3.92	0.75	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$) และการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง ($\sigma = 0.75$) เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งหมด 14 ตัวบ่งชี้ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 10 จัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 11 ดำเนินการเพื่อประสานความร่วมมือกับกรรมการโรงเรียนชุมชนและหน่วยงานอื่นในการพัฒนาโรงเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีการจัดระบบงานชัดเจน คล่องตัวในการปฏิบัติงาน มอบหมายงานตรงตามความรู้ ความสามารถ ส่งเสริมบุคลากรให้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน / ตัวบ่งชี้ที่ 8 และจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตัวบ่งชี้ที่ 6 จัดสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวกและประโยชน์ตอบแทนในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมเป็นธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 12 กรมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโรงเรียนได้รวดเร็วทันเหตุการณ์และต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 2 แผนของโรงเรียนเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชนสอดคล้องกับสภาพโรงเรียนเป้าหมายชัดเจนและ

มุ่งเน้นคุณภาพนักเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 7 จัดกิจกรรมทางวิชาการ บริการแนะแนว บริการสุขภาพอนามัย โภชนาการและกิจกรรมช่วยเหลือนักเรียนอย่างทั่วถึงและเหมาะสม ตัวบ่งชี้ที่ 14 มีการนำผลการประเมินไปใช้นิเทศและการพัฒนางานอยู่เสมอ ตัวบ่งชี้ที่ 13 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและทุกฝ่าย มีส่วนร่วม ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน ตัวบ่งชี้ที่ 9 จัดแหล่งความรู้ สื่อและเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วน ถูกต้องตรงกับความต้องการและทันต่อการใช้งาน ($\mu = 4.05$, $\mu = 4.01$, $\mu = 3.98$, $\mu = 3.95$, $\mu = 3.94$, $\mu = 3.93$, $\mu = 3.91$ และ $\mu = 3.91$, $\mu = 3.89$, $\mu = 3.88$, $\mu = 3.87$, $\mu = 3.86$ และ $\mu = 3.81$ ตามลำดับ)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 รวมทั้ง 3 ด้าน

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม		
		μ	σ	ความหมายของ μ
1.	ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียน	3.86	0.76	มาก
2.	ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน	3.87	0.75	มาก
3.	ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียน	3.92	0.75	มาก
	รวม	3.87	0.75	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 รวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87$) และมีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง ($\sigma = 0.75$) เมื่อพิจารณาแต่ละด้านทั้งหมด 3 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียน ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน และด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียน โดยแต่ละด้านมีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 3 ด้าน ($\mu = 3.92$ $\sigma = 0.75$, $\mu = 3.87$ $\sigma = 0.75$ และ $\mu = 3.86$ $\sigma = 0.76$ ตามลำดับ)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษา และมีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน เรียงตามลำดับแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียน ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียนและรวมทั้ง 3 ด้านผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังเสนอในตาราง 6 - 13

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีพฤติกรรมที่ศึกษาแตกต่างกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียน

ข้อ	ตัวบ่งชี้	พฤติกรรมการศึกษาของผู้บริหาร						ความแตกต่างของ	
		ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี				
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย		
1.	นักเรียนมีความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรแต่ละระดับการศึกษา	3.84	0.69	มาก	3.91	0.72	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง
2.	นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสาร	3.76	0.76	มาก	3.86	0.72	มาก	-0.10	ไม่แตกต่าง
3.	นักเรียนมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ **	3.53	0.80	มาก	3.55	0.81	มาก	-0.02	ไม่แตกต่าง
4.	นักเรียนมีความสามารถในการคิดและแก้ปัญหา **	3.55	0.79	มาก	3.55	0.83	มาก	0	ไม่แตกต่าง
5.	นักเรียนมีความสามารถในการแสวงหาความรู้	3.72	0.83	มาก	3.79	0.82	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง
6.	นักเรียนมีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน	3.73	0.83	มาก	3.70	0.85	มาก	+0.03	ไม่แตกต่าง
7.	นักเรียนมีความสามารถในการปฏิบัติงานในชีวิตประจำวัน / งานอาชีพ	3.82	0.75	มาก	3.88	0.76	มาก	-0.06	ไม่แตกต่าง
8.	นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการดำรงชีวิต	3.57	0.79	มาก	3.73	0.84	มาก	-0.16	ไม่แตกต่าง

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้	พฤติกรรมการศึกษาของผู้บริหาร						ความแตกต่างของ	
		ปริญญาดุษฎี		สูงกว่าปริญญาดุษฎี		ค่าเฉลี่ย*			
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย*	ความหมาย
9.	นักเรียนมีการทบทวนบทเรียนทุกวัน และ กดูระเบียบของสังคม	3.89	0.72	มาก	3.71	0.73	มาก	+0.18	ไม่แตกต่าง
10.	นักเรียนมีความร่วมมือร่วมใจประสานประโยชน์เพื่อ ส่วนรวม	3.84	0.77	มาก	3.86	0.80	มาก	-0.02	ไม่แตกต่าง
11.	นักเรียนมีการใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา ร่วมกัน	3.74	0.72	มาก	3.64	0.72	มาก	+0.10	ไม่แตกต่าง
12.	การมีน้ำหนักร่วมสูงและสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ มาตรฐานเด็กไทย	4.07	0.64	มาก	4.18	0.64	มาก	-0.11	ไม่แตกต่าง
13.	การมีสุขนิสัยในการรักษาสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย	4.02	0.71	มาก	4.09	0.64	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง
14.	การมีสุขภาพจิตดี	4.00	0.69	มาก	4.05	0.62	มาก	-0.05	ไม่แตกต่าง
15.	นักเรียนมีปริมาณการอ่านให้ผู้อื่นมีความสุข รู้จักแบ่งปัน ช่วยเหลือและตอบแทนคุณ	3.92	0.69	มาก	4.02	0.62	มาก	-0.10	ไม่แตกต่าง
16.	นักเรียนมีความซื่อตรงต่อหน้าที่และความ ถูกต้อง	3.93	0.76	มาก	3.96	0.74	มาก	-0.03	ไม่แตกต่าง

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งหมด 20 ตัวบ่งชี้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกตัวบ่งชี้

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน

ข้อ	ตัวบ่งชี้	วุฒิการศึกษาของผู้บริหาร						ความแตกต่างของ	
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		ค่าเฉลี่ย*	ความหมาย		
		μ	σ	μ	σ				
1.	มีการวางแผนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร	3.77	0.82	มาก	3.79	0.68	มาก	-0.02	ไม่แตกต่าง
2.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ฝึกคิด ปฏิบัติจริง ประเมินและปรับปรุงตนเอง	3.85	0.73	มาก	3.89	0.76	มาก	-0.04	ไม่แตกต่าง
3.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3.82	0.78	มาก	3.91	0.75	มาก	-0.09	ไม่แตกต่าง
4.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนรู้และทำงานร่วมกันโดยเน้นกระบวนการกลุ่ม	3.94	0.70	มาก	4.00	0.76	มาก	-0.6	ไม่แตกต่าง
5.	มีการจัดการเรียนการสอนเชื่อมโยงกับสภาพชุมชน ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.86	0.72	มาก	3.98	0.80	มาก	-0.12	ไม่แตกต่าง
6.	มีการจัดการเรียนการสอนโดยปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่ดี และฝึกฝนตนเองจนเป็นนิสัย	4.00	0.69	มาก	4.13	0.69	มาก	-0.13	ไม่แตกต่าง

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้	พฤติกรรมการศึกษาของผู้บริหาร						ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย* ความหมาย	
		ปริญญตรี		สูงกว่าปริญญตรี					
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย		
7.	มีการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนการสอน ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยความสุข และประสบ ความสำเร็จ	3.93	0.74	มาก	4.13	0.63	มาก	-0.20	ไม่แตกต่าง
8.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน ได้พัฒนาความรู้ ความ สามารถและความถนัดได้ตามศักยภาพ โดยเสริม จุด เด่นและ แก้ไขจุดด้อย นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.83	0.74	มาก	3.89	0.68	มาก	-0.06	ไม่แตกต่าง
9.	มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่ออย่างหลากหลายที่ ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	3.82	0.81	มาก	3.96	0.69	มาก	-0.14	ไม่แตกต่าง
10.	มีการประเมินนักเรียนครบทุกด้านอย่างต่อเนื่องด้วย เครื่องมือที่เหมาะสม	3.74	0.80	มาก	3.88	0.72	มาก	-0.14	ไม่แตกต่าง
	รวม	3.86	0.76	มาก	3.96	0.72	มาก	-0.10	ไม่แตกต่าง

* μ ปริญญตรี - μ สูงกว่าปริญญตรี

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน
เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการเรียน
การสอนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งหมด 10 ตัวบ่งชี้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกตัวบ่งชี้

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียน

ข้อ	ตัวบ่งชี้	วุฒิการศึกษาของผู้บริหาร						ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย* ความหมาย	
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		ความแตกต่าง			
		μ	σ	ความหมาย	μ		σ		
1.	มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วน ถูกต้อง ตรงกับความต้องการและทันต่อการใช้งาน	3.70	0.93	มาก	3.96	0.74	มาก	-0.26	ไม่แตกต่าง
2.	แผนของโรงเรียนเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชน สอดคล้องกับสภาพโรงเรียน เป้าหมาย ชัดเจนและมุ่งเน้นคุณภาพนักเรียน	3.89	0.75	มาก	4.02	0.62	มาก	-0.13	ไม่แตกต่าง
3.	มีการจัดระบบงานชัดเจน คล่องตัวในการปฏิบัติงาน มอบหมายงานตรงตามความรู้ ความสามารถ ส่งเสริมบุคลากรให้ปฏิบัติสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.95	0.76	มาก	3.96	0.63	มาก	-0.01	ไม่แตกต่าง
4.	มีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศให้การดำเนินงาน บรรลุตามแผน	3.84	0.80	มาก	4.02	0.62	มาก	-0.18	ไม่แตกต่าง
5.	ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	3.97	0.70	มาก	4.04	0.71	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้	วุฒิการศึกษาของผู้บริหาร						ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย* ความหมาย	
		ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี				
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย		
6.	จัดสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวกและประโยชน์ตอบแทนในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม เป็นธรรม	3.93	0.70	มาก	4.02	0.70	มาก	-0.09	ไม่แตกต่าง
7.	จัดกิจกรรมทางวิชาการ บริหารและแนว บริหารสุขภาพอนามัย โภชนาการและกิจกรรรมช่วยเหลือนักเรียนอย่างทั่วถึงและเหมาะสม	3.92	0.74	มาก	3.88	0.76	มาก	+0.04	ไม่แตกต่าง
8.	จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้านศิลป วัฒนธรรมและอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	3.94	0.75	มาก	3.98	0.67	มาก	-0.04	ไม่แตกต่าง
9.	จัดแหล่งความรู้ สื่อและเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนการสอน	3.85	0.81	มาก	3.93	0.74	มาก	-0.04	ไม่แตกต่าง
10.	จัดสภาพแวดล้อมภายใน โรงเรียนให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	4.04	0.76	มาก	4.12	0.65	มาก	-0.08	ไม่แตกต่าง
11.	ดำเนินการเพื่อประสานความร่วมมือกับกรรมการ โรงเรียนชุมชนและหน่วยงานอื่นในการพัฒนาโรงเรียน	4.00	0.73	มาก	4.09	0.70	มาก	-0.09	ไม่แตกต่าง

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้	พฤติกรรมการศึกษาของผู้บริหาร						ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย* ความหมาย
		ปริญญาดรี		สูงกว่าปริญญาดรี				
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย	
12.	จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโรงเรียนได้รวดเร็วทันเหตุการณ์และต่อเนื่อง	3.92	0.75	มาก	3.95	0.55	มาก	-0.03 ไม่แตกต่าง
13.	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.87	0.79	มาก	3.91	0.67	มาก	-0.04 ไม่แตกต่าง
14.	มีการนำผลการประเมินไปใช้นิเทศและการพัฒนางานอยู่เสมอ	- 3.87	0.77	มาก	4.20	0.40	มาก	-0.33 ไม่แตกต่าง
	รวม	3.91	0.76	มาก	3.99	0.67	มาก	-0.08 ไม่แตกต่าง

* μ ปริญญาดรี - μ สูงกว่าปริญญาดรี

จากตาราง 8 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งหมด 14 ตัวบ่งชี้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกตัวบ่งชี้

จากตาราง 9 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน
เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 รวมทั้ง 3 ด้าน ใน
ภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาแต่ละด้านทั้ง 3 ด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิ
การศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน
เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียน

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน						ความแตกต่างของ	
		ต่ำกว่า 10 ปี						ค่าเฉลี่ย*	ความหมาย
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	10 ปีขึ้นไป		
1.	นักเรียนมีความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรแต่ละระดับการศึกษา	3.81	0.72	มาก	3.88	0.71	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง
2.	นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสาร	3.76	0.77	มาก	3.85	0.74	มาก	-0.09	ไม่แตกต่าง
3.	นักเรียนมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ **	3.58	0.83	มาก	3.58	0.83	มาก	0	ไม่แตกต่าง
4.	นักเรียนมีความสามารถในการคิดและแก้ปัญหา **	3.54	0.86	มาก	3.63	0.82	มาก	-0.09	ไม่แตกต่าง
5.	นักเรียนมีความสามารถในการแสวงหาความรู้	3.74	0.87	มาก	3.82	0.82	มาก	-0.08	ไม่แตกต่าง
6.	นักเรียนมีนิสัยใฝ่รู้ได้เรียน	3.74	0.87	มาก	3.81	0.82	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง
7.	นักเรียนมีความสามารถในการปฏิบัติงานในชีวิตประจำวัน / งานอาชีพ	3.83	0.77	มาก	3.90	0.75	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง
8.	นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการดำรงชีวิต	3.54	0.80	มาก	3.63	0.80	มาก	-0.09	ไม่แตกต่าง
9.	นักเรียนมีการเคารพสิทธิส่วนบุคคล ส่วนรวมและกฎระเบียบของสังคม	3.83	0.78	มาก	3.94	0.72	มาก	-0.11	ไม่แตกต่าง

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน						ค่าเฉลี่ย*	ความแตกต่างของ
		ต่ำกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		ความหมาย	σ		
		μ	σ	ความหมาย	μ				
10.	นักเรียนมีความร่วมมือร่วมใจประสานประโยชน์เพื่อส่วนรวม	3.88	0.82	มาก	3.94	0.71	มาก	-0.06	ไม่แตกต่าง
11.	นักเรียนมีการใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาด้วยกัน	3.72	0.77	มาก	3.80	0.70	มาก	-0.08	ไม่แตกต่าง
12.	การมีน้ำนักส่วนสูงและสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐานเด็กไทย	4.02	0.64	มาก	4.09	0.66	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง
13.	การมีสุขนิสัยในการรักษาสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย	3.94	0.70	มาก	4.03	0.71	มาก	-0.09	ไม่แตกต่าง
14.	การมีสุขภาพจิตดี	3.98	0.64	มาก	4.01	0.70	มาก	-0.03	ไม่แตกต่าง
15.	นักเรียนมีความปรารถนาให้ผู้อื่นมีความสุข รู้จักแบ่งปันช่วยเหลือและตอบแทนคุณ	3.96	0.68	มาก	3.97	0.68	มาก	-0.01	ไม่แตกต่าง
16.	นักเรียนมีความซื่อตรงต่อหน้าที่และความถูกต้อง	3.92	0.77	มาก	3.97	0.76	มาก	-0.05	ไม่แตกต่าง
17.	นักเรียนมีการใช้สิ่งของและทรัพย์สินอย่างประหยัดและคุ้มค่า	3.81	0.81	มาก	3.84	0.74	มาก	-0.03	ไม่แตกต่าง

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน						ความแตกต่างของ	
		ต่ำกว่า 10 ปี			10 ปีขึ้นไป				
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย		ค่าเฉลี่ย* ความหมาย
18.	นักเรียนมีการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบด้วยความมุ่งมั่นรอบกอบและถูกต้อง	3.79	0.85	มาก	3.90	0.72	มาก	-0.11	ไม่แตกต่าง
19.	การเห็นคุณค่า อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรม	3.88	0.73	มาก	3.94	0.70	มาก	-0.06	ไม่แตกต่าง
20.	นักเรียนมีความภูมิใจในความเป็นไทย	3.96	0.75	มาก	4.07	0.74	มาก	-0.11	ไม่แตกต่าง
รวม		3.81	0.79	มาก	3.88	0.76	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง

* μ ต่ำกว่า 10 ปี - μ 10 ปีขึ้นไป ** N = 390

จากตาราง 10 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็น
 ผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช
 2541 ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งหมด 20 ตัวบ่งชี้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
 ที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกตัวบ่งชี้

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน
เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน โรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน						ค่าเฉลี่ย*	ความแตกต่างของ ความหมาย
		ต่ำกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป					
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย		
1.	มีการวางแผนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร	3.76	0.75	มาก	3.83	0.82	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง
2.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ฝึกคิด ปฏิบัติจริง ประเมินและปรับปรุงตนเอง	3.83	0.74	มาก	3.92	0.73	มาก	-0.09	ไม่แตกต่าง
3.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ด้วย ตนเอง	3.87	0.75	มาก	3.90	0.78	มาก	-0.03	ไม่แตกต่าง
4.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนรู้และทำงานร่วมกัน โดยเน้นกระบวนการกลุ่ม	3.92	0.72	มาก	3.99	0.70	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง
5.	มีการจัดการเรียนการสอนเชื่อมโยงกับสภาพชุมชน ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.89	0.74	มาก	3.93	0.70	มาก	-0.04	ไม่แตกต่าง
6.	มีการจัดการเรียนการสอนโดยปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่ดี และฝึกฝนตนเองจนเป็นนิสัย	4.00	0.68	มาก	4.04	0.69	มาก	-0.04	ไม่แตกต่าง

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน						ความแตกต่างของ	
		ต่ำกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		ความหมาย			
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ค่าเฉลี่ย*		
7.	มีการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนการสอน ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข และประสบ ความสำเร็จ	3.95	0.71	มาก	3.97	0.73	มาก	-0.02	ไม่แตกต่าง
8.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ ความ สามารถและความถนัดได้ตามศักยภาพ โดยเสริมจุด เด่นและ แก้ไขจุดด้อยนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.85	0.71	มาก	3.88	0.71	มาก	-0.03	ไม่แตกต่าง
9.	มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่ออย่างหลากหลายที่ ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	3.86	0.73	มาก	3.88	0.81	มาก	-0.02	ไม่แตกต่าง
10.	มีการประเมินนักเรียนครบทุกด้านอย่างต่อเนื่องด้วย เครื่องมือที่เหมาะสม	3.77	0.77	มาก	3.85	0.78	มาก	-0.08	ไม่แตกต่าง
	รวม	3.87	0.73	มาก	3.92	0.75	มาก	-0.05	ไม่แตกต่าง

* μ ค่ากว่า 10 ปี - μ 10 ปีขึ้นไป

จากตาราง 11 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็น
ผู้บริหาร โรงเรียนแตกต่างกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช
2541 ด้านมาตรฐานการเรียนการสอนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งหมด 10 ตัวบ่งชี้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน
ที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร โรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกตัวบ่งชี้

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน
เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียน

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน						ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย* ความหมาย	
		ต่ำกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป					
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย		
1.	มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วน ถูกต้อง ตรงกับ ความต้องการและทันต่อการใช้งาน	3.86	0.72	มาก	3.88	0.76	มาก	-0.02	ไม่แตกต่าง
2.	แผนของโรงเรียนเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชน สอดคล้องกับสภาพโรงเรียน เป้าหมาย ชัดเจนและมุ่ง เน้นคุณภาพนักเรียน	3.94	0.66	มาก	3.98	0.73	มาก	-0.04	ไม่แตกต่าง
3.	มีการจัดระบบงานชัดเจน กล่องตัวในการปฏิบัติงาน มอบหมายงานตรงตามความรู้ ความสามารถ ส่งเสริม บุคลากรให้มี ปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.92	0.69	มาก	3.99	0.76	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง
4.	มีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศให้การดำเนินงาน บรรลุตามแผน	3.89	0.72	มาก	3.95	0.76	มาก	-0.06	ไม่แตกต่าง
5.	ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนา งานอย่างต่อเนื่อง	3.99	0.70	มาก	4.05	0.69	มาก	-0.06	ไม่แตกต่าง

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ประสิทธิภาพในการเป็นผู้บริหาร โรงเรียน					
		ต่ำกว่า 10 ปี			10 ปีขึ้นไป		
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย
6.	จัดสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวกและประโยชน์ตอบแทนในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม เป็นธรรม	3.86	0.73	มาก	3.98	0.67	มาก
7.	จัดกิจกรรมทางวิชาการ บริหารแผนและแนว บริหารสุขภาพอนามัยโภชนาการและกิจกรรมช่วยเหลือนักเรียนอย่างทั่วถึงและเหมาะสม	3.87	0.79	มาก	3.97	0.70	มาก
8.	จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	3.92	0.72	มาก	3.97	0.73	มาก
9.	จัดแหล่งความรู้ สื่อและเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนการสอน	3.91	0.81	มาก	3.92	0.79	มาก
10.	จัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	4.05	0.74	มาก	4.08	0.75	มาก
11.	ดำเนินการเพื่อประสานความร่วมมือกับกรรมการ โรงเรียนชุมชนและหน่วยงานอื่นในการพัฒนาโรงเรียน	4.00	0.75	มาก	4.04	0.74	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน						ความแตกต่างของ	
		ต่ำกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		ค่าเฉลี่ย*			
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย		
12.	จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโรงเรียนได้รวดเร็วทันเหตุการณ์และต่อเนื่อง	3.93	0.73	มาก	4.00	0.72	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง
13.	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.89	0.77	มาก	3.96	0.76	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง
14.	มีการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาและพัฒนางานอยู่เสมอ	3.93	0.69	มาก	3.93	0.74	มาก	0	ไม่แตกต่าง
	รวม	3.93	0.73	มาก	3.98	0.74	มาก	-0.05	ไม่แตกต่าง

* μ ต่ำกว่า 10 ปี - μ 10 ปีขึ้นไป

จากตาราง 12 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งหมด 14 ตัวบ่งชี้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกตัวบ่งชี้

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน
เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 รวมทั้ง 3 ด้าน

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ประสิทธิภาพในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน								ความแตกต่างของ
		ต่ำกว่า 10 ปี				10 ปีขึ้นไป				
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย*	ความหมาย	
1.	ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียน	3.81	0.76	มาก	3.88	0.76	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง	
2.	ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน	3.87	0.73	มาก	3.96	0.75	มาก	-0.09	ไม่แตกต่าง	
3.	ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียน	3.93	0.73	มาก	3.98	0.74	มาก	-0.05	ไม่แตกต่าง	
รวม		3.86	0.76	มาก	3.92	0.75	มาก	-0.06	ไม่แตกต่าง	

* μ ต่ำกว่า 10 ปี - μ 10 ปีขึ้นไป

จากตาราง 13 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็น
ผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช
2541 รวมทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาแต่ละด้านทั้ง 3 ด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ใน
การเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 3 ประการคือ ประการที่ 1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ประการที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 และประการที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 โดยตั้งสมมติฐานในการวิจัยไว้ 2 ประการคือ ประการที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 แตกต่างกัน และประการที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 แตกต่างกัน

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิจัยโดยศึกษาจากประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2545 จำนวน 391 คน แบ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 335 คน และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 56 คน และเป็นผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนที่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 127 คน และมีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 264 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ และมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

สรุปผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียนในภาพรวมและทุกตัวบ่งชี้อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 12 การมีน้ำหนักร่างกายสูงและสมรรถภาพทางกายตาม เกณฑ์ มาตรฐานเด็กไทย ตัวบ่งชี้ที่ 20 นักเรียนมีความภูมิใจในความเป็นไทย ตัวบ่งชี้ที่ 13 การมีสุขนิสัยในการรักษาสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย ตัวบ่งชี้ที่ 14 การมีสุขภาพจิตดี

ตัวบ่งชี้ที่ 16 นักเรียนมีความซื่อตรงต่อหน้าที่และความถูกต้อง ตัวบ่งชี้ที่ 15 นักเรียนมีความปรารถนาให้ผู้อื่นมีความสุข รู้จักแบ่งปันช่วยเหลือและตอบแทนคุณ ตัวบ่งชี้ที่ 19 การเห็นคุณค่าอนุรักษสิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 9 นักเรียนมีการเคารพสิทธิส่วนบุคคล ส่วนรวมและ กฎระเบียบของสังคม ตัวบ่งชี้ที่ 1 นักเรียนมีความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรแต่ละระดับการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 10 นักเรียนมีความร่วมมือร่วมใจประสานประโยชน์เพื่อส่วนรวม ตัวบ่งชี้ที่ 18 นักเรียนมีการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบด้วยความมุ่งมั่นรอบคอบและถูกต้อง ตัวบ่งชี้ที่ 7 นักเรียนมีความสามารถในการปฏิบัติงานในชีวิตประจำวัน และงานอาชีพ ตัวบ่งชี้ที่ 17 นักเรียนมีการใช้สิ่งของและทรัพย์สินอย่างประหยัดและคุ้มค่า ตัวบ่งชี้ที่ 2 นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสาร ตัวบ่งชี้ที่ 5 นักเรียนมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 6 นักเรียนมีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 11 นักเรียนมีการใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาาร่วมกัน ตัวบ่งชี้ที่ 8 นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการดำรงชีวิต ตัวบ่งชี้ที่ 4 นักเรียนมีความสามารถในการคิดและแก้ปัญหา และตัวบ่งชี้ที่ 3 นักเรียนมีความสามารถทางคณิตศาสตร์

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการเรียนการสอนในภาพรวมและทุกตัวบ่งชี้อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการจัดการเรียนการสอนโดยปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่ดี และฝึกฝนตนเองจนเป็นนิสัย ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนรู้และทำงานร่วมกันโดยเน้นกระบวนการกลุ่ม ตัวบ่งชี้ที่ 7 มีการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข และประสบความสำเร็จ ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการจัดการเรียนการสอนเชื่อมโยงกับสภาพชุมชน ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ฝึกคิด ปฏิบัติจริง ประเมินและปรับปรุงตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 8 มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ และความถนัดได้ตามศักยภาพ โดยเสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาจุดด้อย นักเรียนเป็นรายบุคคล ตัวบ่งชี้ที่ 9 มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่ออย่างหลากหลายที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 10 มีการประเมินนักเรียนครบทุกด้านอย่างต่อเนื่องด้วยเครื่องมือที่เหมาะสม และตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการวางแผนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียนในภาพรวมและทุกตัวบ่งชี้อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 10 จัดสภาพแวดล้อมภายใน

โรงเรียนให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 11 ดำเนินการเพื่อประสานความร่วมมือกับ กรรมการโรงเรียน ชุมชนและหน่วยงานอื่นในการพัฒนาโรงเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ส่งเสริมพัฒนา บุคลากรให้สามารถพัฒนา ตนเองและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีการจัดระบบงาน ชัดเจน คล่องตัวในการปฏิบัติงาน มอบหมายงานตรงตามความรู้ ความสามารถ ส่งเสริมบุคลากรให้ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ตัวบ่งชี้ที่ 8 จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม ตัวบ่งชี้ที่ 6 จัดสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวกและประโยชน์ตอบแทนในการ ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม เป็นธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 12 จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของ โรงเรียนได้รวดเร็วทันเหตุการณ์และต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 2 แผนของโรงเรียนเกิดจากการมีส่วนร่วม ของชุมชนสอดคล้องกับสภาพโรงเรียนเป้าหมายชัดเจนและมุ่งเน้นคุณภาพนักเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 7 จัด กิจกรรมทางวิชาการ บริการแนะแนว บริการสุขภาพอนามัยโภชนาการและกิจกรรมช่วยเหลือนัก เรียนอย่างทั่วถึงและเหมาะสม ตัวบ่งชี้ที่ 14 มีการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาและการพัฒนางาน อยู่เสมอ ตัวบ่งชี้ที่ 13 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศให้การดำเนินงานบรรลุตาม แผน ตัวบ่งชี้ที่ 9 จัดแหล่งความรู้ สื่อและเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการจัดระบบ ข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วน ถูกต้อง ตรงกับความต้องการและทันต่อการใช้งาน

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน โรงเรียน พุทธศักราช 2541 โดยภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปน้อย ได้แก่ ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียน ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียน

5. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม ของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียน ด้านมาตรฐาน การเรียนการสอน ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียน และรวมทั้ง 3 ด้านไม่แตกต่างกัน

6. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิด เห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐาน คุณภาพนักเรียน ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียนและรวมทั้ง 3 ด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผล 3 ประการ ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิจัยที่พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ในภาพรวมและทุกตัวบ่งชี้ของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544 : บทนำ) ที่กล่าวไว้ว่า การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพนั้น จำเป็นที่สถานศึกษาจะต้องมีมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ขึ้นมาใช้เป็นหลักการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดทั่วประเทศ และผู้บริหารทุกระดับจะต้องให้ความสำคัญพร้อมทั้งมีการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในหลายขั้นตอนเพื่อให้ได้มาตรฐาน และตัวบ่งชี้มีความถูกต้องเหมาะสมและเป็นปัจจุบัน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2541 ก : 12-21) และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ อ่ำรุ่ง จันทวานิช และ ไพฑูรย์ แจ่มพงษ์ (2542 : 7-10) ที่กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องพัฒนาหลักสูตรครูและบุคลากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนการสอน และการบริหารจัดการโดยมีการประกันคุณภาพการศึกษา และจากการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ให้มีการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้วยเหตุนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : บทนำ) จึงได้ดำเนินการพัฒนามาตรฐานการศึกษาด้วยการจัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในหลายวิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งความเหมาะสมและนำไปปฏิบัติในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้จึงอาจทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ และมีกฎหมายทางการศึกษามายกกับด้วยจึงยังเป็นสิ่งที่ผู้บริหารในฐานะเป็นผู้นำและจะต้องปฏิบัติตามนโยบายและกฎหมาย จะต้องเห็นด้วยเป็นอย่างมากกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดมาให้ใช้และเปิดโอกาสให้เพิ่มเติมได้อีกตามความต้องการของท้องถิ่น

จากการอภิปรายในประเด็นที่ 1 ซึ่งเห็นว่ามาตรฐานและตัวชี้วัดเป็นสิ่งที่กำหนดมาจากหน่วยงานต้นสังกัดซึ่งถือเสมือนหนึ่งว่าเป็นนโยบายจากหน่วยเหนือ จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่หน่วยล่างจะต้องรับมาปฏิบัติ และการจะยอมรับในความเหมาะสม เนื่องจากมีการพัฒนาปรับปรุงหลายขั้นตอน แล้วจึงจะนำมาใช้

2. ผลการวิจัยที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ในภาพรวมและทุกตัวบ่งชี้ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยดังกล่าวไม่เป็นไปตามสมมุติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 แตกต่างกัน อาจพิจารณาได้ว่า สาเหตุที่ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นไม่แตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ก็อาจเนื่องมาจากผลของการศึกษา ซึ่งการศึกษาในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี เป็นการศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ และโดยเฉพาะความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนมีปัญญา คือ รู้จักเหตุและผล รู้จักแก้ไขปัญหาได้อย่างฉลาด สิ่งเหล่านี้จะเป็นการช่วยให้มองเห็นแนวโน้มนโยบายพร้อมให้ความสำคัญ และวางแผนปฏิบัติได้ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ พันธ์ หันนาคินทร์ (2524 : 63-67) ที่กล่าวไว้ว่าระดับการศึกษาเป็นเครื่องแสดงถึงความสามารถทางสติปัญญา และความรู้ที่จะนำไปประกอบคุณลักษณะอื่น ซึ่งผู้บริหารไม่ควรมีความรู้ต่ำกว่าปริญญาตรี กล่าวคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และผลการวิจัยของ ศิริวัฒน์ วรรณาม (2540 : 98) ได้ศึกษาวิจัย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้เหตุผลการประเมินในการตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกันแสดงให้เห็นว่าวุฒิการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนไม่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียนพุทธศักราช 2541 แต่อย่างใด

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าระดับการศึกษาไม่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 แต่อย่างใด

1. ผลการวิจัยที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ในภาพรวมและทุกตัวบ่งชี้ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยดังกล่าวไม่เป็นไปตามสมมุติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 แตกต่างกัน อาจพิจารณาได้ว่า สาเหตุที่ทำให้ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน ค่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็น

ไม่แตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน 10 ปีขึ้นไป ก็อาจเนื่องมาจากประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน จะมีมากหรือน้อยเพียงใดก็ตามไม่มีผลต่อความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ดังผลการวิจัยของไพฑูรย์ โกพัฒน์ตา (2535 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ ศิริวัฒน์ วรรณาม (2540 : 99) ที่ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลการใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน ได้แก่ มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนช่วง 1-5 ปี , 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกัน

ผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน โรงเรียน พุทธศักราช 2541 ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนต่ำกว่า 10 ปี และผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน 10 ปีขึ้นไป แสดงให้เห็นว่าประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนจะมากหรือน้อยก็ไม่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 แต่อย่างใด

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ในภาพรวมและทุกตัวบ่งชี้อยู่ในระดับมาก ดังนั้นผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา ได้แก่ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ควรนำผลการวิจัยที่ได้ไปกำหนดนโยบายและการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการนำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ให้บังเกิดผลดี
2. จากผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ในภาพรวมและทุกตัวบ่งชี้ ของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนแตกต่างกันอยู่ในระดับมาก จึงเป็นการสนับสนุนให้เห็นถึงความเป็นมาตรฐานของตัวบ่งชี้ จึงทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่าการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาด้วยการนำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 มาวางแผนปฏิบัติการ จะช่วยให้การประกันคุณภาพการศึกษาประสบผลสำเร็จ

3. ผลการวิจัยนี้ศึกษาเฉพาะผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเท่านั้น การอ้างอิงผลการวิจัยควรมีการพิจารณาบริบทที่ผู้วิจัยทำการศึกษาประกอบด้วย

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ เป็นข้อมูลตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเท่านั้น จึงควรมีการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วย เช่น คณะครู บุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียน เพราะบุคคลต่าง ๆ เหล่านี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาจึงควรที่จะศึกษาความคิดเห็นเพื่อนำมาพิจารณาถึงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้เหล่านี้ด้วย

2. ควรมีการศึกษาและเปรียบเทียบมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของหน่วยงานอื่นๆ ที่จัดการศึกษาอยู่ในระดับท้องถิ่นเดียวกันและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเหมือนกัน เพื่อเป็นการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพใกล้เคียงกัน

3. ควรมีการศึกษาในการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่แบ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษา