

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ กำหนดสัญลักษณ์เพื่อนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\mu$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

$\sigma$  แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$N$  แทน จำนวนประชากร

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษา และมีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพะเยา แสดงได้ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่งที่ดำรงอยู่		
ครูใหญ่	34	8.70
อาจารย์ใหญ่	237	60.61
ผู้อำนวยการ	96	24.55
รักษาการในตำแหน่ง	24	6.14
รวม	391	100

ตาราง 1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. วุฒิการศึกษา</b>		
ปริญญาตรี	335	85.68
สูงกว่าปริญญาตรี	56	14.32
รวม	391	100
<b>2. ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน</b>		
ต่ำกว่า 10 ปี	127	32.48
10 ปีขึ้นไป	264	67.52
รวม	391	100

จากตาราง 1 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมด 391 คน ส่วนใหญ่คิดว่าตัวเองมีความสามารถในการสอน 60.61 รองลงมา คือ ผู้อำนวยการ ครูใหญ่ และรักษาการไม่ต่ำกว่า 24.55, 8.70 และ 6.14 ตามลำดับ)

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 85.68 และรองลงมา คือ สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 14.32 และผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 67.52 และรองลงมา คือ มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.48

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียนพุทธศักราช 2541 แต่ละด้านเรียงตามลำดับ คือ ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียน ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียน และรวมทั้ง 3 ด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังเสนอในตาราง 2 - 5

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บุนเดิส์ทอน โรงเรียนเกี่ยวกับความเห็นชอบของตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน โรงเรียน พุทธศึกษา 2541 ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียน

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเห็นชอบ		
		$\mu$	$\sigma$	ความหมายของ $\mu$
1.	นักเรียนมีความรู้พื้นฐานด้านหลักสูตรแต่ละระดับ การศึกษา	3.85	0.69	มาก
2.	นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในการ สื่อสาร	3.78	0.76	มาก
3.	นักเรียนมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ *	3.54	0.80	มาก
4.	นักเรียนมีความสามารถในการคิดและแก้ปัญหา *	3.55	0.80	มาก
5.	นักเรียนมีความสามารถในการแสดงทางความรู้	3.73	0.83	มาก
6.	นักเรียนมั่นใจ自己 ให้ได้	3.72	0.83	มาก
7.	นักเรียนมีความสามารถในการปฏิบัติงานในชีวิต ประจำวัน / งานอาชีพ	3.83	0.75	มาก
8.	นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการ ดำรงชีวิต	3.59	0.80	มาก
9.	นักเรียนมีการการพัฒนาตัวบุคคล ทั่วรวมและ กู้ภูมิประเทศของเด็ก	3.87	0.72	มาก
10.	นักเรียนมีความร่วมมือร่วมใจประสานปรายบัณฑ์ เพื่อต่อต้านภัย	3.84	0.77	มาก
11.	นักเรียนมีการใช้เทคโนโลยีในการแก้ปัญหาร่วมกัน	3.72	0.72	มาก
12.	การมีน้ำหนักส่วนสูงและสมรรถภาพทางกายภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานเด็กไทย	4.08	0.64	มาก
13.	การมีสุขนิสัยในการรักษาสุขภาพอนามัยและความ ปลอดภัย	4.03	0.70	มาก
14.	การมีสุขภาพดี	4.01	0.68	มาก
15.	นักเรียนมีความประดุจให้ผู้อื่นมีความสุข รักษา แบบเป็น ช่วยเหลือและตอบแทนกุญแจ	3.93	0.68	มาก
16.	นักเรียนมีความซื่อตรงคุ้มค่าที่มาที่ไปและการถูกคึ่งง	3.94	0.76	มาก

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม		
		$\mu$	$\sigma$	ความหมายของ $\mu$
17.	นักเรียนมีการใช้สิ่งของและทรัพย์สินอย่าง ประหลาดและคุ้มค่า	3.81	0.75	มาก
18.	นักเรียนมีการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบด้วยความ ผู้มั่นรอบคอบและถูกต้อง	3.84	0.74	มาก
19.	การเห็นคุณค่า อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและศิลป วัฒนธรรม	3.91	0.73	มาก
20.	นักเรียนมีความภูมิใจในความเป็นไทย	4.04	0.73	มาก
รวม		3.86	0.76	มาก

\* N = 390

จากตาราง 2 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของ  
ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียนในการพร้อมอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\mu = 3.86$ ) และการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง ( $\sigma = 0.76$ ) เมื่อพิจารณา  
แต่ละตัวบ่งชี้ทั้งหมด 20 ตัวบ่งชี้ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก  
ไปน้อย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 12 การมีน้ำหนักส่วนสูงและสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน  
เด็กไทย ตัวบ่งชี้ที่ 20 นักเรียนมีความภูมิใจในความเป็นไทย ตัวบ่งชี้ที่ 13 การมีสุขนิสัยในการ  
รักษาสุขภาพอนามัยและ ความปลดปล่อย ตัวบ่งชี้ที่ 14 การมีสุขภาพจิตดี ตัวบ่งชี้ที่ 16 นักเรียน  
มีความซื่อตรงต่อหน้าที่และความถูกต้อง ตัวบ่งชี้ที่ 15 นักเรียนมีความประณานิให้ผู้อื่นมีความสุข  
รู้จักแบ่งปันช่วยเหลือและตอบแทนคุณ ตัวบ่งชี้ที่ 19 การเห็นคุณค่า อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและ  
ศิลปวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 9 นักเรียนมีการการทดสอบที่ส่วนบุคคล ส่วนรวมและกฎระเบียบของ  
สังคม ตัวบ่งชี้ที่ 1 นักเรียนมีความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรแต่ละระดับการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 10  
นักเรียนมีความร่วมมือร่วมใจประสานประท الخيชน์เพื่อส่วนรวม ตัวบ่งชี้ที่ 18 นักเรียนมีการปฏิบัติ  
หน้าที่รับผิดชอบด้วยความมุ่งมั่นรอบคุณและถูกต้อง ตัวบ่งชี้ที่ 7 นักเรียนมีความสามารถในการ  
ปฏิบัติงานในชีวิตประจำวันและ งานอาชีพ ตัวบ่งชี้ที่ 17 นักเรียนมีการใช้สิ่งของและทรัพย์สิน

อย่างประทับใจและคุ้มค่า ตัวบ่งชี้ที่ 2 นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสาร ตัวบ่งชี้ที่ 5 นักเรียนมีความสามารถในการแสดงความรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 6 นักเรียนมีนิสัยไฟรุ่งไฟเรย์น ตัวบ่งชี้ที่ 11 นักเรียนมีการใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาร่วมกัน ตัวบ่งชี้ที่ 8 นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการดำรงชีวิต ตัวบ่งชี้ที่ 4 นักเรียนมีความสามารถในการคิดและ แก้ปัญหา และ ตัวบ่งชี้ที่ 3 นักเรียนมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ ( $\mu = 4.08, \bar{\mu} = 4.04, \underline{\mu} = 4.03, \mu = 4.01, \bar{\mu} = 3.94, \underline{\mu} = 3.93, \mu = 3.91, \bar{\mu} = 3.87, \underline{\mu} = 3.85, \mu = 3.84, \bar{\mu} = 3.83, \underline{\mu} = 3.81, \mu = 3.78, \bar{\mu} = 3.73, \underline{\mu} = 3.72, \text{ และ } \mu = 3.72, \bar{\mu} = 3.59, \underline{\mu} = 3.55 \text{ และ } \mu = 3.54 \text{ ตามลำดับ})$

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความหมายของดั่งมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน

ข้อ	ดั่งปัจจัย	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความหมาย		
		$\mu$	$\sigma$	ความหมายของ $\mu$
1.	มีการวางแผนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร	3.77	0.80	มาก
2.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ฝึกคิดปฏิบัติจริง ประเมินและปรับปรุงตนเอง	3.85	0.73	มาก
3.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3.83	0.77	มาก
4.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนรู้และทำงานร่วมกันโดยเน้นกระบวนการกรุ่นรู้	3.95	0.71	มาก
5.	มีการจัดการเรียนการสอนเชื่อมโยงกับสภาพชุมชนธรรมชาติและผู้คนด้วย	3.88	0.73	มาก
6.	มีการจัดการเรียนการสอนโดยปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะที่ดี และฝึกฝนคุณธรรมเป็นนิสัย	4.02	0.69	มาก
7.	มีการจัดซึ่งแวดล้อมและบรรยายกาศการเรียน การสอนส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความตื่นเต้นและประสบความสำเร็จ	3.95	0.73	มาก
8.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถและความดันด้วยความคิดเห็น ภาษา โดยเสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาจุดด้อย นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.84	0.73	มาก
9.	มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ตัวอย่างหลากหลายที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	3.84	0.79	มาก
10.	มีการประเมินนักเรียนครบทุกด้านอย่างต่อเนื่องด้วยเครื่องมือที่เหมาะสม	3.76	0.79	มาก
	รวม	3.87	0.75	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.87$ ) และการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง ( $\sigma = 0.75$ )

เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้จากทั้งหมด 10 ตัวบ่งชี้ พนวจ อยู่ในระดับมากทุกด้วย ที่เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการจัดการเรียนการสอนโดยปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะที่ดี และฝึกฝนคนทำงานเป็นนิสัย ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนรู้และทำงานร่วมกันโดยเน้นกระบวนการกลุ่ม ตัวบ่งชี้ที่ 7 มีการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข และประสบความสำเร็จ ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการจัดการเรียนการสอนเชื่อมโยงกับ สภาพชุมชน ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ฝึกคิด ปฏิบัติจริงประเมินและปรับปรุงตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 8 มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถและความดันด้า ได้ตามศักยภาพ โดยเสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาจุดด้อย นักเรียนเป็นรายบุคคล ตัวบ่งชี้ที่ 9 มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่ออย่างหลากหลายที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้แสดงให้ความรู้ด้วยตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการวางแผนการเรียน การสอน ที่สอดคล้องกับหลักสูตรความต้องการของนักเรียนและห้องถีนและตัวบ่งชี้ที่ 10 มีการประเมินนักเรียนครบถ้วนทุกด้านอย่างต่อเนื่องด้วยเครื่องมือที่เหมาะสม ( $\mu = 4.02$ ,  $\mu = 3.95$ ,  $\mu = 3.95$ ,  $\mu = 3.88$ ,  $\mu = 3.85$ ,  $\mu = 3.84$ , และ  $\mu = 3.84$ ,  $\mu = 3.83$ ,  $\mu = 3.77$  และ  $\mu = 3.76$  ตามลำดับ)

**ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความหมายของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียน**

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความหมาย		
		$\mu$	$\sigma$	ความหมายของ $\mu$
1.	มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วน ถูกต้อง ตรงกับความต้องการและทันต่อการใช้งาน	3.81	0.78	มาก
2.	แผนของโรงเรียนเกิดจากมีตัวบ่งชี้ที่มีความชัดเจน ตลอดด้วยกันสภาพโรงเรียนเป้าหมาย ชัดเจน และ มุ่งเน้นคุณภาพนักเรียน	3.91	0.73	มาก
3.	มีการจัดระบบงานชัดเจน คล่องตัวในการปฏิบัติงาน มอบหมายงานตรงตามความรู้ ความสามารถ ส่งเสริมนักศึกษาให้มีปัญญาดีที่ต้องการ	3.95	0.74	มาก
4.	มีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน	3.87	0.78	มาก
5.	ส่งเสริมพัฒนาบุคคลากรให้สามารถพัฒนาตนเองและ พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	3.98	0.70	มาก
6.	จัดสวัสดิการ สร้างจิตวิญญาณทางเพศและประโภชัณ์ ตอบแทนในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม เป็นธรรม	3.94	0.70	มาก
7.	จัดกิจกรรมทางวิชาการ บริหารແນະແນວ บริหารสุขภาพ อนามัย โภชนาการและกิจกรรมช่วยเหลือ นักเรียนอย่างทั่วถึงและเหมาะสม	3.91	0.75	มาก
8.	จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้านศิลปะวัฒนธรรม และอนุรักษ์ ลิ่งแคลล่อน	3.95	0.74	มาก
9.	จัดแหล่งความรู้ สื่อและเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการเรียน การสอน	3.86	0.80	มาก
10.	จัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้มีบรรยากาศที่ ส่งเสริมการเรียนรู้	4.05	0.74	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม		
		$\mu$	$\sigma$	ความหมายของ $\mu$
11.	ดำเนินการเพื่อประสานความร่วมมือกับกรรมการโรงเรียน ชุมชนและหน่วยงานอื่นในการพัฒนาโรงเรียน	4.01	0.73	มาก
12.	จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโรงเรียนได้รวดเร็วทันเหตุการณ์และต่อเนื่อง	3.93	0.72	มาก
13.	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.88	0.78	มาก
14.	มีการนำผลการประเมินไปใช้ในเทศและการพัฒนางานอยู่เสมอ	3.89	0.74	มาก
รวม		3.92	0.75	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.92$ ) และการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง ( $\sigma = 0.75$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งหมด 14 ตัวบ่งชี้ พนว่า อยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 10 จัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 11 ดำเนินการเพื่อประสานความร่วมมือกับกรรมการโรงเรียนชุมชนและหน่วยงานอื่นในการพัฒนาโรงเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาคนองค์และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีการจัดระบบงานชัดเจน กล่องด้วนในการปฏิบัติงาน มองหมายงานตรงตามความรู้ ความสามารถ ส่งเสริมนบุคลากรให้มีปฏิบัติหน้าที่คิดต่อ กัน / ตัวบ่งชี้ที่ 8 และจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ค่านิยมปัจจัณธรรณะและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตัวบ่งชี้ที่ 6 จัดสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวกและประโภชาน์ตอบแทนในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมเป็นธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 12 กรมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโรงเรียนได้รวดเร็วทันเหตุการณ์และต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 2 แผนของโรงเรียนเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชนสอดคล้องกับสภาพโรงเรียนเป้าหมายชัดเจนและ

ผู้膺เน้นคุณภาพนักเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 7 จัดกิจกรรมทางวิชาการ บริการแนะแนว บริการสุขภาพอนามัย โภชนาการและกิจกรรมช่วยเหลือนักเรียนอย่างทั่วถึงและเหมาะสม ตัวบ่งชี้ที่ 14 มีการนำผลการประเมินไปใช้ในเทคโนโลยีและการพัฒนางานอยู่เสมอ ตัวบ่งชี้ที่ 13 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและทุกฝ่าย มีส่วนร่วม ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศให้การดำเนินงานบรรลุความแผน ตัวบ่งชี้ที่ 9 จัดแหล่งความรู้ สื่อและเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วน ถูกต้องตรงกับความต้องการและทันต่อการใช้งาน ( $\mu = 4.05, \mu = 4.01, \mu = 3.98, \mu = 3.95, \mu = 3.94, \mu = 3.93, \mu = 3.91$  และ  $\mu = 3.91, \mu = 3.89, \mu = 3.88, \mu = 3.87, \mu = 3.86$  และ  $\mu = 3.81$  ตามลำดับ)

ตาราง ๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช ๒๕๔๑ รวมทั้ง ๓ ด้าน

ข้อ	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม		
		$\mu$	$\sigma$	ความหมายของ $\mu$
1.	ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียน	3.86	0.76	มาก
2.	ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน	3.87	0.75	มาก
3.	ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียน	3.92	0.75	มาก
	รวม	3.87	0.75	มาก

จากตาราง ๕ แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช ๒๕๔๑ รวมทั้ง ๓ ด้าน อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.87$ ) และมีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง ( $\sigma = 0.75$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละด้านทั้งหมด ๓ ด้าน พนว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียน ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน และด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียน โดยเด่นชัด ด้านมีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง ๓ ด้าน ( $\mu = 3.92 \sigma = 0.75, \mu = 3.87 \sigma = 0.75$  และ  $\mu = 3.86 \sigma = 0.76$  ตามลำดับ)

ตอนที่ ๓ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช ๒๕๔๑ ของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษา และมีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช ๒๕๔๑ ของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน เรียงตามลำดับแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียน ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียนและรวมทั้ง ๓ ด้านผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง ๖ - ๑๓

ตาราง ๖ ค่านิยมส่วนบุคคลของความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีจิตสาธารณะต่างกันกี่ขั้นกับความหมายต่อไปนี้

ตัวอย่างชื่อในมาตรฐาน โรงเรียน พุทธศึกษา ๒๕๔๑ ด้านมาตรฐานคุณภาพนั้นเรียน

ปัจจัย	ตัวบ่งชี้	วัฒนธรรมผู้บริหาร						ความแตกต่าง*	
		ปรัชญาตรี			สังกว่าปรัชญาตรี				
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย		
1.	นักเรียนมีความรู้พื้นฐานด้านหลักสูตรและระดับการศึกษา	3.84	0.69	มาก	3.91	0.72	มาก	-0.07	
2.	นักเรียนมีความตื่นตัวในการใช้ภาษาในการสื่อสาร	3.76	0.76	มาก	3.86	0.72	มาก	-0.10	
3.	นักเรียนมีความตื่นตัวทางคณิตศาสตร์ ***	3.53	0.80	มาก	3.55	0.81	มาก	-0.02	
4.	นักเรียนมีความตื่นตัวในการคิดและแก้ปัญหา ***	3.55	0.79	มาก	3.55	0.83	มาก	0	
5.	นักเรียนมีความตื่นตัวในการแสดงออกความรู้	3.72	0.83	มาก	3.79	0.82	มาก	-0.07	
6.	นักเรียนมีนิสัยที่ใส่ใจเรียน	3.73	0.83	มาก	3.70	0.85	มาก	+0.03	
7.	นักเรียนมีความตื่นตัวในการประชุมติดงานในชีวิตประจำวัน / งานอาชีพ	3.82	0.75	มาก	3.88	0.76	มาก	-0.06	
8.	นักเรียนมีความตื่นตัวในการใช้เทคโนโลยีในการดำรงชีวิต	3.57	0.79	มาก	3.73	0.84	มาก	-0.16	

ตาราง 6 (ต่อ)

ชื่อ	ตัวบ่งชี้	วิธีการศึกษาของผู้นำรัฐ						ความแตกต่างของ	
		ปรับปรุงครั้งที่			สูงกว่าปริญญาตรี				
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย*	ความหมาย
9.	นักเรียนมีภาระต้องเข้าห้องนักเรียน สำหรับรวมแต่ละราย	3.89	0.72	มาก	3.71	0.73	มาก	+0.18	ไม่แตกต่าง
10.	นักเรียนมีความรู้มีร่วมใจในประเทศไทยโดยใช้หนังสือ	3.84	0.77	มาก	3.86	0.80	มาก	-0.02	ไม่แตกต่าง
11.	นักเรียนมีภาระหนักต้องในการทำภาระทางการเรียนกัน	3.74	0.72	มาก	3.64	0.72	มาก	+0.10	ไม่แตกต่าง
12.	การนั่งหนักต้องดูดและสูดแรงลมร้อนจากพลาสติกตามมาตราฐาน	4.07	0.64	มาก	4.18	0.64	มาก	-0.11	ไม่แตกต่าง
13.	การมีสุขอนามัยในโรงเรียนสูงจากอนันต์ยังคงความปลอดภัย	4.02	0.71	มาก	4.09	0.64	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง
14.	การมีสุขภาพดี	4.00	0.69	มาก	4.05	0.62	มาก	-0.05	ไม่แตกต่าง
15.	นักเรียนมีภาระงานให้ต้องเข้มงวด ซึ่งทำบ่อกิน	3.92	0.69	มาก	4.02	0.62	มาก	-0.10	ไม่แตกต่าง
16.	นักเรียนมีความซื่อตรงต่องานและความถูกต้อง	3.93	0.76	มาก	3.96	0.74	มาก	-0.03	ไม่แตกต่าง

แบบประเมิน  
คุณภาพการบริการ  
53

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีภูมิการศึกษาแตกต่างกัน  
เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานคุณภาพ  
นักเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาแค่ละตัวบ่งชี้ทั้งหมด 20 ตัวบ่งชี้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่มีภูมิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันทุกด้านบ่งชี้

ตาราง 7 ก้าวเดียว ส่วนเรียนภาษาไทย แต่ความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้รับสาร โรงเรียนที่มีคุณภาพเด็กต่างกันเกี่ยวกับความหมายตามที่ระบุ

ด้วยชื่อในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 หัว曼ตรฐานการเรียนการสอน

ข้อ <sup>๑</sup>	ตัวบ่งชี้ <sup>๒</sup>	วัดการพัฒนาของผู้ปฏิริหาร			ความแตกต่างของ
		μ	σ	ความหมาย	
1.	มีการวางแผนการเรียนการสอนให้ลดลงหนักมาก	3.77	0.82	มาก	3.79 0.68 มาก -0.02 ไม่แตกต่าง
2.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ฝึกซ้อม ปฏิบัติจริง	3.85	0.73	มาก	3.89 0.76 มาก -0.04 ไม่แตกต่าง
3.	ประเมินและปรับปรุงตนเอง	3.82	0.78	มาก	3.91 0.75 มาก -0.09 ไม่แตกต่าง
4.	มีการใช้ผลการสอนให้นักเรียนรู้และทำางานร่วมกัน	3.94	0.70	มาก	4.00 0.76 มาก -0.6 ไม่แตกต่าง
5.	มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ เช่น ใบงานสภាពชุชชัน ชุดรวมชั้นและสิ่งแวดล้อม	3.86	0.72	มาก	3.98 0.80 มาก -0.12 ไม่แตกต่าง
6.	มีการจัดการเรียนการสอนโดยปกติ อยู่ธรรมชาติ ตามที่กำหนด	4.00	0.69	มาก	4.13 0.69 มาก -0.13 ไม่แตกต่าง

ตาราง 7 (ต่อ)

ชุด	ตัวแปร*	รูปการศึกษาของผู้ริหาร			ความแตกต่าง				
		ปริญญาตรี	บัณฑิต	ความหมาย					
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย*	ความหมาย
7.	มีการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข และประทับใจ	3.93	0.74	มาก	4.13	0.63	มาก	-0.20	ไม่แตกต่าง
8.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ ความ สามารถและความตั้งใจตามศักยภาพ โดยเสริมจิต คิดและแก้ไขทางลัดด้วย น้ำเรียนเป็นรูปบุคคล	3.83	0.74	มาก	3.89	0.68	มาก	-0.06	ไม่แตกต่าง
9.	มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่ออย่างหลากหลายที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	3.82	0.81	มาก	3.96	0.69	มาก	-0.14	ไม่แตกต่าง
10.	มีการประเมินนักเรียนครบถ้วนอย่างต่อเนื่องด้วย เครื่องมือที่เหมาะสม	3.74	0.80	มาก	3.88	0.72	มาก	-0.14	ไม่แตกต่าง
	รวม	3.86	0.76	มาก	3.96	0.72	มาก	-0.10	ไม่แตกต่าง

\* μ ปริญญาตรี - μ บัณฑิต ค่าเฉลี่ยปริญญาตรี

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน  
เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการเรียน  
การสอนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งหมด 10 ตัวบ่งชี้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกตัวบ่งชี้

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแปรผันต่างของความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีวิสัยการศึกษาเฉพาะทางกับความหมายของ  
ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการบริหาร โรงเรียน

ชุด	ตัวบ่งชี้	วิสัยการศึกษาของผู้บริหาร						ความแตกต่างของ ความเสี่ยง	
		ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี				
		μ	σ	ความหนา峭	μ	σ	ความหนา峭		
1.	มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้ครบถ้วน ใช้เพื่อ ตรวจสอบ ความต้องการและพัฒนาการ ใช้งาน	3.70	0.93	มาก	3.96	0.74	มาก	-0.26 ไม่มีความต่าง	
2.	แผนของโรงเรียนเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชน ตลอดทั้งปีนักศึกษา โรงเรียน เป้าหมาย ชัดเจนและมุ่ง เน้นคุณภาพนักเรียน	3.89	0.75	มาก	4.02	0.62	มาก	-0.13 ไม่มีความต่าง	
3.	มีการจัดระบบงานซึ่งกัน แต่อาจตัวในกรอบปฏิบัติงาน ของหน่วยงานตรงความ需 ความสามารถ ส่งเสริม บุคลากรให้มีภารกิจส่วนเพิ่มที่สำคัญกัน	3.95	0.76	มาก	3.96	0.63	มาก	-0.01 ไม่มีความต่าง	
4.	มีการควบคุม กำกับ ผู้ดูแลและนักเรียนให้การดำเนินงาน บรรลุตามแผน	3.84	0.80	มาก	4.02	0.62	มาก	-0.18 ไม่มีความต่าง	
5.	ส่งเสริมพัฒนาบุคลากร ให้สามารถพัฒนาตามยุคเตะหัวใจ งานอย่างทั่วถึง	3.97	0.70	มาก	4.04	0.71	มาก	-0.07 ไม่มีความต่าง	

ตาราง 8 (ต่อ)

ชุด	ตัวบ่งชี้	รั้งการศึกษาของผู้บริหาร			ความแตกต่างทาง ปริมาณครัวเรือน	ความหมาย ค่านิยม*	ความหมาย
		μ	σ	ความหมาย			
6.	จัดสร้างศักดิ์ การ ใช้งานของครุภัณฑ์และประโยชน์ให้สูง	3.93	0.70	มาก	4.02	0.70	มาก
7.	ดูแลแผนที่ในกรุงปีนังเป็นอย่างดี ให้อ่านง่ายและสะดวก	3.92	0.74	มาก	3.88	0.76	มาก
8.	จัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม บริหารและเน้น บริหารด้วยภาษาอังกฤษ ให้เข้าใจง่าย	3.94	0.75	มาก	3.98	0.67	มาก
9.	จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรมและ อนุรักษ์ ซึ่งเป็นสืบทอด	3.85	0.81	มาก	3.93	0.74	มาก
10.	จัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้มีมนต์เสน่ห์สักแห่งสองแห่ง ในการเรียนรู้	4.04	0.76	มาก	4.12	0.65	มาก
11.	ดำเนินการเพื่อประทับตราความร่วมมือกับกรมการโรงเรียน ชุมชนและหน่วยงานอื่นในการพัฒนาโรงเรียน	4.00	0.73	มาก	4.09	0.70	มาก

## ตาราง 8 (ต่อ)

ชื่อ ตัวปัจจัย	ตัวปัจจัย	ผลการศึกษาของผู้บริหาร			ความแพร่หลาย
		μ	σ	ความหมาย	
12.	จัดกิจกรรมประชุมพัฒนาค่าดำเนินงานของโรงเรียนที่ดี รวมเรียนบทการณ์และดูแลองค์ประกอบ	3.92	0.75	มาก	3.95 0.55 มาก -0.03 ไม่เกิดข้าง
13.	ฝึกอบรมให้บุคลากรอย่างต่อเนื่องโดยใช้วิธีการที่ หลากหลายและทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วม	3.87	0.79	มาก	3.91 0.67 มาก -0.04 ไม่เกิดข้าง
14.	มีการนำผลการประเมินไปใช้มานะและการพัฒนางานอยู่ เสมอ	3.87	0.77	มาก	4.20 0.40 มาก -0.33 ไม่เกิดข้าง
รวม		3.91	0.76	มาก	3.99 0.67 มาก -0.08 ไม่เกิดข้าง

\* μ ปริมาณตรี - μ ถุงกว่าปริมาณตรี

จากตาราง ๘ แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บุริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช ๒๕๔๑ ด้านมาตรฐาน การบริหาร โรงเรียนในการรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งหมด ๑๔ ตัวบ่งชี้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บุริหารโรงเรียน ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกตัวบ่งชี้

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแคล่วคล่องของความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีผู้ใช้การศึกษาเฉพาะทางกับหัวข้อมาตรฐานของ

ตัวเองซึ่งน่าครู่ใจ โรงเรียน พุทธศึกษา 2541 รวมทั้ง 3 ด้าน

ชื่อ ผู้ ดูแล	ตัวบ่งชี้	วิธีการศึกษาของผู้บริหาร						ความแตกต่างของ	
		บริษัท			สูงกว่าปริมาณตรี				
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย		
1. ผู้อำนวยการซึ่งสามารถพัฒนาศักยภาพให้กับบุคคล	3.83	0.76	มาก	3.85	0.76	มาก	-0.02	ไม่แตกต่าง	
2. ผู้อำนวยการซึ่งสามารถสนับสนุนให้บุคคลได้รับความสำเร็จ	3.86	0.76	มาก	3.96	0.72	มาก	-0.10	ไม่แตกต่าง	
3. ผู้อำนวยการซึ่งสามารถบริหารโครงการให้สำเร็จ	3.91	0.76	มาก	3.99	0.67	มาก	-0.08	ไม่แตกต่าง	
รวม	3.86	0.76	มาก	3.92	0.72	มาก	-0.06	ไม่แตกต่าง	

\* μ บริษัท - μ สูงกว่าปริมาณตรี

จากตาราง 9 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน เกี่ยวกับความเหมาะสมของดัวยังชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 รวมทั้ง 3 ด้าน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาแต่ละด้านทั้ง 3 ด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิ การศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตาราง 10 ก้าวเดียว สรุปความพึงพอใจทางความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนมาก่อน  
เก็บข้อมูลความพึงพอใจตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ตามมาตรฐานคุณภาพนักเรียน

ข้อ	ด้วยรูปแบบ	ประเมินผู้บริหารโรงเรียน						ความเห็นชอบ*	
		ต่ำกว่า 10 ปี			10 ปีขึ้นไป				
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย		
1.	นักเรียนมีความรู้สึกถูกมองเห็นและได้รับการศึกษา	3.81	0.72	มาก	3.88	0.71	มาก	-0.07	
2.	นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสาร	3.76	0.77	มาก	3.85	0.74	มาก	-0.09	
3.	นักเรียนมีความสนับสนุนจากครุภัณฑ์ศาสตร์ **	3.58	0.83	มาก	3.58	0.83	มาก	0	
4.	นักเรียนมีความสามารถในการพิจารณาและแก้ไขปัญหา **	3.54	0.86	มาก	3.63	0.82	มาก	-0.09	
5.	นักเรียนมีความสามารถในการสังสวงทางความรู้	3.74	0.87	มาก	3.82	0.82	มาก	-0.08	
6.	นักเรียนมีนิสัยไม่ประพฤติเชิงลบ	3.74	0.87	มาก	3.81	0.82	มาก	-0.07	
7.	นักเรียนมีความสามารถในการปฏิบัติงานในชีวิตประจำวัน / งานอาชีพ	3.83	0.77	มาก	3.90	0.75	มาก	-0.07	
8.	นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการดำรงชีวิท	3.54	0.80	มาก	3.63	0.80	มาก	-0.09	
9.	นักเรียนมีการพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่อง / กิจกรรมของชุมชน	3.83	0.78	มาก	3.94	0.72	มาก	-0.11	

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ ที่	ตัวบ่งชี้	ประแบบการณ์ในการเรียนสูญเสียการโรงเรียน						ความแพร่กระจายทางเชิงปริมาณ	
		ต่ำกว่า 10 ปี	10 ปีถัดไป	μ	σ	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย*		
10.	นักเรียนมีความรู้มืออาชีพในบริสถานประทัศน์เพื่อ ใช้ในชีวิต	3.88	0.82	มาก	3.94	0.71	มาก	-0.06	ไม่เห็นด้วย
11.	นักเรียนมีการใช้เทคโนโลยีในการเรียนสูญเสียการเรียนกัน	3.72	0.77	มาก	3.80	0.70	มาก	-0.08	ไม่เห็นด้วย
12.	การมีสำเนาส่วนต่างและรวมของบทบาทอาจารย์ตามมาตรฐาน มาตรฐานเดียวกัน	4.02	0.64	มาก	4.09	0.66	มาก	-0.07	ไม่เห็นด้วย
13.	ทราบดีในส่วนในการรักษาสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย	3.94	0.70	มาก	4.03	0.71	มาก	-0.09	ไม่เห็นด้วย
14.	การมีสุขภาพดี	3.98	0.64	มาก	4.01	0.70	มาก	-0.03	ไม่เห็นด้วย
15.	นักเรียนมีความปรารถนาให้ผู้อื่นมีความสุข ชีวิตเป็นไป อย่างหล่อหลอมและอบรมดูแล	3.96	0.68	มาก	3.97	0.68	มาก	-0.01	ไม่เห็นด้วย
16.	นักเรียนมีความซื่อตรงต่อหน้าที่และความถูกต้อง	3.92	0.77	มาก	3.97	0.76	มาก	-0.05	ไม่เห็นด้วย
17.	นักเรียนมีการใช้สื่อคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการทำงานประดับและ รู้สึก	3.81	0.81	มาก	3.84	0.74	มาก	-0.03	ไม่เห็นด้วย

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ <sup>ท</sup>	ตัวปัจจัย	ประสพผลการณ์ในการเป็นผู้ริหารโรงเรียน				ความแตกต่างของ			
		ต่ำกว่า 10 ปี	10 ปีขึ้นไป	μ	σ				
18.	นักเรียนมีการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบศักดิ์ศรีความมุ่งมั่น ของอาชญาและจิตใจ	3.79	0.85	มาก	3.90	0.72	มาก	-0.11	ไม่มีความต่าง
19.	การเห็นคุณค่า อุปกรณ์สิ่งแวดล้อมและศิ่งสถาปัตยกรรม	3.88	0.73	มาก	3.94	0.70	มาก	-0.06	ไม่มีความต่าง
20.	นักเรียนมีความภูมิใจในความเป็นไทย	3.96	0.75	มาก	4.07	0.74	มาก	-0.11	ไม่มีความต่าง
	รวม	3.81	0.79	มาก	3.88	0.76	มาก	-0.07	ไม่มีความต่าง

\* μ ต่ำกว่า 10 ปี - μ 10 ปีขึ้นไป      \*\* N = 390

จากตาราง 10 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร โรงเรียนแตกต่างกัน เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน โรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งหมด 20 ตัวบ่งชี้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร โรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้านบ่งชี้

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ตัวแปรบ่งมน�มาตรฐาน และความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร โรงเรียนและครุภัณฑ์  
เกี่ยวกับความหมายตามของดัชนีมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน

ปีงบ	ตัวบ่งชี้	ประดบวงการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน						ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย*	ความหมาย		
		ต่ำกว่า 10 ปี			10 ปีขึ้นไป						
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย				
1.	มีการวางแผนการเรียนการสอนเพื่อสอดคล้องกับหนังสือเรียน	3.76	0.75	มาก	3.83	0.82	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง		
2.	มีการจัดการเรียนการสอนให้เน้นการเรียน “ได้” สืบคิด ปฏิบัติจริง ประเมินและปรับปรุงตนเอง	3.83	0.74	มาก	3.92	0.73	มาก	-0.09	ไม่แตกต่าง		
3.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้แสดงทางความคิดเห็น ติดต่อ	3.87	0.75	มาก	3.90	0.78	มาก	-0.03	ไม่แตกต่าง		
4.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนรู้และทำงานร่วมกัน โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้	3.92	0.72	มาก	3.99	0.70	มาก	-0.07	ไม่แตกต่าง		
5.	มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งพัฒนาพัฒนาชุมชน ชุมชนชาติและสังคมวัฒนธรรม	3.89	0.74	มาก	3.93	0.70	มาก	-0.04	ไม่แตกต่าง		
6.	มีการจัดการเรียนการสอนให้ยกให้สูงคุณธรรม จริยธรรม ภูมิลักษณะพื้นถิ่น และสืบทอดความดีของปัจจุบันนี้	4.00	0.68	มาก	4.04	0.69	มาก	-0.04	ไม่แตกต่าง		

## ตาราง 11 (ต่อ)

ชุด	ตัวบ่งชี้	ประสมการณ์ในการเรียนผู้บริหาร โรงเรียน				ความแตกต่างของ			
		ต่ำกว่า 10 ปี	10 ปีขึ้นไป	μ	σ				
7.	มีการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนการสอน ส่งเสริมให้นักเรียนรู้ถึงมีความตื่น แหล่งประเมิน ความสำเร็จ	3.95	0.71	มาก	3.97	0.73	มาก	-0.02	ไม่แตกต่าง
8.	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ ความ สามารถและความสนใจให้ความศักยภาพ โดยรวม ขาด ค่อนข้าง แห้งชาดลั่นหักเรียนเป็นรายบุคคล	3.85	0.71	มาก	3.88	0.71	มาก	-0.03	ไม่แตกต่าง
9.	มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่ออย่างหลากหลาย ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	3.86	0.73	มาก	3.88	0.81	มาก	-0.02	ไม่แตกต่าง
10.	มีการประเมินนักเรียนครบทุกคนอย่างทั่วถ้วน กริ่งมือที่เหมาะสม	3.77	0.77	มาก	3.85	0.78	มาก	-0.08	ไม่แตกต่าง
	รวม	3.87	0.73	มาก	3.92	0.75	มาก	-0.05	ไม่แตกต่าง

\* μ ต่ำกว่า 10 ปี - μ 10 ปีขึ้นไป

จากตาราง 11 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร โรงเรียนแตกต่างกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน โรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการเรียนการสอนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งหมด 10 ตัวบ่งชี้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร โรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกตัวบ่งชี้

ตาราง 12 กារถดถอย ส่วนบุคคล ความต้องการ และความต้องการ ของเรียนที่มีประสิทธิภาพ ในการเป็นผู้บริหาร โรงเรียนแบบต่างกัน  
ที่บวบความหมายตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ล้านนาครรานการบริหาร โรงเรียน

ชื่อ	ตัวบ่งชี้	ประสิทธิภาพในการเป็นผู้บริหาร โรงเรียน						ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย*	ความหมาย		
		ต่ำกว่า 10 ปี			10 ปีขึ้นไป						
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย				
1. มีการจัดระบบชั้นงูดและการอบรมให้ครอบครัว หลักสูตร ครรภ์ ความต้องการและพัฒนาศักยภาพ ใช้งาน											
2. แผนของโรงเรียนเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคมสื่องรับน้ำศาลาโรงเรียน เป้าหมาย ชัดเจนและมุ่ง เน้นคุณภาพผู้เรียน	3.86	0.72	มาก	3.88	0.76	มาก	-0.02	ไม่มีผลต่อ			
3. มีการจัดระบบงานชั้นเด่น ที่ต้องพัฒนาไปในปีต่อไป ของหน่วยงานตรวจสอบ ความรู้ ความสามารถ ต่อสั่ง บุคลากร ให้มี ปฏิสัมพันธ์ที่ดีก่อน											
4. มีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศให้การดำเนินงาน บรรধุความเห็น	3.94	0.66	มาก	3.98	0.73	มาก	-0.04	ไม่มีผลต่อ			
5. ต้องรับผิดชอบนักศึกษา ให้สามารถพัฒนาคุณภาพและพัฒนา ความยืดหยุ่นของนักเรียน											
3.99	0.70	มาก	4.05	0.69	มาก	-0.06	ไม่มีผลต่อ				

ตาราง 12 (ต่อ)

ปีอ	ตัว旁ซ์	ประสิทธิภาพในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน						ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย*	
		ต่ำกว่า 10 ปี	10 ปีขึ้นไป	μ σ	ความหมาย	μ σ	ความหมาย		
6.	จัดการศิลปะ สื่อสื่อสารมวลชนและประใจช์ช์ ด้วยบทเรียนในภาษาไทยงานไส้ด้อบฯทาง月末 เป็นธรรม	3.86	0.73	มาก	3.98	0.67	มาก	-0.12	ไม่แตกต่าง
7.	จัดกิจกรรมทางวิชาการ บริหารเนื้อหาฯ นิรภัยทาง านนับให้ชนาการและกิจกรรมช่วยเหลือนักเรียนอย่าง ทั่วถึงและเหมาะสม	3.87	0.79	มาก	3.97	0.70	มาก	-0.10	ไม่แตกต่าง
8.	จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สู่คนพิเศษผู้พิการรวมแพทย์ อนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	3.92	0.72	มาก	3.97	0.73	มาก	-0.05	ไม่แตกต่าง
9.	จัดแหล่งความรู้ เสื่อและเทคโนโลยีเพื่อตอบโจทย์การเรียน การสอน	3.91	0.81	มาก	3.92	0.79	มาก	-0.01	ไม่แตกต่าง
10.	จัดสภาพแวดล้อมภายใน โรงเรียนให้มีสัมภาระทางศิลปะฯ การเรียนรู้	4.05	0.74	มาก	4.08	0.75	มาก	-0.03	ไม่แตกต่าง
11.	ดำเนินการเพื่อป้องกันความร่วมมือกับกรรมการ โรงเรียน ชุมชนและหน่วยงานอื่นในการพัฒนาโรงเรียน	4.00	0.75	มาก	4.04	0.74	มาก	-0.04	ไม่แตกต่าง

คุณอวิทยานันท์  
สถาบันราชภัฏวิจิตร  
รายงานการฝึกฯ

ตาราง 12 (ต่อ)

ชุด	ตัวแปร*	ตัวแปร**	ประสิทธิภาพในการเป็นผู้ริหาร โรงเรียน					
			ต่ำกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		ความแตกต่างของ	
μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย*	ความหมาย	
12.	จัดกิจกรรมประชุมพัฒนาครุภารต้านิเวศน์งานของโรงเรียนได้ รวดเร็วทันท่วงที การผลิตและออกผลงาน	3.93	0.73	มาก	4.00	0.72	มาก	-0.07 ไม่แตกต่าง
13.	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องโดยใช้เครื่องมือที่ เหมาะสมและถูกต้องเพื่อรับร่วม	3.89	0.77	มาก	3.96	0.76	มาก	-0.07 ไม่แตกต่าง
14.	มีการนำผลการประเมินไปใช้แก้ไขและดำเนินการพัฒนาอยู่ เสมอ	3.93	0.69	มาก	3.93	0.74	มาก	0 ไม่แตกต่าง
	รวม	3.93	0.73	มาก	3.98	0.74	มาก	-0.05 ไม่แตกต่าง

\*  $\mu$  ต่ำกว่า 10 ปี -  $\mu$  10 ปีขึ้นไป

จากตาราง 12 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งหมด 14 ตัวบ่งชี้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกตัวบ่งชี้

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแคลด์ของความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเพื่อประเมินผลการดำเนินการเป็นผู้บริหาร โรงเรียนเพื่อประเมินผลการดำเนินการเป็นผู้บริหาร โรงเรียน 3 ตัวกัน  
ให้ข้อมูลความหมายของตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน โรงเรียน พุทธศักราช 2541 รวมทั้ง 3 ตัวกัน

ปีงบ	ค่าว่างชี้*	ประเมินผลการดำเนินการเป็นผู้บริหาร โรงเรียน						ความแตกต่างของ	
		ต่ำกว่า 10 ปี			10 ปีขึ้นไป				
		μ	σ	ความหมาย	μ	σ	ความหมาย		
1.	ผู้นำมาร疆านบุญภักดีของหน่วยงาน	3.81	0.76	มาก	3.88	0.76	มาก	-0.07	
2.	ผู้นำมาร疆านการบริหารส่วนตัว	3.87	0.73	มาก	3.96	0.75	มาก	-0.09	
3.	ผู้นำมาร疆านการบริหาร โรงเรียน	3.93	0.73	มาก	3.98	0.74	มาก	-0.05	
	รวม	3.86	0.76	มาก	3.92	0.75	มาก	-0.06	

\* μ ต่ำกว่า 10 ปี - μ 10 ปีขึ้นไป

จากตาราง 13 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร โรงเรียนแตกต่างกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของดัชนีในมาตรฐาน โรงเรียน พุทธศักราช 2541 รวมทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาแต่ละด้านทั้ง 3 ด้าน พนว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร โรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีความนุ่งหมาย 3 ประการคือ ประการที่ 1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ประการที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 และประการที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 โดยดังสมมติฐานในการวิจัยไว้ 2 ประการคือ ประการที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 แตกต่างกัน และประการที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 แตกต่างกัน

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิจัยโดยศึกษาจากประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนประจำศึกษา สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัดพะเยาที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2545 จำนวน 391 คน แบ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 335 คน และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 56 คน และเป็นผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนที่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 127 คน และมีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 264 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ และมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

### สรุปผลการวิจัย

- ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียนในภาพรวมและทุกด้านบ่งชี้อยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านบ่งชี้ที่ 12 การมีน้ำหนักส่วนสูงและสมรรถภาพทางกายภาพ เกณฑ์ มาตรฐานเด็กไทย ด้านบ่งชี้ที่ 20 นักเรียนมีความภูมิใจในการเป็นไทย ด้านบ่งชี้ที่ 13 การมีสุขอนามัยในการรักษาสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย ด้านบ่งชี้ที่ 14 การมีสุขภาพจิตดี

ตัวบ่งชี้ที่ 16 นักเรียนมีความซื่อตรงต่อหน้าที่และความถูกต้อง ตัวบ่งชี้ที่ 15 นักเรียนมีความประณญาให้ผู้อื่นมีความสุข รู้จักแบ่งปันช่วยเหลือและตอบแทนกัน ตัวบ่งชี้ที่ 19 การเห็นคุณค่าอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและคิดปัจจัยธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 9 นักเรียนมีการเคารพสิทธิ์ส่วนบุคคล ส่วนรวม และกฎระเบียบท่องสังคม ตัวบ่งชี้ที่ 1 นักเรียนมีความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรแต่ละระดับการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 10 นักเรียนมีความร่วมมือร่วมใจประสานประโยชน์เพื่อส่วนรวม ตัวบ่งชี้ที่ 18 นักเรียนมีการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบด้วยความมุ่งมั่นรอบคอบและถูกต้อง ตัวบ่งชี้ที่ 7 นักเรียนมีความสามารถในการปฏิบัติงานในชีวิตประจำวัน และงานอาชีพ ตัวบ่งชี้ที่ 17 นักเรียนมีการใช้สิ่งของและทรัพย์สินอย่างประหยัดและคุ้มค่า ตัวบ่งชี้ที่ 2 นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสาร ตัวบ่งชี้ที่ 5 นักเรียนมีความสามารถในการแสดงหาความรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 6 นักเรียนมีนิสัยไฟรุ้งไฟเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 11 นักเรียนมีการใช้เทคโนโลยีในการดำรงชีวิต ตัวบ่งชี้ที่ 8 นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการดำรงชีวิต ตัวบ่งชี้ที่ 4 นักเรียนมีความสามารถในการคิดและแก้ปัญหา และตัวบ่งชี้ที่ 3 นักเรียนมีความสามารถทางคณิตศาสตร์

2. ความคิดเห็นของผู้บุริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการเรียนการสอนในภาพรวมและทุกด้านบ่งชี้อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการจัดการเรียนการสอนโดยปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่ดี และฝึกฝนตนองจนเป็นนิสัย ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนรู้และทำงานร่วมกันโดยเน้นกระบวนการกลุ่ม ตัวบ่งชี้ที่ 7 มีการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข และประสบความสำเร็จ ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการจัดการเรียนการสอนเชื่อมโยงกับสภาพชุมชน ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ฝึกคิด ปฏิบัติจริง ประเมินและปรับปรุงตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 8 มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ และความดันดัดได้ตามศักยภาพ โดยเสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาจุดด้อย นักเรียนเป็นรายบุคคล ตัวบ่งชี้ที่ 9 มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่ออย่างหลากหลายที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้แสดงหาความรู้ด้วยตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 10 มีการประเมินนักเรียนครบถ้วนด้านอย่างต่อเนื่องด้วยเครื่องมือที่เหมาะสม และตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการวางแผนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น

3. ความคิดเห็นของผู้บุริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ด้านมาตรฐานการบริหาร โรงเรียนในภาพรวมและทุกด้านบ่งชี้อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 10 จัดสภาพแวดล้อมภายใน

โรงเรียนให้มีบรรณาการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ด้วยชีวิตที่ ๑๑ ดำเนินการเพื่อประสานความร่วมมือกับ กรรมการ โรงเรียน ชุมชนและหน่วยงานอื่นในการพัฒนาโรงเรียน ด้วยชีวิตที่ ๕ ส่งเสริมพัฒนา บุคลากรให้สามารถพัฒนา ตนเองและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ด้วยชีวิตที่ ๓ มีการจัดระบบงาน ชัดเจน กล่องคัวในการปฏิบัติงาน มอบหมายงานตรงตามความรู้ ความสามารถ ส่งเสริมนักบุคลากรให้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ด้วยชีวิตที่ ๘ จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้านศิลปะวัฒนธรรมและอนุรักษ์ ศิ่งแควรส้อม ด้วยชีวิตที่ ๖ จัดสวัสดิการ ซึ่งอำนวยความสะดวกและประโยชน์ตอบแทนในการ ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม เป็นธรรม ด้วยชีวิตที่ ๑๒ จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของ โรงเรียน ให้รวดเร็วทันเหตุการณ์และต่อเนื่อง ด้วยชีวิตที่ ๒ แผนของโรงเรียนเกิดจากการมีส่วนร่วม ของชุมชนสอดคล้องกับสภาพโรงเรียนเป้าหมายชัดเจนและมุ่งเน้นคุณภาพนักเรียน ด้วยชีวิตที่ ๗ จัด กิจกรรมทางวิชาการ บริการแนะแนว บริการสุขภาพอนามัย โภชนาการและกิจกรรมช่วยเหลือนัก เรียนอย่างทั่วถึงและเหมาะสม ด้วยชีวิตที่ ๑๔ มีการนำผลการประเมินไปใช้แก้ไขปรับปรุงและ การพัฒนาอยู่เสมอ ด้วยชีวิตที่ ๑๓ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิธีการที่หลากหลายและ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ด้วยชีวิตที่ ๔ มีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศให้การดำเนินงานบรรลุตาม แผน ด้วยชีวิตที่ ๙ จัดแหล่งความรู้ สื่อและเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และด้วยชีวิตที่ ๑ มีการจัดระบบ ข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วน ถูกต้อง ตรงกับความต้องการและทันต่อการใช้งาน

๔. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของด้วยชีวิตในมาตรฐาน โรงเรียน พุทธศักราช ๒๕๔๑ โดยภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปน้อย ได้แก่ ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียน ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน ด้านมาตรฐาน คุณภาพนักเรียน

๕. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม ของด้วยชีวิตในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช ๒๕๔๑ ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียน ด้านมาตรฐาน การเรียนการสอน ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียน และรวมทั้ง ๓ ด้านไม่แตกต่างกัน

๖. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิด เห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของด้วยชีวิตในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช ๒๕๔๑ ด้านมาตรฐาน คุณภาพนักเรียน ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน ด้านมาตรฐานการบริหารโรงเรียนและรวมทั้ง ๓ ด้านไม่แตกต่างกัน

## อภิปรายผล

จากการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผล 3 ประการ ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิจัยที่พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ในภาพรวมและทุกด้านบ่งชี้ของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544 : บทนำ) ที่กล่าวไว้ว่า การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพนั้น จำเป็นที่สถานศึกษาจะต้องมี มาตรฐานและตัวบ่งชี้ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ขึ้นมาใช้เป็นหลักการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดทั่วประเทศ และผู้บริหารทุกระดับจะต้องให้ความสำคัญพร้อมทั้งมีการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในหลากหลายด้านเพื่อให้ได้มาตรฐาน และตัวบ่งชี้มีความถูกต้องเหมาะสมและเป็นปัจจุบัน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2541ก : 12-21) และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กระบวนการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษา และจากการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ให้มีการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้วยเหตุนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : บทนำ) จึงได้ดำเนินการพัฒนามาตรฐานการศึกษาด้วยการจัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในหลายวิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งความเหมาะสมและนำไปปฏิบัติในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้จึงอาจทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ และมีกฎหมายทางการศึกษามานั้นกับด้วยซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริหารในส่วนนี้เป็นผู้นำและจะต้องปฏิบัติตาม นโยบายและกฎหมาย จะต้องเห็นด้วยเป็นอย่างมากกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานด้านสังกัด กำหนดมาให้ใช้และเปิดโอกาสให้เพิ่มเติม ได้อีกตามความต้องการของห้องเรียน

จากการอภิปรายในประเด็นที่ 1 ซึ่งให้เห็นว่ามาตรฐานและตัวบ่งชี้เป็นสิ่งที่กำหนดมาจากหน่วยงานด้านสังกัดซึ่งถือเป็นหนึ่งในสิ่งที่เป็นนโยบายจากหน่วยงานนั้น จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่หน่วยงานจะต้องรับมาปฏิบัติ และจะขอรับในความเหมาะสม เนื่องจากมีการพัฒนาปรับปรุง หลากหลายด้าน แต่ว่าจะจะนำมาใช้

2. ผลการวิจัยที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ในภาพรวมและทุกด้านบ่งชี้ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยดังกล่าวไม่เป็นไปตามสมมุติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 แตกต่างกัน อาจพิจารณาได้ว่า สาเหตุที่ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษา ปริญญาตรีมีความคิดเห็นไม่แตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ก็อาจเนื่องมาจากการศึกษา ซึ่งการศึกษาในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี เป็นการศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ และโดยเฉพาะความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนมีปัญญา คือ รู้จักเหตุและผล รู้จักแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเหล่านี้จะเป็นการช่วยให้มองเห็นแนวโน้มของพัฒนาการให้ความสำคัญ และวางแผนปฏิบัติได้ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ พนัส หันนาคินทร์ (2524 : 63-67) ที่กล่าวไว้ว่าระดับการศึกษาเป็นเครื่องแสดงถึงความสามารถทางสติปัญญา และความรู้ที่จะนำไปประกอบคุณลักษณะอื่น ซึ่งผู้บริหารไม่ควรมีความรู้ต่ำกว่าปริญญาตรี กล่าวคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และผลการวิจัยของศิริวัฒน์ วนานา (2540 : 98) ได้ศึกษาวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้เหตุผลการประเมินในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกันแสดงให้เห็นว่า วุฒิการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนไม่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียนพุทธศักราช 2541 แต่อย่างใด

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าระดับการศึกษาไม่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 แต่อย่างใด

1. ผลการวิจัยที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ในภาพรวมและทุกด้านบ่งชี้ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยดังกล่าวไม่เป็นไปตามสมมุติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 แตกต่างกัน อาจพิจารณาได้ว่า สาเหตุที่ทำให้ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน ต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็น

ไม่แตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน 10 ปีขึ้น ก็อาจเนื่องมาจากการประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน จะมีมากหรือน้อยเพียงใดก็ตาม ไม่มีผลต่อความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ดังผลการวิจัยของไพบูลย์ โภพัฒนา (2535 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหัวหน้าการประณมศึกษาข้าราชการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ ศิริวัฒน์ วรรณาน (2540 : 99) ที่ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลการใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน ได้แก่ มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนช่วง 1-5 ปี , 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกัน

ผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน โรงเรียน พุทธศักราช 2541 ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนต่ำกว่า 10 ปี และผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน 10 ปีขึ้นไป แสดงให้เห็นว่าประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนจะมากหรือน้อยก็ไม่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 แต่อย่างใด

### **ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้**

1. จากผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ในภาพรวมและทุกตัวบ่งชี้อยู่ในระดับมาก ดังนั้น ผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา ได้แก่ สำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดพะนังครศรีอุฐฯ สำนักงานการประณมศึกษาอีสานฯ ฯ ในจังหวัดพะนังครศรีอุฐฯ และผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดพะนังครศรีอุฐฯ ควรนำผลการวิจัยที่ได้ไปกำหนดนโยบายและการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการนำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ให้บังเกิดผลดี

2. จากผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 ในภาพรวมและทุกตัวบ่งชี้ ของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนแตกต่างกันอยู่ในระดับมาก จึงเป็นการสนับสนุนให้เห็นถึงความเป็นมาตรฐานของตัวบ่งชี้ จึงทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่าการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาด้านการนำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 มาวางแผนปฏิบัติการ จะช่วยให้การประกันคุณภาพการศึกษาประสบผลสำเร็จ

3. ผลการวิจัยนี้ศึกษาเฉพาะผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเท่านั้น การอ้างอิงผลการวิจัยควรมีการพิจารณาบันทึกไว้ที่ผู้วิจัยทำการศึกษา ประกอบด้วย

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ เป็นข้อมูลตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เท่านั้น จึงควรมีการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความเห็นชอบของคุณภาพมาตรฐานโรงเรียน พุทธศักราช 2541 จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วย เช่น คณะกรรมการในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียน เพราะบุคคลต่าง ๆ เหล่านี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาจึงควรที่จะศึกษาความคิดเห็นเพื่อนำมาพิจารณาถึงความเห็นชอบของคุณภาพมาตรฐานที่ได้รับ

2. ควรมีการศึกษาและเปรียบเทียบมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของหน่วยงานอื่นๆ ที่จัดการศึกษาอยู่ในระดับห้องถูนเดียวกันและจัดการศึกษาขึ้นพื้นฐานเหมือนกัน เพื่อเป็นการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพใกล้เคียงกัน

3. ควรมีการศึกษาในการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานของการจัดการศึกษาขึ้นพื้นฐานที่แบ่งเป็น เดตพื้นที่การศึกษา