

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive research) มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นครูต้นแบบปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ซึ่งคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
2. ขั้นตอนดำเนินการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่
 - 1.1 ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย
 - 1.1.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน ได้แก่ครูสายงานการสอนที่เป็นครูต้นแบบปฏิรูปการเรียนรู้ รางวัลครูเกียรติยศ (Teacher Awards) ปี พ.ศ. 2545 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 40 คน
 - 1.1.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา มีคุณสมบัติคือ มีประสบการณ์และปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานด้านศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี และมีผลงานด้านการพัฒนาบุคลากร
 - 1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2546 จำนวน 419 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่
 - 2.1 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น ด้วยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 25 คน โดยประกอบด้วย
 - 2.1.1 ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นครูสายงานการสอนเป็นครูต้นแบบปฏิรูปการเรียนรู้

รางวัลครูเกียรติยศ (Teacher awards) ปี พ.ศ. 2545 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 18 คน

2.1.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์และปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี และมีผลงานเกี่ยวกับด้านการพัฒนาบุคลากร จำนวน 7 คน

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2546 ใช้ในการตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทาง กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร Taro Yamane' (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2541 : 61 ; อ้างอิงจาก Taro Yamane'. 1970. *Statistics an Introductory Analysis*. p. 886) และกำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$n = N/1+Ne^2$$

กำหนดให้ n หมายถึง ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N หมายถึง จำนวนประชากร

e หมายถึง ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้เท่ากับ .05

ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 205 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) มีวิธีการดังนี้ นำจำนวนโรงเรียนแต่ละอำเภอมาเทียบร้อยละ จำแนกตามสัดส่วนแต่ละอำเภอเพื่อให้ได้รายชื่อที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และใช้ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่สุ่มได้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เทียบหาขนาดที่เหมาะสมเพื่อกระจายข้อมูลโดยใช้สูตร

$$\text{จำนวนตัวอย่างในหน่วยงาน} = \frac{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในหน่วยงาน}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ตาราง 3 จำนวนประชากร/กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา

อำเภอ	ประชากร ผู้บริหารสถานศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา
1. พระนครศรีอยุธยา	37	18
2. ท่าเรือ	26	13
3. นครหลวง	21	10
4. บางซ้าย	17	8
5. บางไทร	31	15
6. บางบาล	26	13
7. บางปะหัน	31	15
8. บางปะอิน	34	17
9. บ้านแพรก	9	5
10. ศักดิ์ไทร	23	11
11. ภาชี	25	12
12. มหาราช	17	8
13. ลาดบัวหลวง	26	13
14. วังน้อย	29	14
15. เสนา	37	18
16. ลูขี	30	15
รวม	419	205

ขั้นตอนดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยแบ่งการดำเนินงานเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นการเตรียมการ
2. ขั้นการออกแบบแนวทาง
3. ขั้นการตรวจสอบแนวทาง
4. ขั้นการสรุปผล

การดำเนินงานแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ขั้นการเตรียมการ

ศึกษาค้นคว้า เอกสาร ทฤษฎี หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรรวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2. ขั้นการออกแบบแนวทาง

นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในขั้นตอน 1 มาสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดและออกแบบแนวทางในการพัฒนาครูให้เป็นครูต้นแบบปฏิรูป กระบวนการเรียนรู้

3. ขั้นการตรวจสอบแนวทาง

3.1 สร้างแบบสอบถามเสนอประธานกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาเลือกข้อความที่เหมาะสมและเพิ่มเติมข้อคำถามให้ครอบคลุมเนื้อหายิ่งขึ้น

3.2 นำแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามด้านความตรงตามเนื้อหา (Content validity) ซึ่งผู้วิจัยคัดเลือกจากผู้ที่มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

3.2.1 มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง

3.2.2 มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการบริหารการศึกษา หรือหน่วยงานทางการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี

3.3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 25 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นครูต้นแบบปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบไว้

- 3.4 ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาแนวทาง ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.5 สร้างเครื่องมือเพื่อสอบถามความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นครูต้นแบบปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ แล้วนำไปสอบถามความเป็นไปได้กับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

3.6 วิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลจากแบบสอบถาม

4. ขั้นตอนการสรุปผล

4.1 นำเสนอผลการศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นครูต้นแบบ ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ที่ปรับตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 25 คน และผลการศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นครูต้นแบบปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

4.2 สรุปและนำเสนอแนวทางการพัฒนาครู ให้เป็นครูต้นแบบปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

4.3 อภิปรายผลและให้ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามฉบับที่ 1 สอบถามความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นครูต้นแบบปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาจากผู้เชี่ยวชาญ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเติมคำและแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นครูต้นแบบปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท ดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2536 : 156-157) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด หรือประมาณร้อยละ 81 - 100 ของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการตามกระบวนการบริหาร
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก หรือประมาณร้อยละ 61 - 80 ของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการตามกระบวนการบริหาร
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง หรือประมาณร้อยละ 41 - 60 ของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการตามกระบวนการบริหาร
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย หรือประมาณร้อยละ 21 - 40 ของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการตามกระบวนการบริหาร

1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด หรือประมาณร้อยละ 1 - 20 ของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการตามกระบวนการบริหาร แบบสอบถามฉบับที่ 2 สอบถามความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาครูให้เป็น ครูดั้งแบบปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา จากผู้บริหารสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเติมคำและแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นครูดั้งแบบปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท ดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2536 : 156 – 157) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเป็นไปได้มากที่สุด หรือประมาณร้อยละ 81 - 100 ของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการตามกระบวนการบริหาร
- 4 หมายถึง มีความเป็นไปได้มาก หรือประมาณร้อยละ 61 - 80 ของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการตามกระบวนการบริหาร
- 3 หมายถึง มีความเป็นไปได้ปานกลาง หรือประมาณร้อยละ 41 - 60 ของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการตามกระบวนการบริหาร
- 2 หมายถึง มีความเป็นไปได้น้อย หรือประมาณร้อยละ 21 - 40 ของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการตามกระบวนการบริหาร
- 1 หมายถึง มีความเป็นไปได้น้อยที่สุด หรือประมาณร้อยละ 1 - 20 ของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการตามกระบวนการบริหาร

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการสร้างเครื่องมือครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาบุคลากร
2. นำข้อมูลจากการศึกษามาสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนาครู

ให้เป็นครูดั้งแบบปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้

3. ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ และครอบคลุมกรอบแนวคิด

ในการวิจัย

4. สร้างแบบสอบถามและนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ประธานกรรมการผู้ควบคุม

วิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามด้านความตรงตามเนื้อหา (Content validity)

5. ตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขแบบสอบถามตามจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน เสนอแนะ
6. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 25 คน ตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นครูต้นแบบปฏิรูปการเรียนรู้
7. ตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุงแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 25 คน แนะนำอีกครั้ง
8. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปสอบถามความเป็นไปได้กับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือบันทึกเสนอขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อออกหนังสือถึงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 25 ฉบับ แล้วนำแบบสอบถามฉบับที่ 1 พร้อมทั้งหนังสือของบัณฑิตวิทยาลัย ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทาง
2. ผู้วิจัยทำหนังสือบันทึกเสนอขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อออกหนังสือถึงผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทาง จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับที่ 2 พร้อมกับหนังสือของบัณฑิตวิทยาลัยไปให้ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองบางส่วน และบางส่วนให้ผู้บริหารสถานศึกษาส่งกลับทางไปรษณีย์ ซึ่งได้แนบซองคิดแถมปีสำหรับส่งแบบสอบถามคืน และกำหนดเวลา สถานที่ในการส่งแบบสอบถามกลับคืน
4. ผู้วิจัยติดตามแบบสอบถามที่ส่งกลับคืน และดำเนินการติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้ส่งกลับ จนกว่าแบบสอบถามที่ส่งกลับมามีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. การจัดกระทำข้อมูล

1.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความเรียบร้อยและความถูกต้อง ความสมบูรณ์ในการตอบ

1.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ ไปลงรหัสและนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows เพื่อวิเคราะห์หาค่าสถิติตามจุดมุ่งหมาย

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 แบบสอบถามฉบับที่ 1 สอบถามความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นครูต้นแบบปฏิรูปการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา ดำเนินการ ดังนี้

2.1.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และแปลผลตามลำดับของค่าร้อยละ แล้วนำเสนอผลการวิจัยเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

2.1.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 แบบสอบถามความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นครูต้นแบบปฏิรูปการเรียนรู้ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับตามวิธีของ ลิกีร์ท (Likert) (แก้ว สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2536 : 156-157) ดังนี้

เหมาะสมมากที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 5
เหมาะสมมาก	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 4
เหมาะสมปานกลาง	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 3
เหมาะสมน้อย	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 2
เหมาะสมน้อยที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 1

การกำหนดเกณฑ์การแปลค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานกำหนด ดังนี้

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 หมายถึง การกระจายของความคิดเห็นน้อย

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมากกว่า 1.00 หมายถึง การกระจายของความคิดเห็นมาก

ซึ่งประเด็นที่มีค่า $\bar{x} \geq 3.50$ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 เราจะถือว่าประเด็นนั้นมีความเหมาะสมและนำมาวิเคราะห์ t-test เพื่อเปรียบเทียบกับค่า $\bar{x} \geq 3.50$ ว่ามีความเหมาะสมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 หรือไม่

2.2 แบบสอบถามฉบับที่ 2 สอบถามความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นครูต้นแบบปฏิรูปการเรียนรู้ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา ดำเนินการดังนี้

2.2.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และแปลผลตามลำดับของค่าร้อยละ แล้วนำเสนอผลการวิจัยเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

2.2.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 แบบสอบถามความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นครูต้นแบบปฎิรูปการเรียนรู้ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับตามวิธีของ ลิเคิร์ท (Likert) (ล้วน สายยศและ อังคณา สายยศ. 2536 : 156-157) ดังนี้

เป็นไปได้มากที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 5
เป็นไปได้มาก	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 4
เป็นไปได้ปานกลาง	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 3
เป็นไปได้น้อย	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 2
เป็นไปได้น้อยที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 1

การกำหนดเกณฑ์การแปลค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานกำหนด ดังนี้

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 หมายถึง การกระจายของความคิดเห็นน้อย

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมากกว่า 1.00 หมายถึง การกระจายของความคิดเห็นมาก

ซึ่งประเด็นที่มีค่า $\bar{x} \geq 3.50$ ขึ้นไป และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 เราจะถือว่าประเด็นนั้นมีความเป็นไปได้ และนำมาวิเคราะห์ t-test เพื่อเปรียบเทียบกับค่า $\bar{x} \geq 3.50$ ว่ามีความเป็นไปได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 หรือไม่

2.3 สรุปผลการวิจัยโดยจัดเป็นรายงานผลการวิจัยและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงตามรายละเอียดในบทที่ 4 และบทที่ 5