



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถาม จำนวน 105 ฉบับ ให้ผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ตอบแบบสอบถามและได้รับคืนมา จำนวน 100 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.23 จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกแบบสอบถามฉบับที่มีความสมบูรณ์ได้จำนวน 99 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.28 และนำมาจัดกระทำข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 11.0 for Windows ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  $r_{xy}$  ของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient)

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสะดวก และมีความเข้าใจมากขึ้น ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์แทนสถิติต่าง ๆ ในการนำเสนอดังนี้

$\bar{X}$  หมายถึง ค่าเฉลี่ย

S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

R หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

$-R^2$  หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนด

P หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติ



### ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage) ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	86	86.86
หญิง	13	13.14
รวม	99	100.00
<b>อายุ</b>		
30 – 40 ปี	1	1.0
41 – 50 ปี	57	57.60
51 – 60 ปี	41	41.40
รวม	99	100.00
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	4.04
ปริญญาตรี	49	49.50
ปริญญาโท	46	46.46
รวม	99	100.00



ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	4	1.04
5 – 10 ปี	9	9.10
11 – 15 ปี	14	14.14
16 – 20 ปี	13	13.13
21 – 25 ปี	19	19.19
25 ปีขึ้นไป	40	40.40
รวม	99	100.00
ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 300 คน)	59	59.60
ขนาดกลาง (นักเรียน 301-1,000 คน)	32	32.32
ขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 1,000 คนขึ้นไป)	8	8.08
รวม	99	100.00

จากตาราง 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 86.86 มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.58 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 49.50 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 40.40 และปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 59.60

ตอนที่ 2 กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผู้วิจัยนำเสนอกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ดังรายละเอียด

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวม

กระบวนการนิเทศภายใน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. การวางแผนการนิเทศ	3.97	.66	มาก
2. การสร้างความเข้าใจก่อนการนิเทศ	3.95	.69	มาก
3. การปฏิบัติงานนิเทศ	3.96	.63	มาก
4. การสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศ	4.11	.65	มาก
5. การประเมินผลการนิเทศ	3.82	.67	มาก
รวมเฉลี่ย	3.96	.60	มาก

จากตาราง 3 พบว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = .60) และเมื่อแยกพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาเรียงลำดับได้ดังนี้ การสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = .605) รองลงมาคือ การวางแผนการนิเทศ ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = .66) การปฏิบัติงานนิเทศ ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = .63) การสร้างความเข้าใจก่อนการนิเทศ ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = .69) และการประเมินผลการนิเทศ ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = .67)



ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนชั้นตอนการวางแผน  
การนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

การวางแผนการนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ศึกษาข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับ ธรรมนูญโรงเรียน พรบ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อการวางแผน	3.99	.80	มาก
2. กำหนดเป้าหมายการนิเทศภายในโรงเรียน	4.02	.70	มาก
3. เปิดโอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วมในการวางแผน การนิเทศภายในโรงเรียน	4.12	.82	มาก
4. จัดทำแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่สอดคล้อง กับธรรมนูญโรงเรียน สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน	4.03	.78	มาก
5. เปิดโอกาสให้คณะครูได้มีส่วนร่วมในการ พิจารณาสรรหาคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบ งานนิเทศ	3.93	.89	มาก
6. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบงานนิเทศ ภายในโรงเรียน โดยพิจารณาจากบุคลากรที่มี คุณสมบัติเหมาะสม	4.15	.85	มาก
7. กำหนดขอบข่าย หน้าที่ และ ความรับผิดชอบ งานนิเทศภายใน โรงเรียนของคณะกรรมการ	3.97	.86	มาก
8. จัดเตรียมสื่อและเอกสารการนิเทศ	3.67	.76	มาก
9. กำหนดกิจกรรมการนิเทศมีความเหมาะสมและ เป็นไปได้	3.82	.74	มาก
รวมเฉลี่ย	3.97	.66	มาก

จากตาราง 4 กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนขั้นตอนการวางแผนการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมพบว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนขั้นตอนการวางแผนการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนขั้นตอนการวางแผนการนิเทศทุกข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยที่การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียน โดยพิจารณาจากบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = .85) รองลงมาคือ การเปิดโอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วมในการวางแผน ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = .82) และจัดทำแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่สอดคล้องกับธรรมนูญโรงเรียน สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = .78) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนขั้นตอนการสร้าง ความเข้าใจก่อนการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา

การสร้างความเข้าใจก่อนการนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ประชุมชี้แจงให้คณะครูในโรงเรียนได้ทราบและเข้าใจแผนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน	3.97	.80	มาก
2. ประชุมชี้แจงให้คณะครูเข้าใจบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	3.96	.81	มาก
1. ชี้แจงบทบาท หน้าที่ และความ รับผิดชอบแก่ คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนก่อนมอบหมายงาน	3.93	.80	มาก
2. คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนดกิจกรรมการนิเทศร่วมกัน	3.78	.88	มาก
3. สนับสนุนให้ผู้ทำการนิเทศภายในโรงเรียนได้เข้ารับการอบรมหรือศึกษาหาความรู้เรื่องการนิเทศภายในโรงเรียน	3.77	.99	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

การสร้างความเข้าใจก่อนการนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
4. สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม หรือสร้างเสริม ความรู้แก่ตนเอง ตามสถาบันหรือหน่วยงาน ต่างๆ	4.24	.89	มาก
5. จัดให้ครูได้พบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิด เห็นทางวิชาการร่วมกัน	4.10	.80	มาก
6. จัดให้ครูศึกษาผลงานด้านการเรียนการสอนของ โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จด้านวิชาการ	3.83	.89	มาก
รวมเฉลี่ย	3.95	.69	มาก

จากตาราง 5 กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนขั้นตอนการสร้างความเข้าใจก่อนการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมพบว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนขั้นตอนการสร้างความเข้าใจก่อนการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนขั้นตอนการสร้างความเข้าใจก่อนการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาทุกข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยที่ การสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม หรือสร้างเสริมความรู้แก่ตนเองตามสถาบันหรือหน่วยงานต่างๆ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = .89) รองลงมาคือ การจัดให้ครูได้พบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการร่วมกัน ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = .80) และการประชุมชี้แจงให้คณะครูในโรงเรียนได้ทราบ และเข้าใจแผนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = .80) ตามลำดับ



ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนชั้นตอน  
การปฏิบัติงานนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา

การปฏิบัติงานนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียนที่กำหนดไว้	3.77	.74	มาก
2. ผู้บริหารให้การสนับสนุนด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการตามแผนการนิเทศ	3.97	.79	มาก
3. การปฏิบัติงานยึดหลักประชาธิปไตย	4.20	.78	มาก
4. ผู้บริหารควบคุมดูแลการปฏิบัติงานนิเทศ	3.96	.71	มาก
5. จัดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามช่วงระยะเวลาที่กำหนด	3.88	.77	มาก
รวมเฉลี่ย	3.95	.64	มาก

จากตาราง 6 กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนชั้นตอนการปฏิบัติงานนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมพบว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนชั้นตอนการปฏิบัติงานนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนชั้นตอนการปฏิบัติงานนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาทุกข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยที่การปฏิบัติงานยึดหลักประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = .78) รองลงมาคือ ผู้บริหารให้การสนับสนุนด้านงบประมาณและ วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการตามแผนการนิเทศ ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = .79) และผู้บริหารควบคุมดูแลการปฏิบัติงานนิเทศ ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = .71) ตามลำดับ





ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนชั้นตอน  
การเสริมสร้างกำลังใจในการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

การเสริมสร้างกำลังใจในการนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในการนิเทศ โดย ถือว่าตนเองเป็นสมาชิกของผู้ปฏิบัติงานคนหนึ่ง	3.96	.83	มาก
2. ผู้บริหารให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์และ ทรัพยากรต่างๆ ในการปฏิบัติงานนิเทศ	4.05	.75	มาก
3. ผู้บริหารให้ความสนใจแก่บุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน นิเทศ ทั้งผู้ให้การนิเทศ และผู้รับการนิเทศโดย เท่าเทียมกัน	4.15	.73	มาก
4. ผู้บริหารยกย่อง ชมเชยและให้เกียรติแก่ผู้ปฏิบัติ งานทุกคนโดยเท่าเทียมกัน	4.19	.80	มาก
5. ผู้บริหารจัดโครงการให้ครูพบปะสังสรรค์กันเพื่อ สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ	4.05	.74	มาก
6. ผู้บริหารยอมรับฟังความคิดเห็นของครู เพื่อนำ ไปพิจารณาปรับปรุงงาน	4.25	.73	มาก
รวมเฉลี่ย	4.11	.65	มาก

จากตารางที่ 7 กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนชั้นตอนการเสริมสร้างกำลังใจใน  
การนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยภาพ  
รวมพบว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนชั้นตอนการเสริมสร้างกำลังใจในการนิเทศของ  
ผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า กระบวนการนิเทศ  
ภายในโรงเรียนชั้นตอนการเสริมสร้างกำลังใจในการนิเทศทุกข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก  
โดยที่ ผู้บริหารยอมรับฟังความคิดเห็นของครู เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด  
( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = .73) รองลงมาคือ ผู้บริหารยกย่องชมเชยและให้เกียรติแก่ผู้ปฏิบัติงานทุกคน

โดยเท่าเทียมกัน ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = .80) และผู้บริหารให้ความสนใจแก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน  
 นิเทศ ทั้งผู้ให้การนิเทศและผู้รับการนิเทศโดยเท่าเทียมกัน ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = .73) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนชั้นตอน  
 การประเมินผลการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 พระนครศรีอยุธยา

การประเมินผลการนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. จัดให้มีการประเมินผลงานในรูปคณะกรรมการมี การกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของการ ประเมินผล อย่างชัดเจน	3.75	.84	มาก
2. ให้คณะครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.97	.74	มาก
3. ระบบการประเมินผลมีการกำหนด ผู้ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	3.93	.73	มาก
4. จัดให้มีการประเมินผลทั้งกระบวนการปฏิบัติ งานและผลสัมฤทธิ์ของงาน	3.93	.79	มาก
5. การประเมินผลกระทำเป็นระยะ	3.78	.82	มาก
6. สนับสนุนให้ครูได้รายงานความก้าวหน้าของ งานและประเมินผลงานของตนเอง	3.82	.83	มาก
7. ผู้บริหารใช้ผลจากการประเมินมาเป็นพื้นฐานใน การปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียน	3.67	.78	มาก
8. จัดทำรายงานการประเมินผลการนิเทศภายใน โรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบในภาคเรียน	3.87	.72	มาก
9. ผู้บริหารและผู้นิเทศมีความเป็นธรรมในการ ประเมินผลการนิเทศและทำอย่างเป็นระบบ	3.65	.87	มาก
รวมเฉลี่ย	3.93	.67	มาก



จากตาราง 8 กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนขั้นตอนการประเมินผลการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวม พบว่าการปฏิบัติตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนขั้นตอนการประเมินผลการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนขั้นตอนการประเมินผลการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาทุกข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยที่ ผู้บริหารให้คณะครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = .74) รองลงมาคือ ระบบการประเมินผลมีการกำหนดผู้ประเมินเครื่องมือที่ใช้และวิธีการประเมิน กับจัดให้มีการประเมินผลทั้งกระบวนการปฏิบัติงานและผลสัมฤทธิ์ของงาน ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = .79) ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

ในการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยนำเสนอเฉพาะมาตรฐานด้านผู้เรียนตามกรอบการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียนรอบแรก ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งประกอบด้วย 7 มาตรฐาน โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 ค่าความถี่ ร้อยละ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกจำแนกตามมาตรฐานด้านผู้เรียน  
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

มาตรฐานด้านผู้เรียน	ผลการประเมินคุณภาพภายนอก					
	ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และ ค่านิยมที่พึงประสงค์	84	84.85	14	14.14	1	1.01
4. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มี วิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์	26	26.26	73	73.74	0	0.00
5. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็น ตามหลักสูตร	39	39.39	59	59.60	1	1.01
6. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วย ตนเอง รักการเรียนรู้และ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	56	56.57	42	42.42	1	1.01
9. ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการ ทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	76	76.77	22	22.22	1	1.01
10. ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และ สุขภาพจิตที่ดี	89	89.90	9	9.09	1	1.01
12. ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะ นิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา	82	82.83	16	16.16	1	1.01

จากตาราง 9 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา พบว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพ



ภายนอกด้านผู้เรียนอยู่ในระดับดี ได้แก่ มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ร้อยละ 89.90 มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ร้อยละ 84.85 มาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา ร้อยละ 82.83 มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ร้อยละ 76.77 และมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 56.57

สถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียนอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ ร้อยละ 73.74 และมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ร้อยละ 59.60

สถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียนอยู่ในระดับปรับปรุง มีสถานศึกษาเพียง 1 แห่ง ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ร้อยละ 1.01 มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ร้อยละ 1.01 มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 1.01 มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ร้อยละ 1.01 มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี ร้อยละ 1.01 และมาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา ร้อยละ 1.01

#### ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  $r_{xy}$  ของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient) รายละเอียดแสดงในตารางที่ 10



ตาราง 10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

มาตรฐาน	มาตร ฐานที่	มาตร ฐานที่	มาตร ฐานที่	มาตร ฐานที่	มาตร ฐานที่	มาตร ฐานที่	มาตร ฐานที่	รวม
กระบวนการนิเทศ	1	4	5	6	9	10	12	
1. การวางแผน								
การนิเทศ	.221*	.028	.193	.107	.185	.260*	.181	.240*
2. การสร้างควม เข้าใจก่อน								
การนิเทศ	.173	.092	.149	.133	.166	.194	.189	.226*
3. การปฏิบัติงาน								
นิเทศ	.239*	.129	.167	.230*	.253*	.181	.218*	.297**
4. การสร้างเสริม กำลังใจใน								
การนิเทศ	.281**	.136	.186	.197	.294**	.297*	.202*	.328**
5. การประเมินผล								
การนิเทศ	.174	.010	.160	.176	.238*	.230*	.162	.239*
รวม	.235*	.085	.185	.182	.245*	.252*	.206*	.287**

\*  $P < .05$

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา พบว่า

กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน ตามมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ที่ระดับ





ความมีนัยสำคัญ .05 นั้น ค่าสัมประสิทธิ์ของกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เท่ากับ .235 ( $r = .235$ ) โดยสามารถพยากรณ์  $r^2$  พบว่า มีค่าเท่ากับ .055 ( $r^2 = .055$ ) ซึ่งหมายความว่า กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา มีอำนาจในการกำหนดความแปรปรวนของผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมี คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ได้ร้อยละ 6

กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน ตามมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจาร์ณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น ค่าสัมประสิทธิ์ของกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจาร์ณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน ตามมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น ค่าสัมประสิทธิ์ของกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน ตามมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น ค่าสัมประสิทธิ์ของกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน ตามมาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น ค่าสัมประสิทธิ์ของกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต เท่ากับ .245 ( $r = .245$ ) โดยสามารถพยากรณ์  $r^2$  พบว่า มีค่าเท่ากับ .060 ( $r^2 = .060$ ) ซึ่งหมายความว่า กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา





มีอำนาจในการกำหนดความแปรปรวนของผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ได้ร้อยละ 6

กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน ตามมาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น ค่าสัมประสิทธิ์ของกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี เท่ากับ .252 ( $r = .252$ ) โดยสามารถพยากรณ์  $r^2$  พบว่ามีค่าเท่ากับ .063 ( $r^2 = .063$ ) ซึ่งหมายความว่า กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา มีอำนาจในการกำหนดความแปรปรวนของผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี ได้ร้อยละ 6

กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน ตามมาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย ด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น ค่าสัมประสิทธิ์ของกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย ด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา เท่ากับ .206 ( $r = .206$ ) โดยสามารถพยากรณ์  $r^2$  พบว่ามีค่าเท่ากับ .042 ( $r^2 = .042$ ) ซึ่งหมายความว่า กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา มีอำนาจในการกำหนดความแปรปรวนของผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย ด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา ได้ร้อยละ 4

และเมื่อพิจารณากระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน เรื่องความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นตอนการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน เท่ากับ .328 ( $r = .328$ ) โดยสามารถพยากรณ์  $r^2$  พบว่ามีค่าเท่ากับ .1075 ( $r^2 = .1075$ ) ซึ่งหมายความว่า ขั้นตอนการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศ มีอำนาจในการกำหนดความแปรปรวนของผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน ได้ร้อยละ 11

กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นตอนการปฏิบัติงานนิเทศ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน เท่ากับ .297 ( $r = .297$ ) โดยสามารถพยากรณ์  $r^2$  พบว่ามีค่าเท่ากับ .0882 ( $r^2 = .0882$ ) ซึ่งหมายความว่า



ขั้นตอนการปฏิบัติงานนิเทศ มีอำนาจในการกำหนดความแปรปรวนของผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน ได้ร้อยละ 9

กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นตอนการวางแผนการนิเทศ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน เท่ากับ .240 ( $r = .240$ ) โดยสามารถพยากรณ์  $r^2$  พบว่ามีค่าเท่ากับ .0576 ( $r^2 = .0576$ ) ซึ่งหมายความว่า ขั้นตอนการวางแผนการนิเทศ มีอำนาจในการกำหนดความแปรปรวนของผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน ได้ร้อยละ 6

กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นตอนการประเมินผลการนิเทศ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน เท่ากับ .239 ( $r = .239$ ) โดยสามารถพยากรณ์  $r^2$  พบว่ามีค่าเท่ากับ .0571 ( $r^2 = .0571$ ) ซึ่งหมายความว่า ขั้นตอนการประเมินผลการนิเทศ มีอำนาจในการกำหนดความแปรปรวนของผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน ได้ร้อยละ 6

และกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นตอนการสร้างความเข้าใจก่อนการนิเทศ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน เท่ากับ .226 ( $r = .226$ ) โดยสามารถพยากรณ์  $r^2$  พบว่ามีค่าเท่ากับ .0510 ( $r^2 = .0510$ ) ซึ่งหมายความว่า ขั้นตอนการประเมินผลการนิเทศ มีอำนาจในการกำหนดความแปรปรวนของผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน ได้ร้อยละ 5

## สรุป

1. กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ขั้นตอนการวางแผนการนิเทศ ขั้นตอนการสร้างความเข้าใจก่อนการนิเทศ ขั้นตอนการปฏิบัติงานนิเทศ ขั้นตอนการสร้างกำลังใจในการนิเทศ และขั้นตอนการประเมินผลการนิเทศ โดยภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติตามกระบวนการนิเทศอยู่ในระดับมาก

2. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียนอยู่ในระดับดี ได้แก่ มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต



และมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

3. กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาศึกษาขั้นตอนการวางแผนการนิเทศ ขั้นตอนการสร้างความเข้าใจก่อนการนิเทศ ขั้นตอนการปฏิบัติงานนิเทศ ขั้นตอนการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศ และขั้นตอนการประเมินผลการนิเทศ มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และก่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี และมาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย ด้านศิลปะ คนตรีและกีฬา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05