



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่ง ออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน

สาระสำคัญของแต่ละตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

แบบสอบถามที่ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 7 สถานภาพ จำนวนทั้งสิ้น 165 คน และได้รับคืนมาครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยมีรายละเอียดแสดงในตาราง 3 ดังนี้



ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแยกตามสถานภาพทั่วไป

ข้อมูลด้านสถานภาพ	ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กร ชุมชน	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เพศ									
ชาย	9	7	15	16	10	24	8	89	53.94
หญิง	13	15	7	6	12	20	3	76	46.06
อายุ									
21 – 30 ปี	-	1	1	-	5	-	-	7	4.24
31 – 40 ปี	5	-	1	-	3	1	-	10	6.07
41 – 50 ปี	12	7	7	10	5	11	1	53	32.12
51 – 60 ปี	5	14	11	7	6	19	9	71	43.03
60 ปี ขึ้นไป	-	-	2	5	3	13	1	24	14.54
ระดับการศึกษา									
ระดับประถมศึกษา	-	-	3	-	1	2	-	6	3.60
ระดับมัธยมศึกษา	3	-	1	1	3	-	-	8	4.90
ระดับ ปวช. หรือเทียบเท่า	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ระดับ ปวศ. หรือเทียบเท่า	1	-	2	-	-	-	-	3	1.80
ระดับอนุปริญญา	2	-	-	-	1	-	-	3	1.80
ระดับปริญญาตรี	10	18	13	20	14	28	-	103	62.40
ระดับสูงกว่าปริญญาตรี	6	4	3	1	3	14	11	42	25.50
อาชีพ									
ข้าราชการบำนาญ	1	-	2	2	3	1	-	18	10.90
ข้าราชการ	12	22	5	5	5	6	11	80	48.50
ค้าขาย	5	-	6	6	2	6	-	19	11.50
นักธุรกิจ	3	-	5	5	9	5	-	32	19.40
ผู้นำทางศาสนา	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่นๆ	1	-	4	4	3	4	-	16	9.70



จากตาราง 3 แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 53.94 อายุโดยเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 43.03 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 62.40 และมีอาชีพเป็นข้าราชการ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 48.50

## ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2

การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ตามระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ จะวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมของระบบการประเมินผลภายใน 12 กิจกรรม รายละเอียดแสดงในตาราง 4 และวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแยกเป็นรายกิจกรรม รายละเอียดแสดงในตาราง 4-16

การแปลผลระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะใช้เกณฑ์ชี้วัดระดับการมีส่วนร่วม 5 ระดับ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในบทที่ 3 โดยจะแสดงให้เห็นระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและแยกเป็นรายกิจกรรม

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งคณะ และจำแนกเป็นแต่ละสถานภาพ ในภาพรวมของระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา

	ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา															
	ผู้แทน ผู้ปกครอง	ผู้แทน องค์กร ชุมชน	ผู้แทน องค์กร ชุมชน	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทน ศิษย์เก่า	ผู้ทรง คุณวุฒิ	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ภาพรวม	Mean	S.D.	Mean	S.D.			
กิจกรรมที่ 1 การเตรียมความพร้อม	3.30	0.95	3.76	0.57	3.23	0.75	3.15	0.96	3.22	0.92	3.59	0.65	4.29	0.44	3.46	0.82
กิจกรรมที่ 2 ศึกษาสภาพและผลการดำเนินงาน ของสถานศึกษา	3.39	1.05	3.98	0.65	3.25	0.83	3.16	1.19	3.43	0.98	3.70	0.80	4.36	0.55	3.57	0.94
กิจกรรมที่ 3 การทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับสภาพ และการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.14	0.94	3.91	0.75	3.32	0.84	3.27	1.20	3.23	0.92	3.68	0.83	4.27	0.47	3.52	0.94
กิจกรรมที่ 4 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน	3.30	0.99	3.85	0.73	3.23	0.92	3.18	1.17	3.42	1.04	3.61	0.70	4.30	0.46	3.52	0.92
กิจกรรมที่ 5 กำหนดกรอบการประเมิน	3.32	0.93	3.62	0.69	3.19	0.90	2.91	1.07	3.15	0.90	3.48	0.78	4.06	0.60	3.36	0.89
กิจกรรมที่ 6 การกำหนดเกณฑ์การประเมิน	3.27	1.16	3.64	0.85	3.05	1.09	3.23	1.72	3.23	1.11	3.59	0.82	4.27	0.90	3.43	1.13



ตาราง 4 (ต่อ)

	ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา															
	ผู้แทน ผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	ผู้แทน องค์กร ชุมชน	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทน ศิษย์เก่า	ผู้ทรง คุณวุฒิ	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ภาพรวม								
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.				
กิจกรรมที่ 7 การกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมิน	3.20	0.94	3.67	0.89	3.14	1.07	2.88	1.06	3.00	0.93	3.33	0.88	3.76	0.65	3.26	0.96
กิจกรรมที่ 8 การวิเคราะห์ข้อมูล	3.30	1.04	3.59	0.72	2.98	0.97	2.91	0.97	3.05	1.06	3.42	0.98	4.00	0.71	3.29	0.98
กิจกรรมที่ 9 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา	3.31	0.89	3.74	0.62	3.13	0.84	2.85	0.92	3.18	0.91	3.48	0.88	4.18	0.59	3.44	1.10
กิจกรรมที่ 10 กำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา	3.18	0.96	3.89	0.66	3.14	0.97	2.91	1.03	3.10	1.05	3.46	0.86	4.18	0.52	3.36	0.96
กิจกรรมที่ 11 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	3.11	0.95	3.86	0.58	3.07	1.00	3.00	1.14	3.07	1.02	3.49	1.01	4.45	0.57	3.38	1.02
กิจกรรมที่ 12 การใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง	3.30	1.08	3.70	0.57	3.20	1.01	3.05	1.22	3.36	0.99	3.58	0.96	4.45	0.47	3.47	1.01
ภาพรวมระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา	3.27	0.91	3.75	0.55	3.16	0.86	2.99	1.01	3.25	0.93	3.51	0.75	4.18	0.42	3.40	0.87





จากตาราง 4 แสดงว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง การกระจายของข้อมูลค่อนข้าง มาก เมื่อพิจารณาแต่ละสถานภาพ ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนศิษย์เก่ามี ส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง การกระจายของข้อมูลค่อนข้างมาก สำหรับผู้แทนครู ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก การกระจายของข้อมูลน้อย

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งคณะ และจำแนกเป็นแต่ละสถานภาพในกิจกรรมที่ 1 การเตรียมความพร้อม

	ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา																
	ผู้แทน ผู้ปกครอง	ผู้แทน ครู	ผู้แทน องค์กร ชุมชน	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทน องค์กร ปกครอง	ผู้แทน ศิษย์เก่า	ผู้ทรง คุณวุฒิ	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ภาพรวม	Mean	S.D.						
กิจกรรมที่ 1 การเตรียมความพร้อม	3.36	0.95	3.86	0.71	3.18	0.85	3.18	0.96	3.45	1.01	3.66	0.83	4.55	0.52	3.55	0.92	
1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับบุคลากรในเรื่องต่าง ๆ เพื่อ มอบหมายภารกิจที่เหมาะสมกับกิจกรรมในการประเมินผลฯ	3.23	1.11	3.68	0.78	3.32	0.78	3.14	0.99	3.23	0.97	3.68	0.77	4.45	0.52	3.49	0.92	
2. วางแผนจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจและสร้างความ ตระหนักให้บุคลากรเห็นความสำคัญในการประเมินผลภายใน	3.27	1.03	3.77	0.87	3.27	0.94	3.05	1.05	3.05	0.95	3.59	0.82	4.09	0.83	3.42	0.96	
3. พิจารณามูลค่าการเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประเมินผลฯ																	
4. จัดสรร/กำหนดงบประมาณและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นต้อง มีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานประเมินผลภายใน	3.23	0.97	3.72	0.70	3.18	0.96	3.23	1.11	3.14	1.08	3.45	0.73	4.18	0.75	3.40	0.93	
5. กำหนดบทบาท/หน้าที่คณะกรรมการประเมินผลภายใน	3.41	1.14	3.77	0.69	3.18	0.85	3.18	1.10	3.23	1.07	3.55	0.76	4.18	0.60	3.46	0.93	
	3.30	0.95	3.76	0.57	3.23	0.75	3.15	0.96	3.22	0.92	3.59	0.65	4.29	0.44	3.46	0.82	
	ภาพรวมกิจกรรมที่ 1																





จากตาราง 5 แสดงว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กิจกรรมที่ 1 การเตรียมความพร้อม โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง การกระจายของข้อมูลค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาแต่ละสถานภาพ ระดับการมีส่วนร่วม ในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กร ปกครอง-ส่วนท้องถิ่นและผู้แทนศิษย์เก่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง การกระจายของข้อมูล ค่อนข้างมาก สำหรับผู้แทนครู ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก การกระจายของข้อมูลน้อย



ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งคณะ และจำแนกเป็นแต่ละสถานภาพในกิจกรรมที่ 2 ที่ศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

	ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา															
	ผู้แทน ผู้ปกครอง	ผู้แทนคครู	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้บริหารสถานศึกษา	ภาพรวม							
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.				
ระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา	3.41	1.05	3.86	0.71	3.33	0.84	3.18	1.26	3.36	1.00	3.75	0.78	4.36	0.67	3.58	0.96
กิจกรรมที่ 2 ที่ศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.36	1.14	4.09	0.68	3.18	0.96	3.14	1.21	3.50	1.14	3.66	0.89	4.36	0.67	3.57	1.03
1. ศึกษา, สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.39	1.05	3.98	0.65	3.25	0.83	3.16	1.19	3.43	0.98	3.70	0.80	4.36	0.55	3.57	0.94
2. รายงานสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บุคลากรในสถานศึกษาได้ทราบข้อมูลที่เป็นจริง																
ภาพรวมกิจกรรมที่ 2																



จากตาราง 6 แสดงว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกิจกรรมที่ 2 ศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของ สถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก การกระจายของข้อมูลค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาแต่ละ สถานภาพ ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทน องค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนศิษย์เก่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับ ปานกลาง การกระจายของข้อมูลค่อนข้างมาก สำหรับผู้แทนครู ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหาร สถานศึกษามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก การกระจายของข้อมูลน้อย

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งคณะ และจำแนกเป็นแต่ละสถานภาพในกิจกรรมที่ 3 การทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับสภาพและการดำเนินงานของสถานศึกษา

	ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา									
	ผู้แทน ผู้ปกครอง	ผู้แทน องค์กร	ผู้แทน ชุมชน	ผู้แทน องค์กร	ผู้แทน ปกครอง	ผู้แทน ศิษย์เก่า	ผู้ทรง คุณวุฒิ	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ภาพรวม	
ระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา										
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
	3.14	0.94	3.90	0.75	3.32	0.84	3.27	1.20	3.23	0.92
	3.14	0.94	3.90	0.75	3.32	0.84	3.27	1.20	3.23	0.92
กิจกรรมที่ 3 การทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับสภาพและ การดำเนินงานของสถานศึกษา										
1. ทำความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษาในแต่ละด้าน										
	3.14	0.94	3.90	0.75	3.32	0.84	3.27	1.20	3.23	0.92
	3.14	0.94	3.90	0.75	3.32	0.84	3.27	1.20	3.23	0.92
ภาพรวมกิจกรรมที่ 3										
	3.14	0.94	3.90	0.75	3.32	0.84	3.27	1.20	3.23	0.92
	3.14	0.94	3.90	0.75	3.32	0.84	3.27	1.20	3.23	0.92





จากตาราง 7 แสดงว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกิจกรรมที่ 3 การทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับสภาพ และการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก การกระจายของข้อมูลค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาแต่ละสถานภาพ ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของผู้แทน ผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนศิษย์เก่ามีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง การกระจายของข้อมูลค่อนข้างมาก สำหรับผู้แทนครู ผู้ทรงคุณวุฒิและ ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก การกระจายของข้อมูลน้อย

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งคณะ และจำแนกเป็นแต่ละสถานภาพในกิจกรรมที่ 4 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน

ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา																
ระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา	ผู้แทน	ผู้แทนครู	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้ทรง	ผู้บริหาร	ภาพรวม								
	ผู้ปกครอง	องค์กร	ชุมชน	องค์กร	ศิษย์เก่า	คุณวุฒิ	สถาน	ศึกษา								
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.						
กิจกรรมที่ 4 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน																
1. ศึกษากว่าความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าต้องการให้ประเมินผลสถานศึกษาในขั้นใดบ้าง	3.36	1.09	3.86	0.83	3.18	1.10	3.23	1.23	3.64	1.18	3.57	0.79	4.27	0.65	3.54	1.02
2. กำหนดภารกิจในการประเมินผลภายในสถานศึกษา	3.14	0.99	3.82	0.91	3.18	0.96	3.18	1.18	3.27	1.16	1.61	0.72	4.36	0.50	3.47	0.99
3. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลในแต่ละระดับที่ทำการประเมิน	3.41	1.22	3.86	0.64	3.32	0.89	3.14	1.28	3.36	1.00	3.64	0.78	4.27	0.48	3.54	0.97
ภาพรวมกิจกรรมที่ 4	3.30	0.99	3.85	0.73	3.23	0.92	3.18	1.17	3.42	1.04	3.61	0.70	4.30	0.46	3.52	0.92



จากตาราง 8 แสดงว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกิจกรรมที่ 4 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก การกระจายของข้อมูลค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาแต่ละสถานภาพ ระดับ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนศิษย์เก่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง การกระจาย ของข้อมูลมาก สำหรับผู้แทนครู ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก การกระจายของข้อมูลน้อย

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งคณะ และจำแนกเป็นแต่ละสถานภาพในกิจกรรมที่ 5 กำหนดกรอบการประเมิน

	ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา															
	ผู้แทน ผู้ปกครอง	ผู้แทนคณาจารย์	ผู้แทน องค์กร ชุมชน	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทน ศิษย์เก่า	ผู้ทรง คุณวุฒิ	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ภาพรวม	Mean S.D.	Mean S.D.					
กิจกรรมที่ 5 กำหนดกรอบการประเมิน																
1. กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐานการศึกษา ที่ทำการประเมิน เช่น คำนับนักเรียนมีคุณธรรม ดังบ่งชี้เป็น นักเรียนมีวินัย	3.32	1.13	3.73	0.77	3.27	0.94	3.18	1.14	3.45	1.10	3.61	0.92	4.64	0.50	3.53	1.02
2. กำหนดดังจุดประสงค์การประเมินผลภายในสถานศึกษาทั้งระบบ	3.32	0.95	3.68	0.84	3.50	0.96	3.09	1.27	3.36	1.00	3.64	0.78	4.36	0.67	3.52	0.97
3. กำหนดวิธีเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับตัวบ่งชี้ในแต่ละด้าน และแต่ละมาตรฐานการศึกษา	3.36	1.00	3.77	0.81	3.09	1.07	2.73	0.98	3.18	1.01	3.52	0.88	4.00	0.63	3.36	0.98
4. กำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูลที่เหมาะสมในการประเมินผล แต่ละตัวบ่งชี้	3.41	1.10	3.59	0.73	3.18	1.10	2.91	1.11	3.05	1.05	3.45	0.93	3.82	0.75	3.33	1.00



ตาราง 9 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา									
	ผู้แทน ผู้ปกครอง	ผู้แทน องค์กร ชุมชน	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทน ศิษย์เก่า	ผู้ทรง คุณวุฒิ	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ภาพรวม	
	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.
ระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา	3.32 1.13	3.14 0.95	3.18 0.86	2.73 1.08	2.95 1.09	3.52 0.88	3.91 0.94	3.31 1.05	
กิจกรรมที่ 5 การกำหนดกรอบการประเมิน (ต่อ)	3.27 0.98	3.18 0.86	1.14 2.86	1.21 3.05	1.00 3.41	0.87 3.82	0.87 3.29	1.01	
5. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลแต่ละแหล่งข้อมูล	3.36 1.09	3.14 0.91	1.08 2.82	1.10 3.18	1.05 3.36	0.81 3.91	0.94 3.30	1.05	
6. กำหนดขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับแหล่งข้อมูลแต่ละแหล่ง	3.23 1.15	3.41 0.73	3.00 0.87	3.00 1.83	3.00 0.98	3.30 1.02	4.00 0.89	3.23 1.13	
7. กำหนดระบบการจัดเก็บข้อมูลจากนหรือฝ่ายต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมในแต่ละระดับ	3.32 0.93	3.62 0.69	3.19 0.90	2.91 1.07	3.15 0.90	3.48 0.78	4.06 0.60	3.36 0.89	
8. กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติให้เหมาะสมกับข้อมูลในแต่ละด้าน	ภาพรวมกิจกรรมที่ 5								





จากตาราง 9 แสดงว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกิจกรรมที่ 5 กำหนดกรอบการประเมิน โดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง การกระจายของข้อมูลค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาแต่ละสถานภาพ ระดับการมี ส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าและผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง การกระจายของข้อมูลค่อนข้างมาก สำหรับผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษามีมีส่วนร่วมในระดับ มาก การกระจายของข้อมูลน้อย

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งคณะ และจำแนกเป็นแต่ละสถานภาพในกิจกรรมที่ 6 การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา									
	ผู้แทน ผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	ผู้แทน องค์กร ชุมชน	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทน ศิษย์เก่า	ผู้ทรง คุณวุฒิ	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ภาพรวม
	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.
กิจกรรมที่ 6 การกำหนดเกณฑ์การประเมิน									
1. กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินผลการดำเนินงานของ สถานศึกษา	3.27 1.16	3.64 0.85	3.05 1.09	3.23 1.72	3.23 1.72	3.23 1.11	3.59 0.82	4.27 0.90	3.43 1.13
ภาพรวมกิจกรรมที่ 6	3.27 1.16	3.64 0.85	3.05 1.09	3.23 1.72	3.23 1.72	3.23 1.11	3.59 0.82	4.27 0.90	3.43 1.13





จากตาราง 10 แสดงว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกิจกรรมที่ 6 การกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง การกระจายของข้อมูลมาก เมื่อพิจารณาแต่ละสถานภาพ ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนศิษย์เก่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง การกระจายของข้อมูลมาก สำหรับ ผู้แทนครู ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในระดับมาก การกระจายของข้อมูลค่อนข้างมาก

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งคณะ และจำแนกเป็นแต่ละสถานภาพในกิจกรรมที่ 7 การกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมิน

	ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา									
	ผู้แทน ผู้ปกครอง	ผู้แทน องค์กร ชุมชน	ผู้แทน องค์กร ชุมชน	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทน ศิษย์เก่า	ผู้ทรง คุณวุฒิ	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ภาพรวม	Mean	S.D.
ระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา	3.14	3.18	3.14	3.00	3.09	3.36	3.91	3.31	1.02	1.02
กิจกรรมที่ 7 การกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมิน	3.23	3.14	3.14	2.86	2.86	3.23	3.73	3.21	1.03	1.03
1. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูล แต่ละแหล่งและแต่ละด้านที่ต้องการประเมิน	3.23	3.09	3.09	2.77	3.05	3.39	3.64	3.26	1.02	1.02
2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูล แต่ละแหล่งให้มีเนื้อหาสาระครบถ้วน	3.20	3.14	3.14	2.88	3.00	3.33	3.76	3.26	0.96	0.96
3. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล แต่ละแหล่ง และทำการปรับปรุงให้มีคุณภาพ										
ภาพรวมกิจกรรมที่ 7										





จากตาราง 11 แสดงว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกิจกรรมที่ 7 การกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง การกระจายของข้อมูลค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาแต่ละสถานภาพ ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าและผู้ทรงคุณวุฒิ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง การกระจายของข้อมูลค่อนข้างมาก สำหรับผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก การกระจายของข้อมูลค่อนข้างน้อย

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งคณะ และจำแนกเป็นแต่ละสถานภาพในกิจกรรมที่ 8 การวิเคราะห์ข้อมูล

ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา																
	ผู้แทน	ผู้แทนครู	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้บริหาร	ภาพรวม								
	ผู้ปกครอง	องค์กร	ชุมชน	องค์กร	ศิษย์เก่า	คุณวุฒิ	สถานศึกษา									
ระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean							
	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.							
กิจกรรมที่ 8 การวิเคราะห์ข้อมูล																
1. กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและระดับการวัดในแต่ละตัวบ่งชี้																
ของแต่ละมาตรฐาน เช่น วิเคราะห์เชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ	3.41	1.05	3.64	0.79	3.00	1.11	2.86	0.99	2.95	1.09	3.39	1.06	3.91	0.70	3.28	1.04
2. วิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวบ่งชี้ที่ได้ทำการประเมินใน																
แต่ละมาตรฐานการศึกษา พร้อมนำเสนอข้อมูล	3.18	1.10	3.55	0.74	2.96	0.95	2.95	1.05	3.14	1.08	3.45	0.98	4.09	0.94	3.30	1.01
ภาพรวมกิจกรรมที่ 8	3.30	1.04	3.59	0.72	2.98	0.97	2.91	0.97	3.05	1.06	3.42	0.98	4.00	0.71	3.29	0.98



จากตาราง 12 แสดงว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกิจกรรมที่ 8 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง การกระจายของข้อมูลค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาแต่ละสถานภาพ ระดับการมีส่วนร่วม ในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าและผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง การกระจาย ของข้อมูลค่อนข้างมาก สำหรับผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในระดับมาก การ กระจายของข้อมูลน้อย

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งคณะ และจำแนกเป็นแต่ละสถานภาพในกิจกรรมที่ 9 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา

	ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา															
	ผู้แทน ผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	ผู้แทน องค์กร ชุมชน	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทน ศิษย์เก่า	ผู้ทรง คุณวุฒิ	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ภาพรวม								
	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.						
กิจกรรมที่ 9 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา																
1. เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูลกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้แต่ละ สรุปผลการประเมินตามแต่ละตัวบ่งชี้	3.27	0.94	3.59	0.73	3.09	0.97	2.91	0.92	4.59	6.65	3.43	0.93	4.18	0.87	3.33	0.96
2. สรุปผลการประเมินตามแต่ละตัวบ่งชี้ที่อยู่ภายใต้มาตรฐาน การศึกษาเดียวกัน	3.23	1.07	3.55	0.74	3.14	0.99	2.82	0.96	4.36	6.46	3.59	0.95	3.91	0.70	3.32	0.97
3. วิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ เป็นไปตามมาตรฐานเพื่อหาจุดแข็งของสถานศึกษา	3.41	0.96	3.91	0.75	3.23	0.92	2.82	1.10	3.36	1.05	3.52	0.98	4.18	0.87	3.45	1.01
4. วิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานเพื่อหาจุดอ่อนของสถานศึกษา	3.36	1.05	3.95	0.90	3.09	0.92	2.82	1.01	3.27	1.08	3.36	0.99	4.36	0.50	3.39	1.03
5. จัดลำดับความจำเป็นของจุดอ่อนที่ต้องการปรับปรุง	3.27	0.94	3.68	0.84	3.09	0.87	2.91	0.97	3.09	1.02	3.50	0.98	4.27	0.65	3.36	0.96
ภาพรวมกิจกรรมที่ 9	3.31	0.89	3.74	0.62	3.13	0.84	2.85	0.92	3.18	0.91	3.48	0.88	4.18	0.59	3.44	1.10





จากตาราง 13 แสดงว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กิจกรรมที่ 9 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง การกระจายของข้อมูลมาก เมื่อพิจารณาแต่ละสถานภาพ ระดับ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าและผู้ทรงคุณวุฒิ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ ปานกลาง การกระจายของข้อมูลค่อนข้างมาก สำหรับผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษา มีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก การกระจายของข้อมูลน้อย

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งคณะ และจำแนกเป็นแต่ละสถานภาพในกิจกรรมที่ 10 กำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา

	ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา															
	ผู้แทน ผู้ปกครอง	ผู้แทน องค์กร ชุมชน	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทน องค์กร ปกครอง	ผู้แทน ศิษย์เก่า	ผู้แทน คุณวุฒิ	ผู้ทรง คุณวุฒิ	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ภาพรวม	Mean	S.D.					
กิจกรรมที่ 10 กำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา	3.18	1.01	3.77	0.81	3.09	1.07	3.00	1.07	3.14	1.21	3.48	0.95	4.55	0.52	3.39	1.05
1. วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา	3.36	1.00	3.95	0.84	3.14	1.04	2.91	1.15	3.23	1.19	3.57	0.95	4.27	0.65	3.45	1.06
2. วางแผนหาแนวทางแก้ไขการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา	3.18	1.05	3.91	0.81	2.95	1.09	2.77	0.92	3.18	1.30	3.45	1.00	4.09	0.54	3.33	1.07
3. วิเคราะห์หาประโยชน์และความเหมาะสมของแต่ละแนวทางการ แก้ไขปัญหา	3.05	1.09	3.95	0.72	3.32	0.99	2.86	1.17	2.95	1.13	3.41	0.90	4.09	0.54	3.33	1.03
4. กำหนดกิจกรรม/โครงการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม																





ตาราง 14 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา																
ผู้แทน ผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	ผู้แทน องค์กร	ผู้แทน องค์กร	ผู้แทน องค์กร	ผู้แทน ศิษย์เก่า	ผู้ทรง คุณวุฒิ	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ภาพรวม								
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.						
ระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา																
		ชุมชน	ปกครอง	ส่วนท้องถิ่น												
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.						
กิจกรรมที่ 10 กำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา (ต่อ)	3.14	1.13	3.91	0.61	3.27	1.16	3.00	1.07	2.95	1.05	3.39	0.99	4.09	0.70	3.35	1.04
5. ดำเนินกิจกรรม/โครงการแก้ไขปัญหา ในด้านต่างๆ	3.18	1.05	3.82	0.73	3.05	1.00	2.91	1.11	3.14	0.99	3.48	0.93	4.00	0.89	3.34	1.00
6. ติดตามและประเมินผลการทำงานในกิจกรรมหรือ โครงการแก้ไขปัญหาดังๆ ภาพรวมกิจกรรมที่ 10	3.18	0.96	3.89	0.66	3.14	0.97	2.91	1.03	3.10	1.05	3.46	0.86	4.18	0.52	3.36	0.96



จากตาราง 14 แสดงว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกิจกรรมที่ 10 กำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง การกระจายของข้อมูลค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาแต่ละสถานภาพ ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าและผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง การกระจายของข้อมูลค่อนข้างมาก สำหรับผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในระดับ มาก การกระจายของข้อมูลน้อย

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งคณะ และจำแนกเป็นแต่ละสถานภาพในกิจกรรมที่ 11 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา															
	ผู้แทน ผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	ผู้แทน องค์กร	ผู้แทน องค์กร	ผู้แทน องค์กร	ผู้แทน ศิษย์เก่า	ผู้ทรง คุณวุฒิ	ผู้บริหาร	สถาน ศึกษา	ภาพรวม						
ระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.				
กิจกรรมที่ 11 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	3.09	1.07	3.86	0.64	3.09	0.97	3.05	1.13	2.95	1.13	3.52	1.05	4.36	0.67	3.37	1.06
1. กำหนดรูปแบบรายงานผลการประเมินภายในหรือ การประเมินตนเอง	3.14	0.94	3.86	0.71	3.05	1.13	2.95	1.21	3.18	1.01	3.45	1.04	4.55	0.52	3.38	1.07
2. รวบรวมผลการประเมินภายในของสถานศึกษาให้ผู้ เกี่ยวข้องทราบข้อเท็จจริง	3.11	0.95	3.86	0.58	3.07	1.00	3.00	1.14	3.07	1.02	3.49	1.01	4.45	0.57	3.38	1.02
ภาพรวมกิจกรรมที่ 11																



จากตาราง 15 แสดงว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกิจกรรมที่ 11 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง การกระจายของข้อมูลมาก เมื่อพิจารณาแต่ละสถานภาพ ระดับ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าและผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง การกระจายของข้อมูลมาก สำหรับผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษามีมีส่วนร่วมในระดับมาก การกระจายของข้อมูลน้อย

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งคณะ และจำแนกเป็นแต่ละสถานภาพในกิจกรรมที่ 12 การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินตนเอง

ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา																
	ผู้แทน ผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	ผู้แทน องค์กร ชุมชน	ผู้แทน องค์กร	ผู้แทน องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทน ศิษย์เก่า	ผู้ทรง คุณวุฒิ	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ภาพรวม							
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.						
ระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา	3.14	1.13	3.59	0.67	3.09	1.07	3.00	1.20	3.36	1.00	3.57	1.04	4.45	0.52	3.41	1.05
กิจกรรมที่ 12 การใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง	3.45	1.10	3.82	0.59	3.32	1.09	3.09	1.31	3.36	1.09	3.59	0.92	4.45	0.52	3.53	1.03
1. นำผลการประเมินผลภายในของสถานศึกษาไปใช้เป็น ข้อมูลสารสนเทศ	3.30	1.08	3.70	0.57	3.20	1.01	3.05	1.22	3.36	0.99	3.58	0.96	4.45	0.47	3.47	1.01
2. นำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน ของสถานศึกษาในส่วนอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง																
ภาพรวมกิจกรรมที่ 12																





จากตาราง 16 แสดงว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกิจกรรมที่ 12 การใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง การกระจายของข้อมูลมาก เมื่อพิจารณาแต่ละสถานภาพ ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนศิษย์เก่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง การกระจายของ ข้อมูลมาก สำหรับผู้แทนครู ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในระดับมาก การกระจายของข้อมูลน้อย





ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของ  
คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร  
เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน

ในการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2  
ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ได้ทำการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน (Homogeneity  
of variances) ของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่ละสถานภาพ ดังปรากฏในตาราง 17

กรณีที่พบว่าการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของระดับการมีส่วนร่วม  
ในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความแปรปรวน  
เท่ากันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ก็จะใช้ F Statistic ทำการทดสอบความแตกต่างของ  
ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน และหากผลของการทดสอบความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมมี  
ความแตกต่างที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ก็จะทำเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วม  
ในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพ  
แตกต่างกันเป็นรายคู่และรายกิจกรรมตามวิธีของ LSD

หากผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของระดับการมีส่วนร่วมใน  
การประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความแปรปรวน  
ไม่เท่ากันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ก็จะใช้ Welch statistic ทำการทดสอบความแตกต่าง  
ของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพแตกต่างกัน และหากผลของการทดสอบความแตกต่างของระดับการมี  
ส่วนร่วมมีความแตกต่างที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ก็จะทำเปรียบเทียบระดับ  
การมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี  
สถานภาพแตกต่างกันเป็นรายคู่และรายกิจกรรม ด้วยวิธีของ Games-Howell ปรากฏรายละเอียด  
ดังตาราง 18-30



ตาราง 17 การทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน (Homogeneity of variance) และการทดสอบความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและแยกตามกิจกรรม

ระบบการประเมินผลภายใน	Levene Statistic	Sig	F Statistic	Sig	Welch Statistic	Sig
กิจกรรมที่ 1 การเตรียมความพร้อม	1.70	0.12	4.27*	0.00		
กิจกรรมที่ 2 ศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา	2.22*	0.04			5.46*	0.00
กิจกรรมที่ 3 การทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับสภาพและ การดำเนินงานของสถานศึกษา	1.79	0.11	3.80*	0.00		
กิจกรรมที่ 4 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน	2.64*	0.02		5.63*	0.00	
กิจกรรมที่ 5 กำหนดกรอบการประเมิน	1.41	0.22	3.06*	0.00		
กิจกรรมที่ 6 การกำหนดเกณฑ์การประเมิน	1.85	0.09	2.12*	0.04		
กิจกรรมที่ 7 การกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมิน	0.67	0.67	2.22*	0.04		
กิจกรรมที่ 8 การวิเคราะห์ข้อมูล	1.20	0.31	2.76*	0.01		
กิจกรรมที่ 9 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา	2.53*	0.02		5.44*	0.00	
กิจกรรมที่ 10 กำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา	1.69	0.13	4.46*	0.00		
กิจกรรมที่ 11 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	1.46	0.20	5.01*	0.00		
กิจกรรมที่ 12 การใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง	2.16*	0.04			7.27*	0.00
รวม	1.68	0.13	3.95*	0.00		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 17 แสดงว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ความแปรปรวนของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมมีความแปรปรวนเท่ากัน เมื่อพิจารณาความแปรปรวนของระดับการมีส่วนร่วมเป็นรายกิจกรรม พบว่ามีความแปรปรวนเท่ากันเกือบทุกกิจกรรม ยกเว้นกิจกรรมที่ 2 ศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา กิจกรรมที่ 4 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน กิจกรรมที่ 9 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษาและกิจกรรมที่ 12 การใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง



จากการทดสอบความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมและแยกรายกิจกรรม ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เป็นไปได้ที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะมีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในที่แตกต่างกัน

ตาราง 18 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา ภาพรวมตามระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา ด้วยวิธีของ LSD

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		Mean	Std.	Sig.
สถานภาพ	สถานภาพ	Difference	Error	
ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	-0.48*	0.25	0.04
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.11	0.25	0.66
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.28	0.25	0.26
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.02	0.25	0.95
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.24	0.21	0.26
ผู้แทนครู	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.91*	0.30	0.00
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.58*	0.25	0.02
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.76*	0.25	0.04
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.50*	0.25	0.04
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	0.24	0.21	0.25
ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.43	0.30	0.16
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.17	0.25	0.49
	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.09	0.25	0.72
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.35	0.21	0.11
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.02*	0.30	0.00
	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.26	0.25	0.29
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.52*	0.21	0.02
ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.19*	0.30	0.00
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.26	0.21	0.23
ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.93*	0.30	0.00
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.67*	0.27	0.02

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



จากตาราง 18 แสดงว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เป็นไปได้ที่ผู้แทนทุกกลุ่ม ยกเว้น ผู้แทนครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในโดยรวมในระดับที่น้อยกว่าผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทน ศิษย์เก่า มีส่วนร่วมในระดับที่น้อยกว่าผู้แทนครู สำหรับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมี ส่วนร่วมในระดับที่น้อยกว่าผู้ทรงคุณวุฒิด้วย

ตาราง 19 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 1 การเตรียมความพร้อม ค่ายวิถีของ LSD

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		Mean	Std.	Sig.
สถานภาพ	สถานภาพ	Difference	Error	
ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	-0.46*	0.23	0.04
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.07	0.23	0.76
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.15	0.23	0.54
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.08	0.23	0.75
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.29	0.20	0.16
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.99*	0.29	0.00
ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.54*	0.23	0.02
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.61*	0.23	0.01
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.55	0.23	0.21
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	0.18	0.20	0.38
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.53	0.29	0.07
ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.07	0.23	0.76
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.01	0.23	0.97
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.36	0.20	0.08
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.06*	0.29	0.00
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.06	0.23	0.79
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.43*	0.20	0.04
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.14*	0.29	0.00
ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.37	0.20	0.07
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.07*	0.29	0.00
ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.70*	0.26	0.01

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 19 แสดงว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เป็นไปได้ที่ผู้แทนผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 1 การเตรียมความพร้อมในระดับที่น้อยกว่าผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนองค์กรชุมชนมีส่วนร่วมในระดับที่น้อยกว่าผู้แทนครู ผู้แทนทุกกลุ่ม ยกเว้นผู้แทนครูมีส่วนร่วมในระดับที่น้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา สำหรับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในระดับที่น้อยกว่าผู้แทนกลุ่มอื่น ๆ

ตาราง 20 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 2 ศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ด้วยวิธีของ Games-Howell

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		Mean	Std.	Sig.
สถานภาพ	สถานภาพ	Difference	Error	
ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	-0.39	0.26	0.29
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.14	0.28	1.00
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.23	0.34	0.99
	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.05	0.31	1.00
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.32	0.25	0.87
ผู้แทนครู	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.98*	0.28	0.02
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.73*	0.22	0.04
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.82	0.29	0.10
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.55	0.25	0.33
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	0.27	0.18	0.75
ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.39	0.22	0.57
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.09	0.31	1.00
	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.18	0.27	0.99
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.45	0.21	0.36
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.11*	0.24	0.00
	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.27	0.33	0.98
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.55	0.28	0.47
ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.20*	0.30	0.01
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.27	0.24	0.91
ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.93*	0.27	0.02
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.66*	0.21	0.05

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



จากตาราง 20 แสดงว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เป็นไปได้ที่ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าและผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 2 ศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในระดับที่น้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา สำหรับผู้แทนองค์กรชุมชนมีส่วนร่วมระดับที่น้อยกว่าผู้แทนครู

ตาราง 21 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 3 การทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับสภาพและการดำเนินงานของสถานศึกษา ด้วยวิธีของ Games-Howell

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		Mean	Std.	Sig.
สถานภาพ	สถานภาพ	Difference	Error	
ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	-0.77*	0.27	0.01
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	-0.18	0.27	0.50
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-0.14	0.27	0.61
	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.09	0.27	0.74
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.55*	0.23	0.02
ผู้แทนครู	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.14*	0.33	0.00
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.59*	0.27	0.03
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.64*	0.27	0.02
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.68*	0.27	0.01
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	0.23	0.23	0.33
ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.36	0.33	0.27
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.05	0.27	0.87
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.09	0.27	0.74
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.36	0.23	0.12
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.95*	0.33	0.00
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.05	0.27	0.87
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.41	0.23	0.08
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.00*	0.33	0.00
ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.45*	0.23	0.05
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.05*	0.33	0.00
ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.59*	0.30	0.05

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



จากตาราง 21 แสดงว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เป็นไปได้ที่ผู้แทนผู้ปกครอง  
มีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 3 การทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับ  
สภาพและการดำเนินงานของสถานศึกษาในระดับที่น้อยกว่าผู้แทนครู ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหาร  
สถานศึกษา ส่วนผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนศิษย์เก่ามี  
ส่วนร่วมในระดับที่น้อยกว่าผู้แทนครู ผู้แทนศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในระดับที่น้อยกว่าผู้ทรงคุณวุฒิ  
สำหรับผู้แทนกลุ่มต่าง ๆ ยกเว้นผู้แทนครูมีส่วนร่วมในระดับที่น้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา



ตาราง 22 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 4  
การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ด้วยวิธีของ Games-Howell

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		Mean	Std.	Sig.
สถานภาพ	สถานภาพ	Difference	Error	
ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	-0.55	0.26	0.38
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.08	0.29	1.00
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.12	0.33	1.00
	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.12	0.31	1.00
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.31	0.24	0.84
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.00*	0.25	0.01
ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.62	0.25	0.19
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.67	0.29	0.29
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.42	0.27	0.71
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	0.23	0.19	0.87
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.45	0.21	0.33
ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.05	0.32	1.00
	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.20	0.30	0.99
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.39	0.22	0.60
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.08*	0.24	0.00
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.24	0.33	0.99
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.43	0.27	0.69
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.12*	0.29	0.01
ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.19	0.25	0.99
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.88*	0.26	0.03
ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้บริหารสถานศึกษา	0.69*	0.17	0.01

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 22 แสดงว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เป็นไปได้ที่ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าและผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 4 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินในระดับที่น้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา สำหรับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมระดับที่น้อยกว่าผู้แทนกลุ่มอื่น ๆ



ตาราง 23 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 5  
กำหนดกรอบการประเมิน ด้วยวิธีของ LSD

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		Mean	Std.	Sig.
สถานภาพ	สถานภาพ	Difference	Error	
ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	-0.30	0.26	0.25
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.14	0.26	0.60
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.41	0.26	0.12
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.17	0.26	0.51
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.15	0.22	0.49
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.73	0.32	0.02
ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.43	0.26	0.10
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.70	0.26	0.01
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.47	0.26	0.07
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	0.14	0.22	0.53
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.44	0.32	0.17
ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.27	0.26	0.29
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.03	0.26	0.90
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.29	0.22	0.20
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.87	0.32	0.01
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.24	0.26	0.36
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.41	0.23	0.08
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.00	0.33	0.00
ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.32	0.22	0.15
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.90	0.32	0.01
ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.58	0.29	0.05

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 23 แสดงว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เป็นไปได้ที่ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าและผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 5 กำหนดกรอบการประเมินในระดับที่น้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา



ตาราง 24 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 6  
การกำหนดเกณฑ์การประเมิน ด้วยวิธีของ LSD

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		Mean	Std.	Sig.
สถานภาพ	สถานภาพ	Difference	Error	
ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	-0.36	0.33	0.28
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.23	0.33	0.50
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.05	0.33	0.89
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.05	0.33	0.89
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.32	0.20	0.27
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.00*	0.41	0.02
ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.59	0.33	0.08
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.41	0.33	0.22
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.41	0.33	0.22
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	0.05	0.29	0.88
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.64	0.41	0.12
ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-0.18	0.33	0.59
	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.18	0.33	0.59
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.55	0.29	0.06
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.23*	0.41	0.00
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.00	0.33	1.00
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.36	0.29	0.21
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.05*	0.41	0.01
ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.36	0.29	0.21
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.05*	0.41	0.01
ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.68	0.37	0.07

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 24 แสดงว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เป็นไปได้ที่ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนผู้ปกครองและผู้แทนศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 6 การกำหนดเกณฑ์การประเมินในระดับที่น้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา



ตาราง 25 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 7  
การกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมิน ด้วยวิธีของ LSD

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		Mean	Std.	Sig.
สถานภาพ	สถานภาพ	Difference	Error	
ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	-0.47	0.28	0.10
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.06	0.28	0.83
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.32	0.28	0.26
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.20	0.28	0.49
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.13	0.24	0.60
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.56	0.35	0.11
ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.53	0.28	0.06
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.79	0.28	0.01
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.67	0.28	0.02
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	0.34	0.24	0.17
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.09	0.35	0.79
ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.26	0.28	0.36
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.14	0.28	0.63
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.19	0.24	0.44
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.62	0.35	0.07
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.12	0.28	0.67
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.45	0.24	0.07
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.88	0.35	0.01
ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.33	0.24	0.18
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.76	0.35	0.03
ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.43	0.32	0.17

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 25 แสดงว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เป็นไปได้ที่ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 7 การกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมินในระดับที่น้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและผู้แทนครู



ตาราง 26 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 8  
การวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยวิธีของ LSD

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		Mean	Std.	Sig.
สถานภาพ	สถานภาพ	Difference	Error	
ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	-0.30	0.29	0.30
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.32	0.29	0.27
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.39	0.29	0.18
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.25	0.29	0.38
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.13	0.25	0.62
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.70*	0.35	0.04
ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.61*	0.29	0.03
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.68*	0.29	0.02
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.55	0.19	0.06
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	0.17	0.25	0.49
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.41	0.35	0.25
ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.07	0.29	0.81
	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.07	0.29	0.81
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.44	0.25	0.08
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.02*	0.35	0.00
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.14	0.29	0.64
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.51*	0.25	0.04
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.09*	0.35	0.00
ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.38	0.25	0.13
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.95*	0.35	0.01
ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.58	0.32	0.07

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 26 แสดงว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เป็นไปได้ที่ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 8 การวิเคราะห์ข้อมูล ในระดับที่น้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังมีส่วนร่วมในระดับที่น้อยกว่าผู้ทรงคุณวุฒิ และและผู้แทนครู สำหรับผู้แทนองค์กรชุมชนมีส่วนร่วมในระดับที่น้อยกว่าผู้แทนครู



ตาราง 27 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 9 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา ด้วยวิธีของ Games-Howell

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		Mean	Std.	Sig.
สถานภาพ	สถานภาพ	Difference	Error	
ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	-0.43	0.23	0.53
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.18	0.26	0.99
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.45	0.27	0.64
	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.43	0.47	0.97
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.17	0.23	0.99
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.87*	0.26	0.03
ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.61	0.22	0.12
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.88*	0.24	0.01
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.00	0.45	1.00
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	0.25	0.19	0.82
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.45	0.22	0.44
ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.27	0.27	0.95
	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.61	0.46	0.84
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.35	0.22	0.69
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.05*	0.25	0.01
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.88	0.47	0.51
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.63	0.24	0.14
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.33*	0.26	0.00
ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	0.25	0.45	1.00
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.45	0.46	0.96
ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.70	0.22	0.06

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 27 แสดงว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เป็นไปได้ที่ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชนและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 9 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษาในระดับที่น้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา



ตาราง 28 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 10 กำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา ด้วยวิธีของ LSD

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		Mean	Std.	Sig.
สถานภาพ	สถานภาพ	Difference	Error	
ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	-0.70*	0.27	0.01
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.05	0.27	0.87
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.27	0.27	0.32
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.08	0.27	0.76
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.28	0.24	0.24
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.00*	0.33	0.00
ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.75*	0.27	0.01
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.98*	0.27	0.00
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.79*	0.27	0.00
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	0.42	0.24	0.07
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.30	0.33	0.38
ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.23	0.27	0.41
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.04	0.27	0.89
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.33	0.24	0.17
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.05*	0.33	0.00
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.19	0.27	0.49
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.55*	0.24	0.02
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.27*	0.33	0.00
ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.36	0.24	0.13
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.08*	0.33	0.00
ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.72*	0.30	0.02

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 28 แสดงว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เป็นไปได้ที่ผู้แทนทุกกลุ่ม ยกเว้น ผู้แทนครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 10 กำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในระดับที่น้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังมีส่วนร่วมในระดับที่น้อยกว่าผู้ทรงคุณวุฒิ สำหรับผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในระดับที่น้อยกว่าผู้แทนครู



ตาราง 29 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 11  
การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ด้วยวิธีของ LSD

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		Mean	Std.	Sig.
สถานภาพ	สถานภาพ	Difference	Error	
ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	-0.75*	0.29	0.01
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.05	0.29	0.88
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.11	0.29	0.69
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.05	0.29	0.88
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.38	0.25	0.13
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.34*	0.35	0.00
ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.80*	0.29	0.01
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.86*	0.29	0.00
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.80*	0.29	0.01
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	0.38	0.25	0.13
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.59	0.35	0.10
ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.07	0.29	0.81
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.00	0.29	1.00
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.42	0.25	0.09
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.39*	0.35	0.00
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.07	0.29	0.81
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.49*	0.25	0.05
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.45*	0.35	0.00
ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.42	0.25	0.09
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.39*	0.35	0.00
ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.97*	0.32	0.00

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 29 แสดงว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เป็นไปได้ที่ผู้แทนผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 11 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองในระดับที่น้อยกว่าผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในระดับที่น้อยกว่าผู้ทรงคุณวุฒิและและผู้แทนครู สำหรับผู้แทนองค์กรชุมชนและผู้แทนศิษย์เก่า มีส่วนร่วมในระดับที่น้อยกว่าผู้แทนครู

ตาราง 30 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 12 การใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง ด้วยวิธีของ Games-Howell

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		Mean	Std.	Sig.
สถานภาพ	สถานภาพ	Difference	Error	
ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	-0.41	0.26	0.70
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.09	0.31	1.00
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.25	0.35	0.99
	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.07	0.31	1.00
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.28	0.27	0.94
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.16*	0.27	0.00
ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรชุมชน	0.50	0.25	0.42
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.66	0.29	0.28
	ผู้แทนศิษย์เก่า	0.34	0.24	0.80
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	0.13	0.19	0.99
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.75*	0.19	0.01
ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0.16	0.34	1.00
	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.16	0.36	1.00
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.38	0.26	0.77
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.25*	0.26	0.00
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	-0.32	0.34	0.96
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.53	0.30	0.57
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.41*	0.30	0.00
ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-0.22	0.26	0.98
	ผู้บริหารสถานศึกษา	-1.09*	0.26	0.00
ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้บริหารสถานศึกษา	-0.88*	0.20	0.00

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 30 แสดงว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เป็นไปได้ที่ผู้แทนกลุ่มต่าง ๆ จำนวน 6 กลุ่ม มีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 12 การใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเองในระดับที่น้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา