

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติคของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2545 จำนวน 6 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอ่างทอง จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดลพบุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดสระบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 118 คน จากโรงเรียน จำนวน 118 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2545 จำนวน 6 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอ่างทอง จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดลพบุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดสระบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 91 คน จากโรงเรียน จำนวน 91 โรงเรียน

การหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้สูตรของ Taro Yamane' (1973 : 125) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e^2)}$$

เมื่อ e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ให้เท่ากับ .05

วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

รายละเอียดดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจังหวัด

ที่	จังหวัด	จำนวน โรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	อ่างทอง	14	11
2	สิงห์บุรี	12	9
3	ลพบุรี	26	20
4	ชัยนาท	15	12
5	สระบุรี	22	17
6	พระนครศรีอยุธยา	29	22
	รวม	118	91

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งลักษณะแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) (ส่วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2536 : 156-157) จำนวน 29 ข้อ ถามเกี่ยวกับเจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยแต่ละข้อมีเกณฑ์ในการพิจารณาเลือกตอบ 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เจตคติทางบวกจะได้คะแนนมาก เจตคติทางลบจะได้คะแนนน้อย ถ้านำคะแนนแต่ละข้อมารวมกันและหาค่าเฉลี่ย จะรู้ว่ามีเจตคติ อย่างไร ซึ่งผู้วิจัยแบ่งระดับการให้คะแนนออกเป็นช่วง ๆ แต่ละช่วงมีความแตกต่างช่วงละเท่า ๆ กัน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีเจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ประมาณร้อยละ 81-100

ระดับ 4 หมายถึง มีเจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในระดับเห็นด้วย ประมาณร้อยละ 61-80

ระดับ 3 หมายถึง มีเจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติดในระดับ
ไม่แน่ใจ ประมาณร้อยละ 41-60

ระดับ 2 หมายถึง มีเจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติดในระดับ
ไม่เห็นด้วย ประมาณร้อยละ 21-40

ระดับ 1 หมายถึง มีเจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติดในระดับ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง น้อยกว่าร้อยละ 21

การตรวจให้คะแนนเจตคติที่มีต่อข้อความในแบบวัดเจตคติที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมี 2 ลักษณะ
ดังนี้

ลักษณะที่ 1 เป็นข้อความที่แสดงว่ามีเจตคติที่ดีหรือมีเจตคติทางบวกต่อการป้องกันและ
แก้ไขปัญหา ยาเสพติด จำนวน 15 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-2, 4, 6-8, และ 10-18 และให้คะแนนข้อความ
ลักษณะนี้ (สมพร แมลงภู. 2541 : 79) ดังนี้

เมื่อตอบตรงช่องหมายเลข 5	ให้คะแนน 5
เมื่อตอบตรงช่องหมายเลข 4	ให้คะแนน 4
เมื่อตอบตรงช่องหมายเลข 3	ให้คะแนน 3
เมื่อตอบตรงช่องหมายเลข 2	ให้คะแนน 2
เมื่อตอบตรงช่องหมายเลข 1	ให้คะแนน 1

ลักษณะที่ 2 เป็นข้อความที่แสดงว่ามีเจตคติที่ไม่ดีหรือมีเจตคติทางลบต่อการป้องกัน
และแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติด จำนวน 14 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3, 5, 9, และ 19-29 และให้คะแนนข้อความ
ลักษณะที่ 2 จะตรงข้ามกับการให้คะแนนในลักษณะที่ 1 (สมพร แมลงภู. 2541 : 79) ดังนี้

เมื่อตอบตรงช่องหมายเลข 5	ให้คะแนน 1
เมื่อตอบตรงช่องหมายเลข 4	ให้คะแนน 2
เมื่อตอบตรงช่องหมายเลข 3	ให้คะแนน 3
เมื่อตอบตรงช่องหมายเลข 2	ให้คะแนน 4
เมื่อตอบตรงช่องหมายเลข 1	ให้คะแนน 5

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) (ลิวน สายยศ
และ อังคณา สายยศ. 2536 : 156-157) จำนวน 41 ข้อ ถามเกี่ยวกับกระบวนการบริหารในการ
ป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติด ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ซึ่ง
ประกอบด้วยกระบวนการบริหาร 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการ
ประสานงาน และด้านการประเมินผล มีเกณฑ์ในการพิจารณาเลือกตอบ 5 ระดับ โดยผู้วิจัยแบ่ง
ระดับการให้คะแนนกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติด ออกเป็นช่วง ๆ

แต่ละช่วงมีความแตกต่างช่วงละเท่า ๆ กัน ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต
ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ประมาณร้อยละ 81-100
- ระดับ 4 หมายถึง มีกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต
ในระดับเห็นด้วย ประมาณร้อยละ 61-80
- ระดับ 3 หมายถึง มีกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต
ในระดับไม่แน่ใจ ประมาณร้อยละ 41-60
- ระดับ 2 หมายถึง มีกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต
ในระดับไม่เห็นด้วย ประมาณร้อยละ 21-40
- ระดับ 1 หมายถึง มีกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต
ในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง น้อยกว่าร้อยละ 21

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความ วารสาร หนังสือและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ
เจตคติกับกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต โดยกำหนดกรอบแนวคิด
ประเด็นหลักเรื่องกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต ประกอบด้วย
กระบวนการบริหาร 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการประสานงาน และ
ด้านการประเมินผล รวมทั้งรายละเอียดด้านเนื้อหา ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านการให้ความรู้และ
วิชาการ ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต
ด้านการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมและด้านการติดตามและประเมินผล และสร้างข้อคำถามตาม
รายละเอียดดังกล่าว

2. วิเคราะห์ขอบเขตของการศึกษา กำหนดกรอบแนวคิด และนำข้อมูลมาสร้าง
เครื่องมือเป็นแบบสอบถามให้ตรงกับวัตถุประสงค์ที่จะศึกษา และครอบคลุมเนื้อหาที่จะวัด

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อ
ตรวจสอบเนื้อหา และสำนวนภาษาให้ถูกต้องสมบูรณ์

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย จำนวน
6 ท่าน ซึ่งมีคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความสามารถที่สอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ ด้านการวิจัย
จำนวน 2 ท่าน และด้านเนื้อหา จำนวน 4 ท่าน พิจารณากรอบแนวคิดประเด็นหลักข้อคำถามและ
แบบสอบถามเพื่อพิจารณาความถูกต้องครอบคลุมและเหมาะสม

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้วมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ และมีคุณภาพยิ่งขึ้น

6. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้ายไปทดลองใช้ (Try out) กับบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน 30 คน เพื่อนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ของครอนบัค (Cronbach) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 125-126) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาที่ต้องการไว้ไม่ต่ำกว่า .75 ผลปรากฏว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต $\alpha = .8513$ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต $\alpha = .9565$ ซึ่งนับว่าสูงพอที่จะใช้เป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัยได้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัยสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ออกหนังสือราชการถึงผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารโรงเรียนในการเก็บข้อมูล

4.2 การส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้วิธีนำแบบสอบถามพร้อมซองเปล่าติดแสตมป์และเจ้าหน้าที่ส่งถึงผู้วิจัย ส่งทางไปรษณีย์ไปยังผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน 91 ฉบับ

4.3 การเก็บแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างให้ส่งแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์ คามที่อยู่ที่ผู้วิจัยได้เจ้าหน้าที่พร้อมติดแสตมป์ไว้ หลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้ว 15 วัน ถ้ายังไม่ได้รับแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัยก็ได้ติดตามการส่งแบบสอบถามกลับคืนจากผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทางโทรศัพท์ และติดตามรับคืนด้วยตนเองบางส่วนต่อไป ผลปรากฏว่าได้แบบสอบถามคืน จำนวน 91 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบ เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์สำหรับนำไปใช้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป ผลปรากฏว่าได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ จำนวน 91 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์แล้วไปแจกแจง และทำการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลทางสถิติ โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 12 นำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการ โดยแบ่งเป็นตอน ๆ ดังนี้

5.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

5.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสพติดของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าของ ลิเคอร์ท (Likert Method) (บุญชม ศรีสะอาด, 2535 : 100) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
คะแนนเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	เห็นด้วย
คะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	ไม่แน่ใจ
คะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

กำหนดเกณฑ์การแปลค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บุญชม ศรีสะอาด, 2535 : 100) ดังนี้

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน > 1 แสดงว่า มีการกระจายของข้อมูลมาก

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน < 1 แสดงว่า มีการกระจายของข้อมูลน้อย

การแปลความหมายค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ต้องแปลควบคู่กับค่าเฉลี่ย ถ้าค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าต่ำหรือใกล้ 0 หมายความว่า คะแนนหรือข้อมูลนั้นมีการกระจายจากค่าเฉลี่ยน้อย หรือมีคะแนนที่แตกต่างกันน้อย ถ้าค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าสูง หมายความว่า คะแนนหรือข้อมูลนั้นมีการกระจายจากค่าเฉลี่ยมากหรือมีคะแนนที่แตกต่างกันมาก และถ้าค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 0 หมายความว่า คะแนนทุกตัวมีค่าเท่ากันไม่มีการกระจายของข้อมูล (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2534 : 85)

5.1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาหยาเสพติด ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าของ เบสท์ (กาญจนา วัฒนา, 2544 : 99 ;

อ้างอิงจาก Best. 1981.) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	450-5.00	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด

กำหนดเกณฑ์การแปลค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 100) ดังนี้
 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน > 1 แสดงว่า มีการกระจายของข้อมูลมาก
 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน < 1 แสดงว่า มีการกระจายของข้อมูลน้อย

5.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) (อุทพงษ์ กัวยวรรณ. 2543 : 161) โดยการแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่า	.80 - 1.00	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่า	.60 - .79	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับ ค่อนข้างสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่า	.40-.59	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับ ปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่า	.20-.39	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับ ค่อนข้างต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่า	.00-.19	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อนำไปใช้ในการแปลผล ผู้วิจัยได้ใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เพื่อวิเคราะห์การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลางของข้อมูลเจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา และกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา

3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อวิเคราะห์การกระจายของข้อมูลเจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา และกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา

4. ค่าสถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient) ตามวิธีการของครอนบัก เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

5. ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยกำหนดไว้ที่ระดับนัยสำคัญ .05