

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษานำเสนอข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา นำเสนอข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา นำเสนอข้อมูลโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยถามเกี่ยวกับตำแหน่ง เพศ อายุ ระดับการศึกษาและขนาดของโรงเรียน นำเสนอข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ โรงเรียน	78	85.71
อาจารย์ใหญ่	1	01.09
ผู้ได้รับมอบหมายให้รักษาการในตำแหน่งผู้บริหาร	12	13.20
รวม	91	100.00
2. เพศ		
ชาย	77	84.60
หญิง	14	15.40
รวม	91	100.00
3. อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	0	00.00
31 – 40 ปี	1	01.10
41 – 50 ปี	64	70.30
51 – 60 ปี	26	28.60
รวม	91	100.00
4. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	00.00
ปริญญาตรี	36	39.60
สูงกว่าปริญญาตรี	55	60.40
รวม	91	100.00
5. ขนาดของโรงเรียน		
เล็ก	17	18.70
กลาง	54	59.30
ใหญ่	20	22.00
รวม	91	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 85.71 รองลงมาผู้ได้รับมอบหมายให้รักษาการใน ตำแหน่งผู้บริหาร ร้อยละ 13.20 และอาจารย์ใหญ่ ร้อยละ 01.09 เป็นเพศชาย ร้อยละ 84.60 นอกนั้นเป็นเพศหญิง ร้อยละ 15.40 อายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 70.30 รองลงมาระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 28.60 และ ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 01.10 ระดับการศึกษาสูงสุดสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 60.40 นอกนั้นเป็นปริญญาตรี ร้อยละ 39.60 เป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 59.30 รองลงมาเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 22.00 และเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 18.7

ตอนที่ 2 เจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา นำเสนอข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) รายละเอียดดังตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา

ข้อ	เจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับเจตคติ
1	คิดว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในกลุ่มนักเรียน ใน โรงเรียนเป็นภาระหน้าที่ที่สำคัญประการหนึ่งของผู้บริหาร โรงเรียน	4.84	.40	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2	เชื่อว่าการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายการเล่นกีฬาและ นันทนาการให้แก่ นักเรียนจะช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหา เสพติดใน โรงเรียนได้	4.43	.50	เห็นด้วย
3	เชื่อว่าสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของ โรงเรียนเป็นส่วนหนึ่ง ที่ทำให้นักเรียนติดยาเสพติดได้	4.42	.58	เห็นด้วย
4	เห็นว่าจำเป็นที่จะต้องตั้งคณะกรรมการดำเนินการป้องกันและ แก้ไขปัญหาเสพติดใน โรงเรียน	4.63	.55	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5	เชื่อว่า โรงเรียนสีขาวปลอดยาเสพติดเป็นเพียงการสร้างภาพ	4.45	.56	เห็นด้วย

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	เจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับเจตคติ
6	คิดว่าการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดใน โรงเรียนมีความจำเป็น	4.79	.41	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7	คิดว่ากิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดใน โรงเรียนมีความสำคัญมากกว่ากิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน	3.45	.58	ไม่แน่ใจ
8	เชื่อว่าการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ที่ได้ ผลจะต้องมีการจัดทำแผนงาน/โครงการ	4.57	.52	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
9	เชื่อว่าโรงเรียนเป็นแหล่งสำคัญของปัญหาการแพร่ระบาดของ ยาเสพติด	4.71	.48	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
10	เชื่อว่าถ้าจะให้การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ในโรงเรียนประสบความสำเร็จ จำเป็นต้องดำเนินการไป พร้อม ๆ กันทั้งบ้าน ชุมชนและ โรงเรียน	4.82	.38	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
11	เชื่อว่าการให้ความรู้และวิชาการแก่ครูและนักเรียนเกี่ยวกับโทษ และพิษภัย ตลอดจนสาเหตุของการติดยาเสพติดจะช่วยในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดได้	4.47	.54	เห็นด้วย
12	เชื่อว่าการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับปัญหา ยาเสพติดแก่ครูจะช่วยให้มีทัศนคติระหนักในการป้องกัน นักเรียนให้ห่างไกลยาเสพติดได้	4.32	.51	เห็นด้วย
13	เชื่อว่าการเผยแพร่ความรู้เรื่องยาเสพติดของโรงเรียน จะช่วยให้ นักเรียนตระหนักถึงโทษและพิษภัยของ ยาเสพติด	4.44	.50	เห็นด้วย
14	ไม่เชื่อว่าการที่นักเรียน ใน โรงเรียนเป็นผู้เสพยาเสพติดหรือ จำหน่ายยาเสพติด เนื่องจากความยากจนของครอบครัว	2.65	.60	ไม่แน่ใจ
15	เชื่อว่าหากโรงเรียนมีวิธีการประชาสัมพันธ์การป้องกันและ แก้ไขปัญหาเสพติดที่ดี จึงจะให้นักเรียนปลอดภัยจาก ยาเสพติด	3.78	.80	เห็นด้วย
16	เชื่อว่าการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชน และผู้ปกครองทราบถึงโทษ และพิษภัยของยาเสพติด จะช่วยในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดใน โรงเรียนได้	4.09	.74	เห็นด้วย

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	เจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาฯสพค ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับเจตคติ
17	เชื่อว่าหากเราใส่ใจในการประชาสัมพันธ์เรื่องฯสพคให้กับนักเรียนในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ จะทำให้นักเรียนตระหนักในพิษภัยของฯสพค	4.16	.67	เห็นด้วย
18	เชื่อว่าหากที่นักเรียนได้รับฟังข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ อย่างถูกต้องเป็นปัจจุบัน เป็นผลให้สามารถป้องกันการแพร่ระบาดของฯสพคในโรงเรียนได้	4.33	.49	เห็นด้วย
19	คิดว่าปัจจุบันมีฯสพคแพร่ระบาดในโรงเรียนจำนวนมาก เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจปล่อยปละละเลยในการกวาดจับกุมผู้ค้าฯสพค	3.72	.83	เห็นด้วย
20	คิดว่าในสภาพปัจจุบันเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกระดับยังเอาใจใส่ป้องกันและปราบปรามจับกุมผู้ค้าฯสพคไม่จริงจัง	4.08	.70	เห็นด้วย
21	เชื่อว่าการแพร่ระบาดของฯสพคในโรงเรียนเกิดจากผู้บริหารไม่เอาใจใส่กวาดจับดูแล	4.25	.44	เห็นด้วย
22	คิดว่าผู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเมืองทั้งในระดับชาติ จังหวัด เทศบาล ตำบล และหมู่บ้าน มีส่วนเกี่ยวข้องในการผลิตและจำหน่ายฯสพค	3.71	.89	เห็นด้วย
23	เชื่อว่านักเรียนบางคนในโรงเรียนยังคงอยู่ภายใต้อิทธิพลของผู้จำหน่ายฯสพค ที่ต้องให้ความร่วมมือ ในการจำหน่ายฯสพคในโรงเรียน	4.27	.56	เห็นด้วย
24	เชื่อว่าครูและเจ้าหน้าที่ในโรงเรียนยังเกี่ยวข้องและรับประโยชน์จากการจำหน่ายและการเสพยาฯสพค	4.54	.52	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
25	รู้สึกว่าการดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาฯสพคในโรงเรียนมีอันตรายและเสี่ยงต่อความปลอดภัยในชีวิต	4.24	.54	เห็นด้วย
26	รู้สึกว่าผู้บริหาร โรงเรียนได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาฯสพคในโรงเรียนน้อย ทำให้ไม่สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาฯสพคในโรงเรียนได้	3.92	.67	เห็นด้วย

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	เจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับเจตคติ
27	รู้สึกว่าปริมาณในหน้าที่และความรับผิดชอบมาก ทำให้ไม่มี เวลาดำเนินการป้องกันการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ในโรงเรียน	3.79	.82	เห็นด้วย
28	คิดว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงขึ้นไปไม่ยอมรับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ในโรงเรียน	4.48	.52	เห็นด้วย
29	เชื่อว่าโรงเรียนทุกแห่งไม่สามารถเป็นเขตปลอดยาเสพติด ได้	3.97	.81	เห็นด้วย
	รวมเฉลี่ย	4.22	.17	เห็นด้วย

จากตาราง 4 แสดงว่า ผู้บริหารมีเจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย และมีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = .17) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ผู้บริหารมีเจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 7 ข้อ จากจำนวน 29 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คิดว่าการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในกลุ่มนักเรียนในโรงเรียน เป็นภาระหน้าที่ที่สำคัญประการหนึ่งของผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 4.84$) เชื่อว่าถ้าจะให้การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียนประสบความสำเร็จจำเป็นต้องดำเนินการไปพร้อม ๆ กันทั้งบ้าน ชุมชน และ โรงเรียน ($\bar{X} = 4.82$) คิดว่าการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียนมีความจำเป็น ($\bar{X} = .79$) ไม่เชื่อว่าโรงเรียนเป็นแหล่งสำคัญของปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ($\bar{X} = 4.71$) เห็นว่าจำเป็นที่จะต้องตั้งคณะกรรมการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.63$) เชื่อว่าในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดที่ได้ผลจะต้องมีการจัดทำแผนงาน/โครงการ ($\bar{X} = 4.57$) และเชื่อว่าครูและเจ้าหน้าที่ในโรงเรียนยังเกี่ยวข้อง และรับประโยชน์จากการจำหน่ายและการเสพยาเสพติด ($\bar{X} = 4.54$)

ผู้บริหารมีเจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด อยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 20 ข้อ จากจำนวน 29 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คิดว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูงขึ้นไปไม่ยอมรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.48$) เชื่อว่าการให้ความรู้และวิชาการแก่ครูและนักเรียน

เกี่ยวกับโทษและพิษภัย ตลอดจนสาเหตุของการติดยาเสพติดจะช่วยในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดได้ ($\bar{X} = 4.47$) และเชื่อว่าโรงเรียนสีขาวปลอดยาเสพติดเป็นเพียงการสร้างภาพ ($\bar{X} = 4.45$) และมีค่าเฉลี่ย 3 อันดับท้าย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เชื่อว่าหากโรงเรียน มีวิธีการประชาสัมพันธ์การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดที่ดี จึงจะทำให้นักเรียนปลอดภัย จากยาเสพติด ($\bar{X} = 3.78$) คิดว่าปัจจุบันมียาเสพติดแพร่ระบาดในโรงเรียนจำนวนมากเนื่องจาก เจ้าหน้าที่ตำรวจปล่อยปละละเลยในการกวาดจับจับกุมผู้ค้ายาเสพติด ($\bar{X} = 3.72$) และคิดว่าผู้ที่ เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเมืองทั้งในระดับชาติ จังหวัด เทศบาลตำบล และหมู่บ้าน มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการผลิตและจำหน่ายยาเสพติด ($\bar{X} = 3.71$)

ผู้บริหารมีเจตคติต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด อยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 2 ข้อ จากจำนวน 29 ข้อ คือ คิดว่ากิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียนมีความ สำคัญมากกว่ากิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.45$) และไม่เชื่อว่าการที่นักเรียนในโรงเรียนเป็น ผู้เสพยาเสพติดหรือจำหน่ายยาเสพติดเนื่องมาจากความยากจนของครอบครัว ($\bar{X} = 2.65$)

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการประสานงาน และด้านการประเมินผล นำเสนอข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รายละเอียดดังตาราง 5-9

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน 4 ด้าน

ข้อ	กระบวนการบริหาร ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	\bar{X}	S.D.	ระดับกระบวนการบริหาร
1	ด้านการวางแผน	4.24	.19	ปฏิบัติมาก
2	ด้านการจัดองค์การ	4.12	.28	ปฏิบัติมาก
3	ด้านการประสานงาน	3.96	.49	ปฏิบัติมาก
4	ด้านการประเมินผล	3.87	.48	ปฏิบัติมาก
	รวมเฉลี่ย	4.05	.29	ปฏิบัติมาก

จากตาราง 5 แสดงว่า ผู้บริหารมีกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก และมีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = .29) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า อยู่ในระดับปฏิบัติมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 4.24$) ด้านการจัดองค์การ ($\bar{X} = 4.12$) ด้านการประสานงาน ($\bar{X} = 3.96$) และด้านการประเมินผล ($\bar{X} = 3.87$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหา
ยาเสพติด ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการวางแผน

ข้อ	กระบวนการบริหาร ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	\bar{X}	S.D.	ระดับกระบวนการ บริหาร
1	มีแผนงาน/โครงการ ด้านการให้ความรู้และวิชาการในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	4.62	.49	ปฏิบัติมากที่สุด
2	มีการวางแผนการให้ความรู้เรื่องยาเสพติดแก่บุคคลทุก ๆ ฝ่าย ในโรงเรียน	4.21	.44	ปฏิบัติมาก
3	มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องยาเสพติดแก่ครูและนักเรียน ในโรงเรียน	4.24	.50	ปฏิบัติมาก
4	มีการวางแผนให้ครู อาจารย์ เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด	4.23	.47	ปฏิบัติมาก
5	มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด	4.11	.53	ปฏิบัติมาก
6	มีการสำรวจและทำสถิติผู้ใช้ยาเสพติดในโรงเรียน	4.27	.52	ปฏิบัติมาก
7	มีแผนงาน/โครงการ ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	4.18	.51	ปฏิบัติมาก
8	มีโครงการกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดเพื่อประชาสัมพันธ์ ให้ชุมชนใกล้เคียงทราบถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด	4.25	.53	ปฏิบัติมาก
9	มีแผนงาน/โครงการด้านกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด	4.29	.52	ปฏิบัติมาก
10	มีการวางแผนการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด	4.19	.42	ปฏิบัติมาก
11	มีแผนงาน/โครงการด้านการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของ โรงเรียนให้ร่มรื่น สะอาด สวยงาม จัดแหล่ง พักผ่อนหย่อนใจ สำหรับนักเรียน	4.19	.46	ปฏิบัติมาก
12	ท่านมีโครงการส่งเสริมให้นักเรียนออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ อนามัย ห่างไกลยาเสพติด	4.15	.47	ปฏิบัติมาก
13	ท่านมีแผนงาน/โครงการด้านการติดตามและประเมินผลในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	4.19	.54	ปฏิบัติมาก
	รวมเฉลี่ย	4.24	.19	ปฏิบัติมาก

จากตาราง 6 แสดงว่า ผู้บริหารมีกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านการวางแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก และมีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = .19) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ผู้บริหารมีกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในเรื่อง มีแผนงาน/โครงการด้านการให้ความรู้และวิชาการในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด เพียงข้อเดียว ($\bar{X} = 4.62$) ส่วนข้ออื่น ๆ มีกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอยู่ในระดับปฏิบัติมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีแผนงาน/โครงการด้านกิจกรรม การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ($\bar{X} = 4.29$) มีการสำรวจและทำสถิติผู้ใช้ยาเสพติดในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.27$) และมีโครงการเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนใกล้เคียงทราบถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด ($\bar{X} = 4.25$) และมีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับท้าย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ($\bar{X} = 4.11$) มีโครงการส่งเสริมให้นักเรียนออกกำลังกายเพื่อสุขภาพอนามัยห่างไกลยาเสพติด ($\bar{X} = 4.15$) และมีแผนงาน/โครงการด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ($\bar{X} = 4.18$)

จากตาราง 6 แสดงว่า ผู้บริหารมีกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหา
 ยาเสพติด ด้านการวางแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก และมีการกระจายของข้อมูลอยู่ใน
 ระดับน้อย ($\bar{X} = 4.24, S.D. = .19$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ผู้บริหารมีกระบวนการ
 บริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในเรื่อง มีแผนงาน/โครงการด้านการให้ความรู้
 และวิชาการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด เพียงข้อเดียว
 ($\bar{X} = 4.62$) ส่วนข้ออื่น ๆ มีกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดอยู่ใน
 ระดับปฏิบัติมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้
 มีแผนงาน/โครงการด้านกิจกรรม การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ($\bar{X} = 4.29$) มีการสำรวจ
 และทำสถิติผู้ใช้ยาเสพติดในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.27$) และมีโครงการเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดเพื่อ
 ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนใกล้เคียงทราบถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด ($\bar{X} = 4.25$) และมีค่าเฉลี่ย
 ต่ำ 3 อันดับท้าย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานในการดำเนินงาน
 ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ($\bar{X} = 4.11$) มีโครงการส่งเสริมให้นักเรียนออกกำลังกายเพื่อ
 สุขภาพอนามัยห่างไกลยาเสพติด ($\bar{X} = 4.15$) และมีแผนงาน/โครงการด้านการสื่อสาร
 ประชาสัมพันธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ($\bar{X} = 4.18$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการจัดองค์การ

ข้อ	กระบวนการบริหาร ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	\bar{X}	S.D.	ระดับกระบวนการ บริหาร
1	มีการจัดตั้งบุคลากรจากภายในและภายนอกโรงเรียนเป็น คณะกรรมการ ในการให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดแก่นักเรียน	4.10	.70	ปฏิบัติมาก
2	มีการจัดโครงสร้างให้ครูในโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	4.23	.54	ปฏิบัติมาก
3	จัดให้ครูในโรงเรียนมีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการให้ ความรู้และการจัดกิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายา เสพติดแก่บุคลากร ในโรงเรียน	4.04	.61	ปฏิบัติมาก
4	จัดให้นักเรียนในโรงเรียนมีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการ ให้ความรู้และการจัดกิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายา เสพติดแก่บุคลากร ในโรงเรียน	3.96	.59	ปฏิบัติมาก
5	มีการจัดตั้งคณะกรรมการ ในการจัดกิจกรรม เพื่อรณรงค์ในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในโรงเรียน	4.24	.60	ปฏิบัติมาก
6	มีการจัดตั้งคณะกรรมการในการปฏิบัติตามนโยบายของ กรมสามัญศึกษาในการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมให้ โรงเรียนมีเขตปลอดสารเสพติด	4.15	.65	ปฏิบัติมาก
7	มีโครงการสร้างบรรยากาศประสานความสัมพันธ์ระหว่างครู กับนักเรียนเพื่อให้ครูเป็นที่พึ่งที่ปรึกษาของ นักเรียน	4.14	.53	ปฏิบัติมาก
9	มีการจัดตั้งคณะกรรมการในการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ของโรงเรียนให้ร่มรื่น สะอาด สวยงาม เพื่อเป็นที่พักผ่อน หย่อนใจสำหรับนักเรียน	4.11	.57	ปฏิบัติมาก
10	มีการจัดตั้งคณะกรรมการในการติดตามและประเมินผลในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	4.09	.589	ปฏิบัติมาก
	รวมเฉลี่ย	4.12	.28	ปฏิบัติมาก

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้บริหารมีกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านการจัดองค์การ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากและมีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .28) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ผู้บริหารมีกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านการจัดองค์การ อยู่ในระดับปฏิบัติมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการจัดตั้งคณะกรรมการในการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.24$) มีการจัดโครงสร้างให้ครูในโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.23$) และมีการจัดตั้งคณะกรรมการในการปฏิบัติตามนโยบายของกรมสามัญศึกษา ในการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมให้โรงเรียนมีเขตปลอดสารเสพติด ($\bar{X} = 4.15$) และมีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับท้าย เรียงลำดับจากมากไป น้อย ดังนี้ มีการจัดตั้งคณะกรรมการในการติดตามและประเมินผลในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.09$) จัดให้ครูในโรงเรียนมีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการให้ความรู้และการจัดกิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดแก่บุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.04$) และจัดให้นักเรียนในโรงเรียนมีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการให้ความรู้ และการจัดกิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดแก่บุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.96$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการประสานงาน

ข้อ	กระบวนการบริหาร ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของผู้บริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับกระบวนการ บริหาร
1	มีการประสานงานเชิญวิทยากรจากภายนอก เช่น ตำรวจ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข มาให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	4.09	.64	ปฏิบัติมาก
2	มีการประสานงานจัดหาบุคลากรจากภายนอกแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	3.92	.70	ปฏิบัติมาก
3	มีการติดต่อร่วมมือกับผู้ปกครอง และชุมชนในการเผยแพร่ความรู้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	3.93	.71	ปฏิบัติมาก
4	มีการประสานงานและขอความร่วมมือกับหน่วยงานราชการ เอกชน และผู้นำชุมชน ในการจัดงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรม การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดใน โรงเรียน	4.00	.75	ปฏิบัติมาก
5	มีการประสานงานและขอความร่วมมือจากหน่วยงานราชการ เอกชน และผู้นำชุมชน ในการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดใน โรงเรียน	4.07	.66	ปฏิบัติมาก
6	มีการประสานงานให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม เช่น การอุทิศแรงงาน ในการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนให้ร่มรื่น สะอาด สวยงาม เพื่อเป็นแหล่งพักผ่อนหย่อนใจสำหรับนักเรียน	3.89	.81	ปฏิบัติมาก
7	มีการประสานงานและขอความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล และวัด ในการจัดงบประมาณสนับสนุนจัดสร้างและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความปลอดภัยจากยาเสพติด	3.85	.86	ปฏิบัติมาก
8	มีการติดตาม นิเทศ และประเมินผล ในการประสานงานเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.97	.69	ปฏิบัติมาก
	รวมเฉลี่ย	3.96	.50	ปฏิบัติมาก

จากตาราง 8 แสดงว่า ผู้บริหารมีกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านการประสานงาน โดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก และมีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = .50) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ผู้บริหารมีกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านการประสานงาน อยู่ในระดับปฏิบัติมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการประสานงานเชิญวิทยากรจากภายนอก เช่น ตำรวจ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขมาให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.09$) มีการประสานงานและขอความร่วมมือจากหน่วยงานราชการ เอกชน และผู้นำชุมชนในการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.07$) และมีการประสานงานและขอความร่วมมือกับหน่วยงานราชการ เอกชน และผู้นำชุมชน ในการจัดงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และมีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับท้าย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการประสานงานจัดหาบุคลากรจากภายนอกแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.92$) มีการประสานงานให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม เช่น การอุทิศแรงงานในการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนให้ร่มรื่น สะอาด สวยงาม เพื่อเป็นแหล่งพักผ่อนหย่อนใจสำหรับนักเรียน ($\bar{X} = 3.89$) และมีการประสานงานและขอความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เช่น องค์กรบริหารส่วนตำบล ทศบาล และวัด ในการจัดงบประมาณสนับสนุนจัดสร้าง และปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความปลอดภัยจากยาเสพติด ($\bar{X} = 3.85$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการประเมินผล

ข้อ	กระบวนการบริหาร		ระดับกระบวนการบริหาร
	ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของผู้บริหาร	\bar{X} S.D.	
1	มีการติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการ ด้านการให้ความรู้และวิชาการ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.96 .79	ปฏิบัติมาก
2	มีการนิเทศติดตาม การดำเนินงานในการให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยผู้บริหาร โรงเรียน	3.82 .86	ปฏิบัติมาก
3	มีคู่มือปฏิบัติในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.98 .87	ปฏิบัติมาก
4	มีการติดตามและประเมินผล แผนงาน/โครงการ ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	4.04 .73	ปฏิบัติมาก
5	มีการติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการ ด้านกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.95 .80	ปฏิบัติมาก
6	มีการติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการด้านการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนให้ร่มรื่น สะอาด สวยงาม จัดแหล่งพักผ่อนหย่อนใจสำหรับนักเรียน	3.96 .71	ปฏิบัติมาก
7	มีคู่มือในการติดตามและประเมินผล	3.62 .71	ปฏิบัติมาก
8	มีการติดตามและตรวจสอบนักเรียน เพื่อสำรวจหาผู้ติดยาเสพติด หรือมีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดใน โรงเรียน	4.02 .71	ปฏิบัติมาก
9	มีการดำเนินการติดตามนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดซึ่งได้ออกจากโรงเรียนไปแล้ว	3.25 .74	ปฏิบัติมาก
10	ได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.92 .75	ปฏิบัติมาก
11	มีการจัดทำและรายงานผลการดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดใน โรงเรียน	4.08 .72	ปฏิบัติมาก
	รวมเฉลี่ย	3.87 .48	ปฏิบัติมาก

จากตาราง 9 แสดงว่า ผู้บริหารมีกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก และมีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = .48) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ผู้บริหารมีกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านการประเมินผล อยู่ในระดับปฏิบัติมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการจัดทำและรายงานผลการดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.09$) มีการติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการ ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ($\bar{X} = 4.04$) และมีการติดตามและตรวจสอบนักเรียน เพื่อสำรวจหาผู้ติดยาเสพติดหรือมีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.02$) และมีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับท้าย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการนิเทศติดตามการดำเนินงาน ในการให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 3.82$) มีคู่มือในการติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.62$) และมีการดำเนินการติดตามนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดซึ่งได้ออกจากโรงเรียนไปแล้ว ($\bar{X} = 3.25$)

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน รายละเอียดดังตาราง 10

ตาราง 10 ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหา
ยาเสพติดของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา

กระบวนการบริหารในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด	ค่าความสัมพันธ์	ระดับความสัมพันธ์
ด้านวางแผน	.87	สูง
ด้านการจัดองค์การ	.77	ค่อนข้างสูง
ด้านประสานงาน	.63	ค่อนข้างสูง
ด้านการประเมินผล	.65	ค่อนข้างสูง
รวมทุกด้าน	.85	สูง

จากตาราง 10 แสดงว่าเจตคติในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา มีความสัมพันธ์กับกระบวนการบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหา
ยาเสพติดของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในระดับสูง ($r = .85$) และเป็นความสัมพันธ์ในทางบวก
และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับกระบวนการบริหารในการ
ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความสัมพันธ์ในระดับสูงใน
ด้านการวางแผน ($r = .87$) และมีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูงในด้านการจัดองค์การ ($r = .77$)
ด้านการประเมินผล ($r = .65$) และด้านประสานงาน ($r = .63$) ตามลำดับ