

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน นำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและความพร้อมด้านปริมาณ
2. ตอนที่ 2 ความพร้อมด้านคุณภาพของสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและความพร้อมด้านปริมาณ

ตาราง 1 จำนวน และร้อยละ ของสถานศึกษาที่มีอัตราส่วนครูต่อนักเรียน 1 : 18 (ตามเกณฑ์ ก.ค.) สูงกว่าเกณฑ์ และ ต่ำกว่าเกณฑ์ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	อัตราส่วนครูต่อนักเรียน 1:18 (ตามเกณฑ์ ก.ค.)				รวม
	สูงกว่าเกณฑ์	%	ต่ำกว่าเกณฑ์	%	
เล็ก	50	69.44	22	30.56	72
กลาง	31	40.79	45	59.21	76
ใหญ่	2	6.45	29	93.55	31
รวม	83	46.37	96	53.63	179

จากตาราง 1 แสดงว่า จำนวนร้อยละของสถานศึกษาที่มีอัตราส่วนครูกับนักเรียน 1 : 18 (ตามเกณฑ์ของ ก.ค.) ในภาพรวมต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 53.63 โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีจำนวนร้อยละอัตราส่วนครูต่อนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์มากที่สุด ร้อยละ 93.55 รองลงมา คือ สถานศึกษาขนาดกลางมีจำนวนร้อยละอัตราส่วนครูต่อนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 59.21 ส่วนสถานศึกษาขนาดเล็กมีจำนวนร้อยละอัตราส่วนครูต่อนักเรียนสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 69.44

ตาราง 2 จำนวน ร้อยละ ของสถานศึกษาที่มีการโรงคานอัตราส่วนสถานศึกษาต่อถาวรโรง 1 : 2 สูงกว่าเกณฑ์ และต่ำกว่าเกณฑ์ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดโรงเรียน	จำนวนถาวรโรง (อัตราส่วนสถานศึกษาต่อถาวรโรง 1:2)				รวม
	สูงกว่าเกณฑ์ %	ต่ำกว่าเกณฑ์ %			
เล็ก	0	0	72	100	72
กลาง	0	0	76	100	76
ใหญ่	9	29.03	22	70.97	31
รวม	9	5.03	170	94.97	179

จากตาราง 2 แสดงว่า จำนวนร้อยละของสถานศึกษาที่มีอัตราส่วน สถานศึกษาต่อถาวรโรง 1 : 2 ในภาพรวม ต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 94.97 โดยที่ สถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดกลางมีจำนวนร้อยละอัตราส่วน สถานศึกษาต่อถาวรโรง 1 : 1 ต่ำกว่าเกณฑ์ มากที่สุด ร้อยละ 100 และสถานศึกษาขนาดใหญ่มีจำนวนร้อยละอัตราส่วน สถานศึกษาต่อถาวรโรง 1 : 1 ต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 70.97

ตาราง 3 จำนวน ร้อยละ ของสถานศึกษาที่มีอาคารประกอบตามอัตราส่วนสถานศึกษาต่อ
อาคารประกอบ 1:1 สูงกว่าเกณฑ์ และต่ำกว่าเกณฑ์ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	จำนวนอาคารประกอบ (อัตราส่วนสถานศึกษาต่ออาคารประกอบ 1:1)				
	สูงกว่าเกณฑ์	%	ต่ำกว่าเกณฑ์	%	รวม
เล็ก	59	81.94	13	18.06	72
กลาง	62	81.58	14	18.42	76
ใหญ่	31	100	0	0	31
รวม	152	84.92	27	15.08	179

จากตาราง 3 แสดงว่า จำนวนร้อยละของสถานศึกษาที่มีอาคารประกอบตามอัตราส่วน
สถานศึกษาต่ออาคารประกอบ 1:1 ในภาพรวม สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 84.92 โดยที่สถานศึกษา
ขนาดใหญ่มีจำนวน ร้อยละของสถานศึกษาที่มีอาคารประกอบตามอัตราส่วนสถานศึกษาต่อ
อาคารประกอบ 1:1 สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 100 รองลงมา คือ สถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษา
ขนาดกลางมีจำนวนร้อยละของสถานศึกษาที่มีอาคารประกอบตามอัตราส่วนสถานศึกษาต่ออาคาร
ประกอบ 1:1 ร้อยละ 81.94 และ ร้อยละ 81.58 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความพร้อมด้านคุณภาพของสถานศึกษา

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายของค่าเฉลี่ยของความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 หมวดที่ 1 การบริหารทั่วไป จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

รายการความพร้อม	ความพร้อม								
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความพร้อม	\bar{X}	S.D.	ความพร้อม	\bar{X}	S.D.	ความพร้อม
หมวดที่ 1 การบริหารทั่วไป									
ด้าน การวางแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	3.43	1.14	ปานกลาง	4.13	0.95	มาก	4.47	0.74	มาก
ด้าน การจัดองค์กร	3.47	1.19	ปานกลาง	3.99	1.05	มาก	4.22	1.12	มาก
ด้าน การจัดการระบบสารสนเทศ	3.19	3.32	ปานกลาง	3.23	1.30	ปานกลาง	3.90	1.24	มาก
ด้าน การบริหารบุคคล	2.81	1.06	ปานกลาง	3.39	0.91	ปานกลาง	4.22	0.80	มาก
ด้านการสื่อสารคมนาคม	2.65	0.96	ปานกลาง	3.16	0.80	ปานกลาง	3.97	0.81	มาก
รวมเฉลี่ย	2.99	1.05	ปานกลาง	3.48	0.78	ปานกลาง	4.12	0.69	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความพร้อม ใน หมวดที่ 1 การบริหารทั่วไป นั้น ในภาพรวมสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมระดับมาก สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมระดับปานกลาง และสถานศึกษาขนาดเล็กมีความพร้อมระดับปานกลาง โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยความพร้อมมากที่สุด รองลงมา คือสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดเล็กตามลำดับ สถานศึกษาขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยความพร้อมด้านการจัดองค์กรมากที่สุดและด้านสื่อสารคมนาคมน้อยที่สุด สถานศึกษาขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยความพร้อมด้านการวางแผนปฏิบัติการของโรงเรียนมากที่สุด และด้านการสื่อสารคมนาคมน้อยที่สุด สถานศึกษาขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยความพร้อมด้านการวางแผนปฏิบัติการของโรงเรียนมากที่สุด และด้านการจัดระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์น้อยที่สุด

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายของค่าเฉลี่ยของความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 หมวดที่ 2 งานธุรการของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

รายการความพร้อม	ความพร้อม								
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
	X	S.D.	ความพร้อม	X	S.D.	ความพร้อม	X	S.D.	ความพร้อม
หมวดที่ 2 งานธุรการ									
ด้านการวางแผนงานธุรการ	2.78	1.09	ปานกลาง	3.59	0.97	มาก	4.03	0.85	มาก
ด้านการบริหารงานธุรการ	2.75	1.26	ปานกลาง	3.48	1.16	ปานกลาง	4.12	0.89	มาก
ด้านการบริหารงานสารบรรณ	2.99	1.08	ปานกลาง	3.72	0.93	ปานกลาง	3.94	1.05	มาก
ด้านการบริหารงานการเงินและการบัญชี	3.62	1.68	มาก	4.28	0.71	มาก	4.59	0.61	มากที่สุด
ด้านการบริหารงานพัสดุ	3.18	1.14	ปานกลาง	3.96	0.91	มาก	4.22	0.62	มาก
ด้านการบริหารงานทะเบียนและ									
สถิติข้าราชการครูและลูกจ้างประจำ	2.89	1.16	ปานกลาง	3.33	1.23	ปานกลาง	4.05	0.83	มาก
รวมเฉลี่ย	3.13	1.08	ปานกลาง	3.83	0.76	มาก	4.21	0.63	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความพร้อม ในหมวดที่ 2 งานธุรการ นั้น ในภาพรวมสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมระดับมาก สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมระดับมากและสถานศึกษาขนาดเล็กมีความพร้อมระดับปานกลาง โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยความพร้อมมากที่สุด รองลงมา คือสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดเล็กตามลำดับ สถานศึกษาขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยความพร้อมด้านการบริหารงานการเงินและการบัญชี มากที่สุดและด้านการบริหารงานธุรการน้อยที่สุด สถานศึกษาขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยความพร้อมด้านการบริหารงานการเงินและการบัญชีมากที่สุดและด้านการบริหารงานทะเบียนและสถิติข้าราชการครูและลูกจ้างประจำน้อยที่สุด สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยความพร้อมด้านการบริหารงานการเงินและการบัญชีมากที่สุด และด้านการบริหารงานสารบรรณ น้อยที่สุด

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายของค่าเฉลี่ยของความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 หมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

รายการความพร้อม	ความพร้อม								
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความพร้อม	\bar{X}	S.D.	ความพร้อม	\bar{X}	S.D.	ความพร้อม
หมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชน									
ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์									
ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	2.78	1.09	ปานกลาง	3.59	0.97	มาก	4.03	0.85	มาก
ด้านครูและบุคลากรวิชาชีพวัดโรงเรียน	3.01	1.07	ปานกลาง	3.59	0.89	มาก	4.17	0.75	มาก
ด้านการให้บริการชุมชน	2.69	1.21	ปานกลาง	3.39	1.14	ปานกลาง	3.97	0.91	มาก
ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	2.63	1.45	ปานกลาง	3.42	1.37	ปานกลาง	4.29	0.92	มาก
ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน	2.64	1.26	ปานกลาง	3.27	1.18	ปานกลาง	3.94	1.07	มาก
รวมเฉลี่ย	2.78	1.07	ปานกลาง	3.44	0.98	ปานกลาง	4.06	0.84	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่าค่าเฉลี่ย หมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชน นั้น ในภาพรวม สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมระดับมาก สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมระดับปานกลาง และสถานศึกษาขนาดเล็กมีความพร้อมระดับปานกลาง โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยความพร้อมมากที่สุดรองลงมาคือสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็กตามลำดับ สถานศึกษาขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยความพร้อมด้าน การสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติโรงเรียนมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยความพร้อมด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนน้อยที่สุด สถานศึกษาขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยความพร้อมด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และด้าน การสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติโรงเรียนมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยความพร้อมด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน น้อยที่สุด สถานศึกษาขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยความพร้อมด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยความพร้อมด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน น้อยที่สุด

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายของค่าเฉลี่ยของความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 หมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

รายการความพร้อม	ความพร้อม								
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความพร้อม	\bar{X}	S.D.	ความพร้อม	\bar{X}	S.D.	ความพร้อม
หมวดที่ 7 การบริหารอาคาร สถานที่									
ด้านการบริหารบริเวณโรงเรียน	3.53	1.37	มาก	4.08	1.07	มาก	4.26	0.99	มาก
ด้านการบริหารอาคารเรียน	3.28	1.13	ปานกลาง	3.89	0.97	มาก	4.31	0.56	มาก
ด้านการบริหารห้องเรียน	3.08	0.94	ปานกลาง	3.76	0.89	มาก	4.21	0.57	มาก
ด้านการบริหารห้องบริการ	2.84	1.11	ปานกลาง	3.57	0.91	มาก	3.97	0.75	มาก
ด้านการบริหารอาคาร โรงฝึกงาน	2.10	1.38	น้อย	2.35	1.86	น้อย	3.58	1.62	มาก
ด้านการบริหารอาคาร โรงอาหาร	3.00	1.34	ปานกลาง	3.64	1.23	มาก	4.23	1.26	มาก
ด้านการบริหารอาคารหอประชุม	2.27	1.55	น้อย	2.16	1.87	น้อย	3.61	1.70	มาก
ด้านการบริหารอาคารห้องน้ำห้องส้วม	3.01	1.19	ปานกลาง	3.65	1.13	มาก	4.08	1.05	มาก
ด้านการบริหารอาคารพลศึกษา	1.48	1.44	น้อยที่สุด	1.57	1.71	น้อย	2.84	2.08	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.79	0.92	ปานกลาง	3.29	0.87	ปานกลาง	3.96	0.73	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่าค่าเฉลี่ย หมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่ นั้น ในภาพรวมสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมระดับมาก สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมระดับปานกลาง และสถานศึกษาขนาดเล็กมีความพร้อมระดับปานกลาง โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยความพร้อมมากที่สุดรองลงมาคือสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็กตามลำดับ สถานศึกษาขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยความพร้อมด้านการบริหารบริเวณโรงเรียนมากที่สุดและด้านการบริหารอาคารพลศึกษาน้อยที่สุด สถานศึกษาขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยความพร้อมด้านการบริหารบริเวณโรงเรียนมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยความพร้อมด้านการบริหารอาคารพลศึกษาน้อยที่สุด สถานศึกษาขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยความพร้อมด้านการบริหารบริเวณโรงเรียนมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยความพร้อมด้านการบริหารอาคารพลศึกษาน้อยที่สุด

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความหมายของค่าเฉลี่ย ของความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 รวมทุกหมวด จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

รายการความพร้อม	ความพร้อม								
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
	X	S.D.	ความพร้อม	X	S.D.	ความพร้อม	X	S.D.	ความพร้อม
หมวดที่ 1 การบริหารทั่วไป	2.99	1.05	ปานกลาง	3.48	0.78	ปานกลาง	4.12	0.69	มาก
หมวดที่ 2 งานธุรการ	3.13	1.08	ปานกลาง	3.83	0.76	มาก	4.21	0.63	มาก
หมวดที่ 3 งานวิชาการ	2.82	0.94	ปานกลาง	3.44	0.92	ปานกลาง	4.02	0.74	มาก
หมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชน	2.78	1.07	ปานกลาง	3.44	0.98	ปานกลาง	4.06	0.84	มาก
หมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่	2.79	0.92	ปานกลาง	3.29	0.87	ปานกลาง	3.96	0.73	มาก
รวมเฉลี่ย	2.89	0.91	ปานกลาง	3.49	0.76	มาก	4.07	0.62	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่าค่าเฉลี่ย รวมทุกหมวดนั้น ในภาพรวมสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมระดับมาก สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมระดับมาก และสถานศึกษาขนาดเล็กมีความพร้อมระดับ ปานกลาง โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยความพร้อมมากที่สุดรองลงมาคือสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็กตามลำดับ สถานศึกษาขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยความพร้อม หมวด งานธุรการ มากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยความพร้อมหมวด โรงเรียนกับชุมชน น้อยที่สุด สถานศึกษาขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยความพร้อมหมวดงานธุรการมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยความพร้อมหมวด การบริหารอาคารสถานที่ น้อยที่สุดสถานศึกษาขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยความพร้อมหมวดงานธุรการมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยความพร้อมหมวด การบริหารอาคารสถานที่ น้อยที่สุด

ตาราง 10 ค่า Levene Statistic ในการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ค่า F Statistic และค่า Brown - Forsythe Statistic ในการทดสอบความแตกต่างของความพร้อม หมวดที่ 1 การบริหารทั่วไป ในการจัดการศึกษาภาคบังคับโดยเฉลี่ยของสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน

รายการ	Levene Statistic	Sig	F Statistic	Sig	Brown - Forsythe Statistic	Sig
หมวดที่ 1 การบริหารทั่วไป						
ด้านการวางแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	3.36	.04	-	-	17.03	.00
ด้านการจัดองค์กร	0.62	.54	6.22	.00	-	-
ด้านการจัดระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์	0.73	.49	1.13	.37	-	-
ด้านการบริหารบุคคล	1.75	.18	23.94	.00	-	-
ด้านการสื่อสารคมนาคมและการประชาสัมพันธ์	1.15	.32	25.62	.00	-	-
รวมเฉลี่ย	1.84	.16	18.24	.00	-	-

จากตาราง 10 ผลการทดสอบความแตกต่างของความพร้อม แสดงว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น เป็นไปไม่ได้ที่สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน จะมีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับ หมวดที่ 1 การบริหารทั่วไปไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าเป็นไปไม่ได้เช่นกันที่สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันจะมีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับ ด้านการวางแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ด้านการจัดองค์กร ด้านการบริหารบุคคล และด้านการสื่อสารคมนาคมและการประชาสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการจัดระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์

ด้านการจัดองค์กร พบว่า เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับด้านการจัดองค์กรมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับด้านการจัดองค์กรมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ยกเว้นสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมด้านการจัดองค์กรไม่แตกต่างกัน

ด้านการบริหารบุคคล พบว่า เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับในด้านการบริหารบุคคลมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นเดียวกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับในด้านการบริหารบุคคลมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ด้านการสื่อสารคมนาคมและการประชาสัมพันธ์ พบว่า เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับในด้านการสื่อสารคมนาคมและการประชาสัมพันธ์มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นเดียวกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับในด้านการสื่อสารคมนาคม และการประชาสัมพันธ์มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 12 การเปรียบเทียบความพร้อม หมวดที่ 1 การบริหารทั่วไปในการจัดการศึกษา
ภาคบังคับของสถานศึกษา ที่มีขนาดต่างกันเป็นคู่ ๆ ด้วยวิธีการ แอลเอสดี (LSD)

	(I) ขนาด	(J) ขนาด	Mean Difference (I-J)	Std.Error	Sig.
ด้านการวางแผนปฏิบัติการ ของโรงเรียน	เล็ก	กลาง	-.694	.173	.000
		ใหญ่	-1.037	.215	.000
	กลาง	ใหญ่	-.343	.172	.121

จากตาราง 12 แสดงว่า เมื่อทำการทดสอบผลต่างของความพร้อมด้านการวางแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา เป็นคู่ ๆ แล้ว พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับในด้านการวางแผนปฏิบัติการของโรงเรียนมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นเดียวกันที่ สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับในด้านการวางแผนปฏิบัติการของโรงเรียนมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ยกเว้นสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมด้านการวางแผนปฏิบัติการของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 ค่า Levene Statistic ในการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน
ค่า F Statistic และค่า Brown - Forsythe Statistic ในการทดสอบความแตกต่างของ
ความพร้อมหมวดที่ 2 งานธุรการ ในการจัดการศึกษาภาคบังคับโดยเฉลี่ยของสถานศึกษาที่
มีขนาดแตกต่างกัน

รายการ	Levene Statistic	Sig Statistic	F	Sig	Brown - Forsythe Statistic	Sig
หมวดที่ 2 งานธุรการ						
ด้านการวางแผนงานธุรการ	0.95	.39	20.96	.00	-	-
ด้านการบริหารงานธุรการ	4.31	.02	-	-	19.08	.00
ด้านการบริหารงานสารบรรณ	0.31	.74	13.39	.00	-	-
ด้านการบริหารงานการเงินและการบัญชี	10.94	.00	-	-	11.41	.00
ด้านการบริหารงานพัสดุ	6.52	.00	-	-	21.26	.00
ด้านการบริหารงานทะเบียนและสถิติ	4.26	.02	-	-	13.17	.00
ข้าราชการครูและลูกจ้างประจำ						
รวมเฉลี่ย	4.27	.02	-	-	22.97	.00

จากตาราง 13 แสดงว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น เป็นไปไม่ได้ที่สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน จะมีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับหมวดที่ 2 งานธุรการ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ก็พบว่า เป็นไปไม่ได้เช่นกันที่สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันจะมีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับ ด้าน การวางแผนงานธุรการ ด้านการบริหารงานธุรการ ด้าน การบริหารงานสารบรรณ ด้าน การบริหารการเงินและการบัญชี ด้านการบริหารงานพัสดุ และด้านการบริหารทะเบียนและสถิติข้าราชการและลูกจ้างประจำ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความพร้อม หมวดที่ 2 งานธุรการ ในการจัดการศึกษา
ภาคบังคับของสถานศึกษา ที่มีขนาดต่างกันเป็นคู่ๆ ด้วยวิธีการของ เกมส์-โฮเวลล์
(Games-Howell)

	(I) ขนาด	(J) ขนาด	Mean Difference (I-J)	Std.Error	Sig.
ด้านการวางแผนงานธุรการ	เล็ก	กลาง	-.814	.170	.000
		ใหญ่	-1.248	.199	.000
	กลาง	ใหญ่	-.434	.189	.063
ด้านการบริหารงานสารบรรณ	เล็ก	กลาง	-.718	.166	.000
		ใหญ่	-.942	.227	.000
	กลาง	ใหญ่	-.225	.217	.556

จากตาราง 14 แสดงว่า เมื่อทำการทดสอบผลต่างของความพร้อม ด้านการวางแผนงานงานธุรการ เป็นคู่ๆ พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับในด้าน การวางแผนงานธุรการมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้ที่ สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับในด้าน การวางแผนงานธุรการมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ยกเว้นสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้านการวางแผนงานธุรการไม่แตกต่างกัน

ด้านการบริหารงานสารบรรณ เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับในด้านการบริหารงานสารบรรณมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับในด้านการบริหารงานสารบรรณมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ยกเว้นสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้าน การบริหารงานสารบรรณ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความพร้อมหมวดที่ 2 งานธุรการ ในการจัดการศึกษา
ภาคบังคับของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน เป็น คู่ๆ ด้วยวิธีการ แอลเอสดี (LSD)

	(I) ขนาด	(J) ขนาด	Mean Difference (I-J)	Std.Error	Sig.
หมวดที่ 2 งานธุรการ	เล็ก	กลาง	-.692	.146	.000
		ใหญ่	-1.083	.190	.000
	กลาง	ใหญ่	-.391	.189	.040
ด้านการบริหารงานธุรการ	เล็ก	กลาง	-.737	.191	.000
		ใหญ่	-1.373	.249	.000
	กลาง	ใหญ่	-.636	.248	.011
ด้านการบริหารงานการเงินและการบัญชี	เล็ก	กลาง	-.656	.196	.001
		ใหญ่	-.969	.256	.000
	กลาง	ใหญ่	-.314	.253	.218
ด้านการบริหารงานพัสดุ	เล็ก	กลาง	-.788	.159	.000
		ใหญ่	-1.042	.208	.000
	กลาง	ใหญ่	-.253	.207	.221
ด้านการบริหารงานทะเบียนและสถิติ ของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำ	เล็ก	กลาง	-.444	.189	.020
		ใหญ่	-1.165	.246	.000
	กลาง	ใหญ่	-.720	.244	.004

จากตาราง 15 แสดงว่า เมื่อทำการทดสอบผลต่างของความพร้อมในหมวดที่ 2 งานธุรการ เป็นคู่ ๆ พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 นั้น เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับ หมวดที่ 2 งานธุรการมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ด้าน การบริหารงานธุรการพบว่า เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้านการบริหารงานธุรการ ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นเดียวกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้านการบริหารงานธุรการในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ด้านการบริหารงานการเงินและการบัญชี พบว่า เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้านการบริหารงานการเงินและการบัญชี ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นกันที่ สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้านการบริหารงานการเงินและการบัญชีในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ยกเว้นสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้านการบริหารงานการเงินและการบัญชีในการจัดการศึกษาภาคบังคับไม่แตกต่างกัน ด้านการบริหารงานพัสดุ พบว่า เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้านการบริหารงานพัสดุ ในการจัดการศึกษาภาคบังคับมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นเดียวกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้านการบริหารงานพัสดุในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ยกเว้นสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้านการบริหารงานพัสดุ ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ ไม่แตกต่างกัน

ด้านการบริหารงานทะเบียนและสถิติข้าราชการครูและลูกจ้างประจำ พบว่า เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้านการบริหารงานทะเบียนและสถิติข้าราชการครูและลูกจ้างประจำในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นเดียวกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้านการบริหารงานทะเบียนและสถิติข้าราชการครูและลูกจ้างประจำในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 16 ค่า Levene Statistic ในการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน
ค่า F Statistic และค่า Brown - Forsythe Statistic ในการทดสอบความแตกต่างของ
ความพร้อมหมวดที่ 3 งานวิชาการ ในการจัดการศึกษาภาคบังคับของสถานศึกษา ที่มี
ขนาดแตกต่างกัน

รายการ	Levene Statistic	Sig	F Statistic	Sig	Brown - Forsythe Statistic	Sig
หมวดที่ 3 งานวิชาการ						
ด้านการวางแผนงานวิชาการ	5.11	.01	-	-	17.75	.00
ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.96	.01	-	-	19.25	.00
ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.79	.01	-	-	14.39	.00
ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ	4.79	.01	-	-	14.39	.00
ด้านการวัดและประเมินผลครูและงานทะเบียนนักเรียน	2.28	.01	-	-	14.89	.00
ด้านการประเมินผลการจัดงานวิชาการ	0.11	.90	14.27	.00	-	-
รวมเฉลี่ย	4.07	.02	-	-	23.36	.00

จากตาราง 16 แสดงว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น เป็นไปไม่ได้ที่สถานศึกษา
ที่มีขนาดต่างกัน จะมีความพร้อมในหมวดที่ 3 งานวิชาการ ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ
ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ก็พบว่าเป็นไปไม่ได้เช่นกันที่สถานศึกษาที่มี
ขนาดต่างกันจะมีความพร้อมในด้าน การวางแผนงานวิชาการ ด้าน การบริหารงานวิชาการ ด้าน
การจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ด้านการวัดและประเมินผล
การเรียนและงานทะเบียนนักเรียน และด้านการประเมินผลการจัดงานวิชาการในการจัดการศึกษา
ภาคบังคับไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความพร้อม หมวดที่ 3 งานวิชาการ ในการจัดการศึกษา
ภาคบังคับของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน เป็นคู่ ๆ ด้วยวิธีการของ เกมส์-โฮเวลล์
(Games-Howell)

	(I) ขนาด	(J) ขนาด	Mean Difference (I-J)	Std.Error	Sig.
ด้านการประเมินผลการจัดงานวิชาการ	เล็ก	กลาง	-.580	.182	.005
		ใหญ่	-1.254	.248	.000
	กลาง	ใหญ่	-.673	.250	.025

จากตาราง 17 แสดงว่า เมื่อทำการทดสอบผลต่างของความพร้อมในด้านการประเมินผลการจัดงานวิชาการ เป็นคู่ ๆ พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้านการประเมินผลการจัดงานวิชาการ ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นเดียวกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้านการประเมินผลการจัดงานวิชาการ ในการจัดการศึกษาภาคบังคับมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความพร้อม หมวดที่ 3 งานวิชาการในการจัดการศึกษา
ภาคบังคับของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน เป็น คู่ ๆ ด้วยวิธีการ แอลเอสดี (LSD)

	(I) ขนาด	(J) ขนาด	Mean Difference (I-J)	Std.Error	Sig.
หมวดที่ 3 งานวิชาการ	เล็ก	กลาง	-.624	.148	.000
		ใหญ่	-1.199	.193	.000
	กลาง	ใหญ่	-.575	.192	.003
ด้านการวางแผนงานวิชาการ	เล็ก	กลาง	-.551	.179	.002
		ใหญ่	-1.268	.234	.000
	กลาง	ใหญ่	-.717	.232	.002
ด้านการบริหารงานวิชาการ	เล็ก	กลาง	-.624	.165	.000
		ใหญ่	-1.216	.216	.000
	กลาง	ใหญ่	-.591	.214	.006
ด้านการจัดการเรียนการสอน	เล็ก	กลาง	-.463	.202	.023
		ใหญ่	-1.319	.264	.000
	กลาง	ใหญ่	-.856	.262	.001
ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ	เล็ก	กลาง	-.463	.202	.023
		ใหญ่	-1.318	.264	.000
	กลาง	ใหญ่	-.856	.262	.001
ด้านการวัดและประเมินผลการ เรียนและงานทะเบียนนักเรียน	เล็ก	กลาง	-.532	.165	.001
		ใหญ่	-1.106	.215	.000
	กลาง	ใหญ่	-.574	.213	.008

จากตาราง 18 แสดงว่า เมื่อทำการทดสอบผลต่างของความพร้อมหมวดที่ 3 งานวิชาการ เป็นคู่ ๆ พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 นั้น เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมใน หมวดที่ 3 งานวิชาการ ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นเดียวกันที่ สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในหมวดที่ 3 งานวิชาการ ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ด้านการวางแผนงานวิชาการ พบว่า เป็นไปได้ที่ขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้านการวางแผนงานวิชาการในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นเดียวกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้านการวางแผนงานวิชาการในการจัดการศึกษาภาคบังคับมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ด้านการบริหารงานวิชาการ พบว่า เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้านการบริหารงานวิชาการในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นกันที่ สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้านการบริหารงานวิชาการในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้านการจัดการเรียนการสอนในการจัดการศึกษาภาคบังคับมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นเดียวกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้านการจัดการเรียนการสอนในการจัดการศึกษาภาคบังคับมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ด้าน การพัฒนาและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ พบว่า เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้าน การพัฒนาและการส่งเสริมทางด้านวิชาการในการจัดการศึกษาภาคบังคับมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นเดียวกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้านการพัฒนาและการส่งเสริมทางด้านวิชาการ ในการจัดการศึกษาภาคบังคับมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ด้าน การวัดและการประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน พบว่า เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้าน การวัดและการประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียนในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็กและเป็นไปได้อีกเช่นเดียวกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้าน การวัดและการประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียนในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 19 ค่า Levene Statistic ในการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ค่า F Statistic และค่า Brown - Forsythe Statistic ในการทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในหมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชน ในการจัดการศึกษาภาคบังคับโดยเฉลี่ยของสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน

รายการ	Levene Statistic	Sig	F	Sig Brown - Forsythe	Sig	Sig
หมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชน						
ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	0.61	.54	11.35	.00	-	-
ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติโรงเรียน	4.37	.01	-	-	19.88	.00
ด้านการให้บริการชุมชน	3.47	.03	-	-	17.47	.00
ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	9.06	.00	-	-	21.07	.00
ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน	2.99	.05	-	-	14.38	.00
รวมเฉลี่ย	2.68	.07	19.48	.00	-	-

จากตาราง 19 แสดงว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น เป็นไปไม่ได้ที่สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน จะมีความพร้อมใน หมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชน ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ก็พบว่าเป็นไปไม่ได้เช่นกันที่สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันจะมีความพร้อมในด้าน การวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติโรงเรียน ด้านการให้บริการชุมชน ด้าน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และด้าน การได้รับความสนับสนุนจากชุมชนในการจัดการศึกษาภาคบังคับ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความพร้อมใน หมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชนในการจัดการ
ศึกษาภาคบังคับของสถานศึกษาของสถานศึกษาที่มี ขนาดต่างกัน เป็นคู่ ๆ ด้วยวิธีการของ
เกมส์-โฮเวลล์ (Games-Howell)

	(I) ขนาด	(J) ขนาด	Mean Difference (I-J)	Std.Error	Sig.
หมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชน	เล็ก	กลาง	-.657	.169	.000
		ใหญ่	-1.278	.197	.000
	กลาง	ใหญ่	-.621	.189	.004
ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	เล็ก	กลาง	-.618	.192	.004
		ใหญ่	-1.106	.245	.000
	กลาง	ใหญ่	-.488	.234	.102

จากตาราง 20 แสดงว่า เมื่อทำการทดสอบผลต่างของความพร้อมในหมวดที่ 6
โรงเรียนกับชุมชน เป็นคู่ ๆ พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น เป็นไปได้ที่สถานศึกษา
ขนาดใหญ่มีความพร้อมในหมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชน ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่า
สถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อม
ในหมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชน ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก
ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ
ที่ .05 นั้น เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้าน การวางแผนงาน
สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษา
ขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นเดียวกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้านการวางแผนงาน
สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษา
ขนาดเล็ก ยกเว้นสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้าน
การวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความพร้อมใน หมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชน ในการจัดการ
ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ขนาดต่างกัน เป็นคู่ ๆ ด้วย วิธีการ แอลเอสดี (LSD)

	(I) ขนาด	(J) ขนาด	Mean Difference (I-J)	Std.Error	Sig.
ด้านการสร้างและเผยแพร่ เกียรติประวัติโรงเรียน	เล็ก	กลาง	-.586	.156	.000
		ใหญ่	-1.166	.203	.000
	กลาง	ใหญ่	-.579	.202	.005
ด้านการให้บริการชุมชน	เล็ก	กลาง	-.712	.187	.000
		ใหญ่	-1.288	.244	.000
	กลาง	ใหญ่	-.576	.242	.018
ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	เล็ก	กลาง	-.789	.219	.000
		ใหญ่	-1.665	.287	.000
	กลาง	ใหญ่	-.876	.285	.002
ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน	เล็ก	กลาง	-.624	.200	.006
		ใหญ่	-1.291	.242	.000
	กลาง	ใหญ่	-.667	.234	.016

จากตาราง 21 แสดงว่า เมื่อทำการทดสอบผลต่างของความพร้อมในด้าน การสร้าง
และเผยแพร่เกียรติประวัติโรงเรียน เป็นคู่ ๆ พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 นั้น เป็นไปได้ที่
สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้าน การสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติโรงเรียน ในการจัด
การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้ที่
เช่นกันที่ สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้าน การสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติโรงเรียน
ในการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ด้านการให้บริการชุมชน พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่.05 นั้น เป็นไปได้ที่
สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในการให้บริการชุมชน ในการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นกันที่ สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้านการให้บริการชุมชนในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 นั้น เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้าน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้ อีกเช่นกันที่ สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้าน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 นั้น เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้าน การได้รับความสนับสนุนจากชุมชนในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้ อีกเช่นเดียวกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้าน การได้รับความสนับสนุนจากชุมชน ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 22 ค่า Levene Statistic ในการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน
ค่า F Statistic และค่า Brown - Forsythe Statistic ในการทดสอบความแตกต่างของความ
พร้อม หมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่ของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาภาคบังคับของ
สถานศึกษา ที่มีขนาดแตกต่างกัน

รายการ	Levene Statistic	Sig F	Sig Brown - Forsythe Statistic	Sig F	Sig Brown - Forsythe Statistic	Sig
หมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่						
ด้าน การบริหารบริเวณ โรงเรียน	7.30	.00	-	-	6.27	.00
ด้าน การบริหารอาคารเรียน	8.28	.00	-	-	17.25	.00
ด้าน การบริหารห้องเรียน	3.04	.05	-	-	25.96	.00
ด้านการบริหารห้องบริการ	5.26	.00	-	-	20.63	.00
ด้าน การบริหารอาคาร โรงฝึกงาน	8.77	.00	-	-	9.24	.00
ด้าน การบริหารอาคาร โรงอาหาร	1.81	.17	10.93	.00	-	-
ด้าน การบริหารอาคาร หอประชุม	3.26	.04	-	-	8.68	.00
ด้าน การบริหารอาคาร ห้องน้ำ-ห้องส้วม	0.07	.93	11.18	.00	-	-
ด้าน การบริหารอาคาร พลศึกษา	7.61	.00	-	-	6.84	.00
รวมเฉลี่ย	1.29	.28	20.15	.00	-	-

จากตาราง 22 แสดงว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น เป็นไปไม่ได้ที่สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน จะมีความพร้อมในหมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ก็พบว่า เป็นไปไม่ได้เช่นกันที่สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน จะมีความพร้อมในด้านการบริหารบริเวณโรงเรียน ด้านการบริหารอาคารเรียน ด้านการบริหารห้องเรียน ด้านการบริหารห้องบริการ ด้านการบริหารอาคารโรงฝึกงาน ด้านการบริหารอาคารโรงอาหาร ด้านการบริหารอาคารหอประชุม ด้านการบริหารอาคารห้องน้ำ-ห้องส้วม และ ด้านการบริหารอาคารพลศึกษาในการจัดการศึกษาภาคบังคับ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความพร้อมใน หมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่ ในการจัดการศึกษาภาคบังคับของสถานศึกษาที่มี ขนาดต่างกัน เป็นคู่ ๆ ด้วยวิธีการของ เกมส์-โฮเวลล์ (Games-Howell)

	(I) ขนาด	(J) ขนาด	Mean Difference (I-J)	Std.Error	Sig.
หมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่	เล็ก	กลาง	-.504	.148	.002
		ใหญ่	-1.165	.169	.000
	กลาง	ใหญ่	-.662	.165	.000
ด้านการบริหารอาคาร โรงอาหาร	เล็ก	กลาง	-.638	.216	.008
		ใหญ่	-1.226	.276	.000
	กลาง	ใหญ่	-.588	.266	.079
ด้านการบริหารอาคารห้องน้ำห้องส้วม	เล็ก	กลาง	-.637	.191	.003
		ใหญ่	-1.067	.235	.000
	กลาง	ใหญ่	-.429	.229	.154

จากตาราง 23 แสดงว่า เมื่อทำการทดสอบผลต่างของความพร้อมในหมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่ เป็นคู่ ๆ พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 นั้น เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมใน หมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่ในการจัดการศึกษาภาคบังคับมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้ อีกเช่นกันที่ สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในหมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่ ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ด้าน การบริหารอาคาร โรงอาหาร พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 นั้น เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความพร้อมในด้านการบริหารอาคารโรงอาหาร ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้เช่นกันเดียวกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในด้านการบริหารอาคารโรงอาหารในการจัดการศึกษาภาคบังคับมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความพร้อม หมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่ ในการจัดการศึกษาภาคบังคับของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน เป็นคู่ ๆ ด้วยวิธีการ แอลเอสดี (LSD)

	(I) ขนาด	(J) ขนาด	Mean Difference (I-J)	Std.Error	Sig.
ด้านการบริหารบริเวณโรงเรียน	เล็ก	กลาง	-.551	.198	.005
		ใหญ่	-.730	.256	.005
	กลาง	ใหญ่	-.179	.254	.481
ด้านการบริหารอาคารเรียน	เล็ก	กลาง	-.610	.161	.000
		ใหญ่	-1.029	.211	.000
	กลาง	ใหญ่	-.418	.209	.047
ด้านการบริหารห้องเรียน	เล็ก	กลาง	-.683	.151	.000
		ใหญ่	-1.129	.151	.000
	กลาง	ใหญ่	-.446	.145	.008
ด้านการบริหารห้องบริการ	เล็ก	กลาง	-.737	.159	.000
		ใหญ่	-1.129	.209	.000
	กลาง	ใหญ่	-.393	.207	.059
ด้านการบริหารอาคารโรงฝึกงาน	เล็ก	กลาง	-.245	.269	.366
		ใหญ่	-1.476	.352	.000
	กลาง	ใหญ่	-1.232	.349	.001
ด้านการบริหารอาคารหอประชุม	เล็ก	กลาง	-.113	.283	.690
		ใหญ่	-1.342	.369	.000
	กลาง	ใหญ่	-1.455	.366	.000
ด้านการบริหารอาคารพลศึกษา	เล็ก	กลาง	-.079	.276	.773
		ใหญ่	-1.353	.360	.000
	กลาง	ใหญ่	-1.273	.358	.000

ด้าน การบริหารอาคารหอประชุม พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 นั้น เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้าน การบริหารอาคารหอประชุมในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและ เป็นไปได้อีกเช่นเดียวกันที่ สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้าน การบริหารอาคารหอประชุม ในการจัดการศึกษาภาคบังคับมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ยกเว้นสถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดเล็กมีความพร้อมในด้าน การบริหารอาคารหอประชุม ในการจัดการศึกษาภาคบังคับไม่แตกต่างกัน

ด้าน การบริหารอาคารพลศึกษา พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 นั้น เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้าน การบริหารอาคารพลศึกษาในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและเป็นไปได้อีกเช่นเดียวกันที่ สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้าน การบริหารอาคารพลศึกษาในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ยกเว้นสถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดเล็กมีความพร้อมในด้าน การบริหารอาคารพลศึกษา ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 ค่า Levene Statistic ในการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ค่า F Statistic และค่า Brown - Forsythe Statistic ในการทดสอบความแตกต่างของความพร้อมโดยรวมในการจัดการศึกษาภาคบังคับของสถานศึกษา ที่มีขนาดแตกต่างกัน

รายการ	Levene Statistic	Sig	F Statistic	Sig	Brown - Forsythe Statistic	Sig
หมวดที่ 1 การบริหารทั่วไป	1.84	.16	18.24	.00	-	-
หมวดที่ 2 งานธุรการ	4.27	.02	-	-	22.97	.00
หมวดที่ 3 งานวิชาการ	4.07	.02	-	-	23.36	.00
หมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชน	2.68	.07	19.48	.00	-	-
หมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่	1.29	.28	20.15	.00	-	-
รวมเฉลี่ย	4.08	.02	-	-	28.22	.00

จากตาราง 25 แสดงว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น เป็นไปไม่ได้ที่สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน จะมีความพร้อมโดยรวม ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ เท่ากัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายหมวดแล้ว ก็พบว่า เป็นไปไม่ได้เช่นกันที่สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน จะมีความพร้อมในหมวดที่ 1 การบริหารทั่วไป หมวดที่ 2 งานธุรการ หมวดที่ 3 งานวิชาการ หมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชน หมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่ ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความพร้อมทุกหมวดในการจัดการศึกษาภาคบังคับของ
สถานศึกษาที่มี ขนาดต่างกันเป็นคู่ ๆ ด้วยวิธีการของ เกมส์-โฮเวลล์ (Games-Howell)

	(I) ขนาด	(J) ขนาด	Mean Difference (I-J)	Std.Error	Sig.
หมวดที่ 1 การบริหารทั่วไป	เล็ก	กลาง	-.485	.153	.005
		ใหญ่	-1.131	.176	.000
	กลาง	ใหญ่	-.572	.172	.001
หมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชน	เล็ก	กลาง	-.657	.169	.000
		ใหญ่	-1.278	.197	.000
	กลาง	ใหญ่	-.621	.188	.004
หมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่	เล็ก	กลาง	-.504	.148	.002
		ใหญ่	-1.165	.196	.000
	กลาง	ใหญ่	-.661	.165	.000

จากตาราง 26 แสดงว่า เมื่อทำการทดสอบผลต่างของความพร้อมในหมวดที่ 1 การบริหารทั่วไป เป็นคู่ ๆ พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 นั้น เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในหมวดที่ 1 การบริหารทั่วไปในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในหมวดที่ 1 การบริหารทั่วไปในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

หมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชน พบว่า เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในหมวด 6 โรงเรียนกับชุมชน ในการจัดการศึกษาภาคบังคับมากกว่าขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นเดียวกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมหมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชนในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

หมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่ พบว่า เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในหมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่ ในการจัดการศึกษาภาคบังคับมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้อีกเช่นเดียวกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในหมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่ในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความพร้อมทุกหมวดในการจัดการศึกษาภาคบังคับของ
สถานศึกษา ที่มี ขนาดต่างกัน เป็นคู่ ๆ ด้วยวิธีการ แอลเอสดี (LSD)

	(I) ขนาด	(J) ขนาด	Mean Difference (I-J)	Std.Error	Sig.
รวมทุกหมวด	เล็ก	กลาง	-.601	.133	.000
		ใหญ่	-1.172	.173	.000
	กลาง	ใหญ่	-.572	.172	.001
หมวดที่ 2 งานธุรการ	เล็ก	กลาง	-.692	.146	.000
		ใหญ่	-1.083	.193	.000
	กลาง	ใหญ่	-.391	.189	.040
หมวดที่ 3 งานวิชาการ	เล็ก	กลาง	-.624	.148	.000
		ใหญ่	-1.199	.193	.000
	กลาง	ใหญ่	-.575	.192	.003

จากตาราง 27 แสดงว่า เมื่อทำการทดสอบผลต่างความพร้อมทุกหมวด เป็นคู่ ๆ พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 นั้น เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมทุกหมวดในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้ก็เช่นกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมทุกหมวดในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

หมวดที่ 2 งานธุรการ พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 นั้น เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในหมวด 2 งานธุรการในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้ก็เช่นเดียวกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในหมวดที่ 2 งานธุรการในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

หมวดที่ 3 งานวิชาการ พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 นั้น เป็นไปได้ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมในหมวดที่ 3 งานวิชาการในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดเล็ก และเป็นไปได้ก็เช่นเดียวกันที่สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมในหมวดที่ 3 งานวิชาการในการจัดการศึกษาภาคบังคับ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการเปรียบเทียบหรือการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

1. ด้านปริมาณ

1.1 สถานศึกษาขนาดเล็กมีอัตรา ครู : นักเรียนเฉลี่ยสูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง
สถานศึกษาขนาดใหญ่

1.2 สถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดกลางขาดแคลนภารโรงทุกแห่ง

1.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่ไม่ขาดแคลนอาคารประกอบ

2. ด้านคุณภาพ

2.1 ในภาพรวมสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1 ที่มีขนาดต่างกันมีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับแตกต่างกัน โดยที่

2.1.1 สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง

2.1.2 สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

2.1.3 สถานศึกษาขนาดกลางมีความพร้อมมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ยกเว้น ในแต่ละด้านของแต่ละหมวด ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่ สถานศึกษาขนาดกลางมี
ความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับ ไม่แตกต่างกัน ได้แก่ หมวดที่ 1 การบริหารทั่วไป ด้าน
การจัดองค์กร และด้านการวางแผนปฏิบัติของโรงเรียน หมวดที่ 2 งานธุรการ ด้านการวางแผนงาน
ธุรการ ด้านการบริหารงานสารบรรณ ด้านการบริหารการเงินและการบัญชี และด้านการ
บริหารงานพัสดุ หมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชน ด้านการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง
โรงเรียนกับชุมชน หมวดที่ 7 การบริหารอาคารสถานที่ ด้านการบริหารอาคารโรงอาหาร ด้าน
การบริหารอาคารห้องน้ำ-ห้องส้วม ด้านบริหารบริเวณโรงเรียน นอกจากนั้นยังมีสถานศึกษาขนาด
กลางกับสถานศึกษาเล็กที่มีความพร้อมในการจัดการศึกษาภาคบังคับเท่ากัน ได้แก่ หมวดที่ 7
การบริหารอาคารสถานที่ ด้านการบริหารอาคารโรงฝึกงาน การบริหารอาคารหอประชุม และ
ด้านการบริหารอาคารพลศึกษา