

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การนำเสนอรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา การวิเคราะห์ และการนำเสนอข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ t-test ในการทดสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบแล้ว นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ มีรายละเอียดดังนี้

1.1 สถานภาพของผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยได้สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำนวน 17 คน ดังรายละเอียดในตาราง 2

1.2 สถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 288 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ดังรายละเอียดในตาราง 3

ตาราง 2 สถานภาพของผู้เชี่ยวชาญการบริหารการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	13	76.48
หญิง	4	23.52
รวม	17	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาโท	16	94.11
ปริญญาเอก	1	5.89
รวม	17	100.00
ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการโรงเรียน	5	29.41
อาจารย์ใหญ่	4	23.52
อื่น ๆ	8	47.07
รวม	17	100.00
ประสบการณ์ในการทำงานด้านการบริหารการศึกษา		
5 - 9 ปี	1	5.89
10 - 14 ปี	3	35.30
15 - 19 ปี	6	17.64
มากกว่า 20 ปี	7	41.17
รวม	17	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 76.82) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ระดับปริญญาโท (ร้อยละ 94.11) ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่งอื่น ๆ (ร้อยละ 47.07) และประสบการณ์ในการทำงานด้านการบริหารการศึกษาส่วนใหญ่ มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 41.17)

ตาราง 3 สถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	224	85.50
หญิง	38	14.50
รวม	262	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	183	69.80
ปริญญาโท	78	29.80
ปริญญาเอก	1	.40
รวม	262	100.00
ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ โรงเรียน	144	43.50
อาจารย์ใหญ่	101	38.50
ครูใหญ่	30	11.50
รักษาการในตำแหน่ง	15	5.70
ไม่ระบุ	2	.80
รวม	262	100.00
ประสบการณ์ในการทำงานด้านการบริหารการศึกษา		
1 - 5 ปี	28	10.70
6 - 10 ปี	20	7.60
11 - 15 ปี	51	19.50
16 - 20 ปี	50	19.10
มากกว่า 20 ปี	113	43.10
รวม	262	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 85.50) ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 69.80) ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน (ร้อยละ 42.40) และประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 43.10)

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ t-test ในการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติตามเกณฑ์ที่กำหนด ( $\mu > 3.50$ ) มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร การศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ดังแสดงในตาราง 4 - 8

2.2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ดังแสดงในตาราง 9 - 13

ตาราง 4 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสถานศึกษา

รายการ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสถานศึกษา	จำนวน (คน)			ค่าความสอดคล้อง (IOC)
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	
<b>การวิเคราะห์ภารกิจและผลผลิต</b>				
1. ศึกษากฎหมาย นโยบาย และความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้อง ในการจัดการศึกษา	17			1.00
2. ดำรงวัฒนธรรม ค่านิยมของหน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ต่อการวางแผนกลยุทธ์	17			1.00
3. วิเคราะห์ภารกิจที่สถานศึกษาต้องปฏิบัติแล้วจัดเรียงลำดับ ความสำคัญ	17			1.00
4. วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ผลผลิตหลัก เช่น ผลการเรียน คุณลักษณะนักเรียน การให้บริการในด้านปริมาณ และ คุณภาพในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	17			1.00
<b>การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก</b>				
1. วิเคราะห์ด้านสังคม และวัฒนธรรม เช่น จำนวนประชากร ระบบการศึกษา ขนบธรรมเนียม แนวโน้มสังคม การคมนาคม การสื่อสาร อาชีพ	17			1.00
2. วิเคราะห์ด้านเทคโนโลยี ได้แก่ ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ การผลิตเครื่องจักรต่าง ๆ และภูมิปัญญาท้องถิ่น	17			1.00
3. วิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจ อาชีพของประชาชนในท้องถิ่น รายได้ ของท้องถิ่น ฯลฯ	17			1.00
4. วิเคราะห์ด้านการเมือง และกฎหมาย ได้แก่ รัฐธรรมนูญ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร นโยบายรัฐบาล และนโยบาย หน่วยงานต้นสังกัด กฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ การแทรกแซง ทางการเมือง	17			1.00
5. นำประเด็นที่วิเคราะห์แล้วมาจัดเรียงและแยกเป็นด้านโอกาส และอุปสรรคในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	16		1	0.94
<b>วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน</b>				
1. วิเคราะห์โครงสร้างสถานศึกษา ในการให้บริการการศึกษา และคุณภาพด้านวิชาการของนักเรียน	16		1	0.94
2. วิเคราะห์ด้านบุคลากร ได้แก่ ปริมาณ และคุณภาพของ บุคลากรในสถานศึกษา	17			1.00
3. วิเคราะห์ประสิทธิภาพทางการเงิน ได้แก่ ความพอเพียง ความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงิน การระดมทรัพยากร และ การใช้ทรัพยากรของสถานศึกษา	17			1.00

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสถานศึกษา	จำนวน (คน)			ค่าความสอดคล้อง (IOC)
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	
4. วิเคราะห์ด้านวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ ความพอเพียง และ คุณภาพ ของวัสดุอุปกรณ์	17			1.00
5. วิเคราะห์ด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ การมีส่วนร่วม ของ บุคลากรในสถานศึกษา การมอบอำนาจ การกระจายอำนาจ ในการบริหารจัดการของสถานศึกษาและการประชาสัมพันธ์	16		1	0.94
6. ระดมความคิดเรียงลำดับประเด็นแยกเป็น จุดแข็ง จุดอ่อน ของสถาน ศึกษา	15	1	1	0.88
<b>การประเมินสภาพสถานศึกษา</b>				
1. นำผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายใน และภายนอกมา กำหนด	17			1.00
2. เป็นภาพของสถานศึกษาในปัจจุบันว่ามีจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และ อุปสรรคในการดำเนินการจัดการศึกษาอย่างไร	17			1.00
3. ประเมินภาพอนาคต ของสภาวะแวดล้อมที่อาจส่งผลกระทบต่อ สถาน ศึกษา	17			1.00
4. วิเคราะห์และทบทวน การกิจอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษา ว่ามีความ เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบท และสภาวะ แวดล้อมอนาคตเพียงใด	16		1	0.94
5. จัดเรียงลำดับความสำคัญของการกิจ ที่ได้ตรวจแล้วเพื่อ แสดงให้เห็นงานหลักด้านต่าง ๆ	17			1.00
รวมเฉลี่ย	16.7	0.05	0.25	0.98

จากตาราง 4 แสดงว่าจะแนนความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ใน  
สถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสถานศึกษาแต่ละขั้นตอนในภาพรวมเหมาะสมทุกข้อ  
โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง = 0.98

ตาราง 5 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำหนดทิศทางสถานศึกษา

รายการ การกำหนดทิศทางสถานศึกษา	จำนวน (คน)			ค่าความสอดคล้อง (IOC)
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	
<b>การกำหนดวิสัยทัศน์</b>				
1. วิเคราะห์บทบาทภารกิจหลักอำนาจหน้าที่ในปัจจุบันของสถานศึกษาแล้ว กำหนดภารกิจที่คาดหวังสำหรับอนาคต	17			1.00
2. จัดกลุ่มภารกิจหลักของสถานศึกษาวิเคราะห์ความเชื่อมโยงประสานระหว่างกลุ่มภารกิจต่าง ๆ และความสัมพันธ์รูปแบบโครงสร้างของสถานศึกษา	16	1		0.94
3. กำหนดสถานภาพในอนาคตของสถานศึกษาที่ต้องการ ซึ่งมีความเป็นไปได้ โดยพิจารณาจากข้อมูลย้อนอดีต และมองปัจจุบัน ทั้งสภาพแวดล้อม ภายนอกและภายใน	17			1.00
4. ระบุความคาดหวังในอนาคตให้ชัดเจนแล้วเขียนเป็นวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลย้อนอดีต และมองปัจจุบัน ทั้งสภาพแวดล้อมภายนอก และภายใน				
<b>การกำหนดพันธกิจ</b>				
1. นำวิสัยทัศน์ที่กำหนดแล้วให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติให้บรรลุวิสัยทัศน์	17			1.00
2. ระบุสิ่งที่ต้องดำเนินการนั้นเชื่อมโยงกับ เป้าหมายหรือความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์แล้วเขียนเป็นข้อความพันธกิจในเชิงสร้างแรงจูงใจ	17			1.00
<b>กำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก</b>				
1. ศึกษาผลผลิตหลักและตัวชี้วัดที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดให้ดำเนินการและทบทวนวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าประสงค์	17			1.00
2. กำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมาย ต้นสังกัดโดยมีข้อมูลพื้นฐาน ด้านปริมาณ คุณภาพ เวลา และค่าใช้จ่าย	17			1.00
3. กำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักในแต่ละปี เป็นระยะเวลา 3-5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของสถานศึกษา	17			1.00
รวมเฉลี่ย	16.88	.12		0.99

จากตาราง 5 แสดงว่า คะแนนความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการกำหนดทิศทางสถานศึกษาแต่ละขั้นตอนในภาพรวมเหมาะสมทุกข้อ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง = 0.99

ตาราง 6 ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำหนดกลยุทธ์สถานศึกษา

รายการ การกำหนดกลยุทธ์สถานศึกษา	จำนวน (คน)			ค่าความสอดคล้อง (IOC)
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	
1. ระดมความคิดของผู้มีส่วนร่วมในการระดมบริการ และผลผลิต โดยให้รายละเอียดเกี่ยวกับการบริการ และผลผลิตหลักที่สถานศึกษาจะพัฒนาขึ้นมา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของวิสัยทัศน์	17			1.00
2. กำหนดแนวทางในการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากผลการวิเคราะห์สถานภาพสถานศึกษา	17			1.00
3. กำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะ และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่จะบรรลุถึงวัตถุประสงค์ในแต่ละด้าน	17			1.00
4. ระบุภาพความสำเร็จที่ต้องการ ซึ่งเป็นทางเลือกที่ถูกเลือกในลักษณะของการประมาณการที่คาดว่าจะต้องเกิดขึ้นในอนาคต 3-5 ปี ข้างหน้า	17			1.00
5. วิเคราะห์ความเป็นไปได้ของทางเลือกแต่ละทางแล้วตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ผู้มีส่วนร่วมเห็นว่าดีที่สุด	17			1.00
6. ระบุแผนงานโครงการ/กิจกรรม ผลที่จะได้รับ และการปฏิบัติที่ต้องเกิดขึ้นตามกลยุทธ์เพื่อสร้างแรงผลักดันให้บรรลุวิสัยทัศน์	17			1.00
รวมเฉลี่ย	17			1.00

จากตาราง 6 แสดงว่า คะแนนความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการกำหนดกลยุทธ์สถานศึกษาแต่ละขั้นตอนในภาพรวมเหมาะสมทุกข้อ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง = 1.00



ตาราง 7 ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกลยุทธ์สถานศึกษา

รายการ การกำหนดทิศทางสถานศึกษา	จำนวน (คน)			ค่าความสอดคล้อง (IOC)
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	
1. กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และแต่งตั้งคณะทำงาน อย่างชัดเจน	17			1.00
2. จัดทำปฏิทินการปฏิบัติตามกลยุทธ์สถานศึกษาอย่างชัดเจน	17			1.00
3. จัดเตรียมข้อมูลที่เป็นปัจจุบันถูกต้อง ชัดเจนและครอบคลุมภารกิจของสถานศึกษา	16	1		0.94
4. สร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา	17			1.00
5. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมระดมความคิดในการดำเนินงานตามกลยุทธ์ของสถานศึกษา	17			1.00
6. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของสถานศึกษาที่วางไว้ตามปฏิทินปฏิบัติงาน	17			1.00
รวมเฉลี่ย	16.83	0.17		0.99

จากตาราง 7 แสดงว่า คะแนนความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์สถานศึกษาแต่ละขั้นตอนในภาพรวมเหมาะสมทุกข้อ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง = 0.99

ตาราง 8 ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการควบคุมและการประเมินกลยุทธ์สถานศึกษา

รายการ การควบคุมและการประเมินกลยุทธ์สถานศึกษา	จำนวน (คน)			ค่าความสอดคล้อง (IOC)
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	
1. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินกลยุทธ์สถานศึกษา	17			1.00
2. กำหนดปฏิทินการประเมินกลยุทธ์สถานศึกษา	17			1.00
3. สร้างเครื่องมือและกำหนดเกณฑ์ในการประเมินกลยุทธ์ให้ครอบคลุมภารกิจ	17			1.00
4. ติดตามประเมินกลยุทธ์โดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นตามปฏิทินที่กำหนด	17			1.00
5. รายงานผลให้ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และสาธารณชนทราบ	17			1.00
6. ปรับปรุง แก้ไขกลยุทธ์ของสถานศึกษาที่บกพร่องให้ดีขึ้น	17			1.00
รวมเฉลี่ย	17			1.00

จากตาราง 8 แสดงว่าคะแนนความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์สถานศึกษาแต่ละขั้นตอนในภาพรวมเหมาะสมทุกข้อโดยค่าดัชนีความสอดคล้อง = 1.00

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหาร  
เชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษาด้านการวิเคราะห์แวดล้อมสถานศึกษาและค่า  $t$  ในการทดสอบ  
คะแนน  $\bar{X}$  ของความเป็นไปได้

รายการ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสถานศึกษา	ความเป็นไปได้			ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	$t$	
<b>การวิเคราะห์ภารกิจและผลผลิต</b>				
1. ศึกษากฎหมาย นโยบาย และความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา	3.64	1.06	2.160*	เป็นไปได้มาก
2. สำรวจวัฒนธรรม ค่านิยมของหน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการวางแผนกลยุทธ์	3.63	1.05	2.003*	เป็นไปได้มาก
3. วิเคราะห์ภารกิจที่สถานศึกษาต้องปฏิบัติแล้ว จัดเรียงลำดับความสำคัญ	3.73	1.10	3.381*	เป็นไปได้มาก
4. วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ผลผลิตหลัก เช่น ผลการเรียน คุณลักษณะนักเรียน การให้บริการในด้านปริมาณ ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	3.66	1.07	2.425*	เป็นไปได้มาก
5. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานผลผลิตหลัก เช่น ผลการเรียน คุณลักษณะนักเรียน การให้บริการด้านคุณภาพในรอบปีที่ผ่านมา	3.65	1.07	2.315*	เป็นไปได้มาก
<b>การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก</b>				
1. วิเคราะห์ด้านสังคม และวัฒนธรรม เช่น จำนวนประชากร ระบบการศึกษา ขนบธรรมเนียม แนวโน้มสังคม การคมนาคม การสื่อสาร อาชีพ	3.68	1.15	2.588*	เป็นไปได้มาก
2. วิเคราะห์ด้านเทคโนโลยี ได้แก่ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การผลิตเครื่องจักรต่าง ๆ และภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.64	1.05	2.175*	เป็นไปได้มาก
3. วิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจ อาชีพของประชาชนในท้องถิ่น รายได้ของ ท้องถิ่น	3.66	1.19	2.130*	เป็นไปได้มาก
4. วิเคราะห์ด้านการเมือง และกฎหมายได้แก่รัฐธรรมนูญ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร นโยบายรัฐบาล และนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด กฎหมาย ระเบียบ ต่าง ๆ การแทรกแซงทางการเมือง	3.64	1.05	2.175*	เป็นไปได้มาก
5. นำประเด็นที่วิเคราะห์แล้วมาจัดเรียงและแยกเป็นด้านโอกาสและอุปสรรคในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.71	1.10	3.147*	เป็นไปได้มาก
<b>การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน</b>				
1. วิเคราะห์การบริหารในสถานศึกษา	3.70	1.09	3.010*	เป็นไปได้มาก
2. วิเคราะห์โครงสร้างสถานศึกษาด้านคุณภาพวิชาการของนักเรียน	3.72	1.08	3.328*	เป็นไปได้มาก
3. วิเคราะห์ด้านบุคลากร ได้แก่ปริมาณ และคุณภาพ ของบุคลากรในสถานศึกษา	3.64	1.07	2.138*	เป็นไปได้มาก
4. วิเคราะห์ทางการเงิน ได้แก่ ความพอเพียง ความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงิน การระดมทรัพยากร และการใช้จ่ายทรัพยากรของสถานศึกษา	3.63	1.05	2.056*	เป็นไปได้มาก
5. วิเคราะห์ด้านวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ความพอเพียงและคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์	3.63	1.06	1.989*	เป็นไปได้มาก
6. วิเคราะห์การมีส่วนร่วม ของบุคลากรในสถานศึกษา	3.74	1.10	3.524*	เป็นไปได้มาก
7. วิเคราะห์การประชาสัมพันธ์ ในการบริหารสถานศึกษา	3.67	1.08	2.577*	เป็นไปได้มาก
8. ระดมความคิดเรื่องลำดับประเด็นแยกเป็น จุดแข็ง จุดอ่อนของสถานศึกษา	3.69	1.09	2.884*	เป็นไปได้มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสถานศึกษา	ความเป็นไปได้			ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	t	
<b>การประเมินสถานสภาพสถานศึกษา</b>				
1. นำผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายใน และภายนอกมากำหนดเป็นภาพของสถานศึกษาในปัจจุบันว่ามีจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและ อุปสรรค ในการดำเนินการจัดการศึกษาอย่างไร	3.71	1.16	2.918*	เป็นไปได้มาก
2. ประเมินภาพอนาคต ของสภาวะแวดล้อมที่อาจส่งผลกระทบต่อสถานศึกษา	3.65	1.06	2.279*	เป็นไปได้มาก
3. วิเคราะห์และทบทวน ภารกิจอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทและสภาวะแวดล้อมอนาคตเพียงใด	3.68	1.20	2.363*	เป็นไปได้มาก
4. จัดเรียงลำดับความสำคัญของการกิจ ที่ได้จัดวางแล้วเพื่อแสดงให้เห็น งานหลัก ค้ำต่าง ๆ	3.64	1.06	2.101*	เป็นไปได้มาก
รวมเฉลี่ย	3.66	1.05	2.5962*	เป็นไปได้มาก

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 แสดงว่า คะแนนความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสถานศึกษาในภาพรวมมีความเป็นไปได้ทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหาร  
เชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษาด้านการกำหนดทิศทางสถานศึกษาและค่า  $t$  ในการทดสอบ  
คะแนน  $\bar{X}$  ของความเป็นไปได้

รายการ การกำหนดทิศทางสถานศึกษา	ความเป็นไปได้			ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	$t$	
<b>การกำหนดวิสัยทัศน์</b>				
1. วิเคราะห์บทบาทภารกิจหลัก ด้านงานหน้าที่ในปัจจุบันของสถานศึกษา แล้ว กำหนดภารกิจที่คาดหวังสำหรับอนาคต	3.68	1.13	2.507*	เป็นไปได้มาก
2. จัดกลุ่มภารกิจหลักของสถานศึกษา	3.71	1.07	3.219*	เป็นไปได้มาก
3. วิเคราะห์ ความเชื่อมโยงประสานระหว่างกลุ่มภารกิจต่างๆ	3.69	1.11	2.716*	เป็นไปได้มาก
4. จัดความสัมพันธ์รูปแบบโครงสร้างของสถานศึกษา	3.70	1.06	3.092*	เป็นไปได้มาก
5. กำหนดสถานภาพในอนาคตของสถานศึกษาที่ต้องการซึ่งมีความเป็นไปได้ โดยพิจารณาจากข้อมูลย้อนอดีตและมองปัจจุบัน ทั้งสภาพแวดล้อมภายนอก และภายใน	3.67	1.04	2.676*	เป็นไปได้มาก
6. ระบุความคาดหวังในอนาคตให้ชัดเจน แล้วเขียนเป็นวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลย้อนอดีตและมองปัจจุบัน ทั้งสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน	3.65	1.05	2.243*	เป็นไปได้มาก
<b>การกำหนดพันธกิจ</b>				
1. นำวิสัยทัศน์ที่กำหนดแล้วให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ จะต้องปฏิบัติให้บรรลุวิสัยทัศน์	3.70	1.12	2.878*	เป็นไปได้มาก
2. ระบุสิ่งที่ต้องดำเนินการนั้นเชื่อมโยงกับ เป้าหมาย หรือความคาดหวังที่ ต้องการให้เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์แล้วเขียน เป็น ข้อความ พันธกิจในเชิงสร้างแรงจูงใจ	3.69	1.05	2.941*	เป็นไปได้มาก
<b>กำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก</b>				
1. หักบาผลผลิตหลักและตัวชี้วัดที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดให้ดำเนินการและ บทบาทวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าประสงค์	3.67	1.06		เป็นไปได้มาก
2. กำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายต้นสังกัด โดยมีข้อมูลพื้นฐานด้าน ปริมาณ คุณภาพ เวลา และค่าใช้จ่าย	3.70	1.14	2.826*	เป็นไปได้มาก
3. กำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักในแต่ละปี เป็นระยะเวลา 3-5 ปี เพื่อให้สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของสถานศึกษาการกำหนดวิสัยทัศน์	3.72	1.00	3.521*	เป็นไปได้มาก
รวมเฉลี่ย	3.68	1.01	3.032*	เป็นไปได้มาก

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหาร  
เชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษาด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์สถานศึกษาและค่า  $t$  ในการทดสอบ  
คะแนน  $\bar{X}$  ของความเป็นไปได้

รายการ การปฏิบัติตามกลยุทธ์สถานศึกษา	ความเป็นไปได้			ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	$t$	
1. กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และแต่งตั้งคณะทำงานอย่างชัดเจน	3.65	1.04	2.311*	เป็นไปได้มาก
2. จัดทำปฏิทินการปฏิบัติตามกลยุทธ์ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.71	1.11	3.127*	เป็นไปได้มาก
3. จัดเตรียมข้อมูลที่เป็นปัจจุบันถูกต้อง ชัดเจนและครอบคลุมภารกิจของ สถานศึกษา	3.64	1.06	2.108*	เป็นไปได้มาก
4. สร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ของ สถานศึกษา	3.67	1.07	2.535*	เป็นไปได้มาก
5. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมระดมความคิดในการดำเนินงานตาม กลยุทธ์ของสถานศึกษา	3.68	1.09	2.668*	เป็นไปได้มาก
6. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของสถานศึกษาที่วางไว้ตาม ปฏิทินปฏิบัติงาน	3.72	1.17	3.057*	เป็นไปได้มาก
รวมเฉลี่ย	3.67	1.04	2.752*	เป็นไปได้มาก

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 แสดงว่า คะแนนความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์  
ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์สถานศึกษาในภาพรวมมีความเป็นไปได้ทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .05

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหาร  
เชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษาด้านการควบคุมและการประเมินกลยุทธ์สถานศึกษาและค่า  $t$  ใน  
การทดสอบคะแนน  $\bar{X}$  ของความเป็นไปได้

รายการ การควบคุมและการประเมินกลยุทธ์สถานศึกษา	ความเป็นไปได้			ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	$t$	
1. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินกลยุทธ์ของสถานศึกษา	3.66	1.06	2.382*	เป็นไปได้มาก
2. กำหนดปฏิทินการประเมินกลยุทธ์ของสถานศึกษา	3.71	1.10	3.030*	เป็นไปได้มาก
3. สร้างเครื่องมือและกำหนดเกณฑ์ในการประเมินกลยุทธ์ให้ครอบคลุมภารกิจ	3.65	1.18	1.988*	เป็นไปได้มาก
4. ติดตามประเมินกลยุทธ์โดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นตามปฏิทินที่กำหนด	3.68	1.14	2.499*	เป็นไปได้มาก
5. รายงานผลให้ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และสาธารณชนทราบ	3.70	1.08	2.981*	เป็นไปได้มาก
6. ปรับปรุง แก้ไขกลยุทธ์ของสถานศึกษาที่บกพร่องให้ดีขึ้น	3.72	1.14	3.099*	เป็นไปได้มาก
รวมเฉลี่ย	3.68	1.06	2.782*	เป็นไปได้มาก

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงว่า คะแนนความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์  
ด้านการควบคุมและการประเมินกลยุทธ์สถานศึกษาในภาพรวมมีความเป็นไปได้ทุกข้อ  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05