

## บทที่ ๔

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาการปฏิบัติงานและปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานเขตตรวจราชการที่ ๔ และเปรียบเทียบการปฏิบัติงานและปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครูที่มีสถานภาพต่างกันครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Levene Statistic	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง
F – Statistic	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเมื่อความแปรปรวนเท่ากัน
Welch Statistic	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเมื่อความแปรปรวนไม่เท่ากัน
Sig.	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญทางสถิติ
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (Level of Significant at .05)

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น ๕ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ สถานภาพของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู

ตอนที่ ๒ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู

ตอนที่ ๓ ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู

ตอนที่ ๔ การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู

ตอนที่ ๕ การเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอนมีรายละเอียดดังด่อไปนี้

### ตอนที่ 1 สถานภาพของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูแสดง

#### ได้ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	151	51.2
หญิง	144	48.8
รวม	295	100.0
<b>2. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	89	30.2
ปริญญาตรี	142	48.1
ปริญญาโท	63	21.4
ปริญญาเอก	1	0.3
รวม	295	100.0
<b>3. เป็นผู้แทนฝ่ายใดในสมาคมผู้ปักธงและครู</b>		
ผู้บริหาร โรงเรียน	55	18.6
ผู้ปักธง	153	51.9
ครู	87	29.5
รวม	295	100.0
<b>4. อายุ</b>		
ต่ำกว่า 31 ปี	11	3.7
31 – 40 ปี	41	13.9
41 – 50 ปี	158	53.6
51 – 60 ปี	79	26.8
60 ปีขึ้นไป	6	2.00
รวม	295	100.0

จากการ 2 พบร่วมกับคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครุศิลป์ในประเทศไทย ร้อยละ 51.2 และเป็นเพศหญิงร้อยละ 48.8 มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 48.1 รองลงมาได้แก่ ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 30.2 ปริญญาโท ร้อยละ 21.4 และปริญญาเอกร้อยละ 0.3 เป็นผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 18.6 ครู ร้อยละ 29.5 และผู้ปักธง ร้อยละ 51.9 และนิอ่าชูอยู่ระหว่าง 41 – 50 ปีมากที่สุด ร้อยละ 53.6 รองลงมา ได้แก่ อายุ 51 – 60 ปี ร้อยละ 26.8 อายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 13.9 อายุต่ำกว่า 31 ปี ร้อยละ 3.7 และอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 2.0

## ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครุ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครุ ในภาพรวม และจำแนกตามหน้าที่ของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครุ จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและชุมชน การเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน การส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน การระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และการส่งเสริมข่าวดีและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน โดยจะเห็นผลงานดังนี้

2.1 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครุ ในภาพรวมผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครุทั้ง 5 ด้านแสดงได้ดังตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครุในภาพรวม

การปฏิบัติงานในภาพรวม	ผู้บริหารโรงเรียน			ผู้ปักธง			ครุ			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและชุมชน	3.86	0.71	มาก	3.50	0.56	มาก	3.59	0.63	มาก	3.60	0.62	มาก
2. การเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน	3.98	0.78	มาก	3.45	0.80	ปาน	3.77	0.77	มาก	3.64	0.81	มาก
3. การส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน	3.85	0.70	มาก	3.53	0.67	มาก	3.61	0.76	มาก	3.61	0.71	มาก
4. การระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.87	0.77	มาก	3.43	0.65	ปาน	3.50	0.88	มาก	3.53	0.76	มาก
5. การส่งเสริมข่าวดีและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน	3.73	0.90	มาก	3.37	0.77	ปาน	3.36	0.87	ปาน	3.44	0.83	ปาน
รวมเฉลี่ย	3.85	0.67	มาก	3.47	0.57	ปาน	3.55	0.72	มาก	3.56	0.65	มาก
			ก่อ			ก่อ			ก่อ			ก่อ

จากตาราง 3 พบรวมว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู มีการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D. = 0.65) และมีอพิจารณาแยกเป็นรายด้าน ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรื่องความล้าดับคือ ด้านการเสนอแนะเรื่องเป็นประโยชน์แก่โรงเรียน ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = 0.81) การส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D. = 0.71) ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและชุมชน ( $\bar{X} = 3.60$ , S.D. = 0.62) และด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D. = 0.76) ยกเว้นด้านการส่งเสริมข่าวและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D. = 0.83) มีการปฏิบัติตื้อๆ ในระดับปานกลาง

สำหรับคณะกรรมการที่มีสถานะภาคคู่กัน คือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปักธงและครู มีระดับการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นผู้ปักธงมีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง และมีอพิจารณาเป็นรายด้าน ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตื้อๆ ในระดับมาก ยกเว้นผู้ปักธงมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2.2 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและชุมชน

ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู  
ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและชุมชน แสดงได้ดังตาราง 4

**ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธง  
และครู ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและชุมชน**

ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดี ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและ ชุมชน	ผู้บริหาร ไม่มีเช่น			ผู้ปักธง			ครู			รวมเฉลี่ย		
	X		S.D.	X		S.D.	X		S.D.	X		S.D.
	มาก	น้อย	มาก	น้อย	มาก	น้อย	มาก	น้อย	มาก	น้อย	มาก	น้อย
1. การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปักธงและ ชุมชนเข้าใจในนโยบายโรงเรียน	4.31	0.66	มาก	3.86	0.78	มาก	3.89	0.67	มาก	3.95	0.75	มาก
2. การประชาสัมพันธ์กับผู้ปักธงและชุมชนมาใช้ใน กิจกรรมของโรงเรียน เช่น เทศกาลที่ไป ได้ด้วยกัน หรือร่วมกันเดิน	3.89	1.10	มาก	3.41	0.92	ปาน กลาง	3.39	1.08	ปาน	3.49	1.02	ปาน
3. การจัดให้มีการพบปะระหว่าง ผู้ปักธงและชุมชนกับผู้สอนเพื่อแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาในฝ่ายครุภัณฑ์ (ห้องน้ำ เช่น ความสะอาด อุปกรณ์สุขาภิบาล) และการพัฒนาชุมชน	4.24	0.88	มาก	3.95	0.78	มาก	4.07	0.71	มาก	4.04	0.78	มาก
4. การเขียนข้อความ หรือคิโนแคร์ในฝ่ายครุภัณฑ์ หรือในห้องเรียนที่โรงเรียนเดิน	3.89	0.94	มาก	3.54	0.90	มาก	3.64	0.78	มาก	3.63	0.88	มาก
5. การส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ปักธง และชุมชนเข้าใจในเรื่อง	4.33	0.82	มาก	3.93	0.80	มาก	3.94	0.74	มาก	4.01	0.80	มาก
6. การเป็นตัวกลางระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธง และชุมชน หรือเป็นตัวกลางเช่นๆ ที่จะไป ประสานงานกับผู้ปักธงและชุมชน	4.24	0.67	มาก	3.81	0.78	มาก	3.92	0.75	มาก	3.92	0.77	มาก
7. การใช้เครื่องเขียนเพื่อสื่อสาร เมื่อมีต่อไปในทางที่เกี่ยวข้อง	4.11	0.94	มาก	3.78	0.82	มาก	3.93	0.80	มาก	3.89	0.84	มาก
8. การดำเนินการให้ผู้ปักธงและชุมชน ทราบถึงผลของการพัฒนา ชุมชนที่ตนได้รับ เช่น ห้องน้ำ	3.04	1.32	ปาน	2.96	1.09	ปาน	2.85	1.17	ปาน	2.94	1.16	ปาน
9. การเขียนข้อความ หรือเขียนในกระซิบ ออกไปให้ผู้ปักธงและชุมชน ฟังในห้องเรียน เช่น ห้องน้ำ	3.69	1.10	มาก	3.25	1.00	ปาน	3.49	1.07	ปาน	3.31	1.05	ปาน
10. การร่วมกับโรงเรียนเพื่อจัดกิจกรรม สร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปักธงและ ชุมชน เช่น กิจกรรมที่ชุมชน	3.96	1.00	มาก	3.18	0.91	ปาน	3.55	0.94	มาก	3.44	0.98	ปาน
11. การส่งเสริมการจัดทำบัญชีที่ดี ของโรงเรียนในการจัดทำบัญชี	2.80	1.39	ปาน	2.84	1.11	ปาน	2.84	1.24	ปาน	2.83	1.20	ปาน
รวมเฉลี่ย	3.86	0.71	มาก	3.50	0.56	มาก	3.59	0.63	ปาน	3.60	0.62	มาก

จากตาราง 4 พนบว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปักครองและครู มีการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักครองและชุมชนในการพัฒนา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ , S.D. = 0.62) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ การจัดให้มีการพบปะระหว่างผู้ปักครองกับครู เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันกับนักเรียนในปักครอง (ด้านการเรียน ความประพฤติ อุปนิสัย และสุขภาพของนักเรียน) ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.78) การส่งเสริมและสนับสนุนเกี่ยวกับคุณของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D. = 0.80) การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปักครองและชุมชนเข้าใจในนโยบายของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.75) การเป็นสื่อกลางระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักครอง หรือหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้กิจกรรมของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.77) การให้ความช่วยเหลือผู้ปักครองเมื่อมีเรื่อง ไปปอคำปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือ ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. 0.84) และการเข้มแข็งหรือศึกษาดูงาน กิจกรรมหรือโครงการวิชาการที่โรงเรียนจัด ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = 0.88) ยกเว้นข้อที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ คือ การประสานงานในการเข้มดูปลารัก และวัสดุครุภัณฑ์จากชุมชน มาใช้ในกิจกรรมของโรงเรียน เช่น เต็นท์ผ้าใบ โดยเด็กอี เครื่องขยายเสียง ( $\bar{X} = 3.49$ , S.D. = 1.02) การร่วมกับโรงเรียนจัดกิจกรรมสร้างสามัคคีระหว่างผู้ปักครองกับครูและชุมชน ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D. = 0.98) การร่วมมือกับโรงเรียนนำนักเรียนออกไปพัฒนาชุมชนเนื่องในวันสำคัญต่างๆ ( $\bar{X} = 3.41$ , S.D. = 1.05) การดำเนินงานให้ผู้ปักครองและครู รวมทั้งนักเรียนในทัศนศึกษาร่วมกัน ( $\bar{X} = 2.94$ , S.D. = 1.16) และการส่งเสริมการจัดรายการของโรงเรียนทางวิทยุของห้องถิน ( $\bar{X} = 2.83$ , S.D. = 1.20)

สำหรับคณะกรรมการที่มีสถานภาพคู่กัน คือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปักครองและครู มีระดับการปฏิบัติในการพัฒนาอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

**2.3 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักครองและครู ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน**

ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักครองและครู ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน แสดงได้ดังตาราง ๕

**ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน**

ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน			ผู้ปกครอง			ครู			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การส่งเสริมงานในเครือข่ายห้องเรียน (เช่น เกี่ยวกับพิชาทาง วิสัยทัศน์ เป้าหมาย นโยบายและแผนการจัดทำเรียนการสอนของโรงเรียน)	4.11	0.85	มาก	3.54	0.95	มาก	3.60	0.97	มาก	3.66	0.96	มาก
2. กรณีมีส่วนร่วมในการจัดประชุมผู้ปกครองที่ห้องเรียน	4.09	0.91	มาก	3.55	0.98	มาก	3.94	0.89	มาก	3.77	0.97	มาก
3. กรณีมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรชั้นอนุบาล	3.69	1.05	มาก	3.22	0.97	ปานกลาง	3.67	0.96	มาก	3.44	1.00	ปานกลาง
4. กรณีมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบการอุดหนุนเด็กนักเรียน	4.04	0.90	มาก	3.48	1.05	ปานกลาง	3.89	0.85	มาก	3.71	0.99	มาก
รวมเฉลี่ย	3.98	0.78	มาก	3.45	0.80	ปานกลาง	3.77	0.77	มาก	3.64	0.81	มาก

จากตาราง 5 พบว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู มีการปฏิบัติงานด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = 0.81) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากเรียบร้อยตามลำดับคือ การมีส่วนร่วมในการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน ( $\bar{X} = 3.77$ , S.D. = 0.97) การมีส่วนร่วมในการจัดระบบการศึกษาและช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = 0.99) และการเสนอแนะในการบริหารโรงเรียน (เช่น เกี่ยวกับพิชาทาง วิสัยทัศน์ เป้าหมาย นโยบายและแผนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน) ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D. = .096) ยกเว้นข้อที่ 3 การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรชั้นอนุบาล ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D. = 1.00) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับคณะกรรมการที่มีสถานภาพต่างกัน คือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปกครองและครู มีระดับการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นผู้ปกครองมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ยกเว้นผู้ปกครองมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

## 2.4 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน แสดงได้ดังตาราง 6

### ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน			ผู้ปักธง			ครู			รวมเฉลี่ย		
	ข้อไว้ใจเช่น	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.
1. กะซัดกิจกรรมศึกษาทุกอย่าง	3.87	0.94	มาก	3.49	0.82	ปาน	3.60	0.93	มาก	3.59	0.89	มาก
2. กะซัดความร่วมมือของพัฒนาการศึกษาในโรงเรียน	4.16	0.88	มาก	3.56	0.85	มาก	3.72	0.91	มาก	3.72	0.90	มาก
3. กะร่วมมือกับการใช้ชีวันในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียน	3.65	0.91	มาก	3.37	0.92	ปาน	3.49	0.94	ปาน	3.46	0.92	ปาน
4. กะซัดกฎเกณฑ์ของความโปร่งใสของโรงเรียน	3.40	1.34	ปาน	3.34	1.17	ปาน	3.34	1.24	ปาน	3.35	1.22	ปาน
5. กะปรับเปลี่ยนบทเรียนให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.15	0.97	มาก	3.57	1.00	มาก	3.69	1.02	มาก	3.71	1.02	มาก
6. กะเพื่อส่งออกเอกสารให้กับนักเรียน	3.69	0.92	มาก	3.20	0.99	ปาน	3.41	0.97	ปาน	3.35	0.99	ปาน
7. กะจัดหาห้องเรียนให้กับโรงเรียน	4.27	0.87	มาก	3.75	0.91	มาก	3.84	1.06	มาก	3.87	0.97	มาก
8. กะส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักเรียน	4.04	0.82	มาก	3.82	0.89	มาก	3.80	0.91	มาก	3.86	0.88	มาก
9. กะร่วมไปเยือนนักเรียน	3.91	1.02	มาก	3.68	0.89	มาก	3.76	0.94	มาก	3.75	0.93	มาก
10. กะสนับสนุนให้กับ – อาจารย์ หัวหน้ากลุ่มสาระ	3.67	1.02	มาก	3.54	0.95	มาก	3.56	1.00	มาก	3.57	0.98	มาก
11. กะสนับสนุนกิจกรรมการสอนให้ใช้เวลาเรียนให้มากกว่าเดิม	3.65	1.02	มาก	3.39	1.02	ปาน	3.61	0.97	มาก	3.50	1.01	มาก
12. กะส่งเสริมให้กับ – อาจารย์ หัวหน้ากลุ่มสาระ	3.60	1.08	มาก	3.52	0.90	มาก	3.46	1.12	ปาน	3.52	1.00	มาก
13. กะให้กับนักเรียนสนับสนุนเพิ่มเติมที่มีความสนใจพิเศษ	3.93	0.94	มาก	3.71	0.88	มาก	3.62	0.98	มาก	3.72	0.92	มาก
รวมเฉลี่ย	3.85	0.70	มาก	3.53	0.67	มาก	3.61	0.76	มาก	3.61	0.71	มาก

จากตาราง 6 พบว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปักครองและครู มีการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D. = 0.71) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เวียงตามลำดับคือ การจัดทำค้อมพิวเตอร์ให้กับโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.97) การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักเรียน ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.88) การร่วมปฐมนิเทศน์นักเรียน ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.93) การขอความร่วมมือจากชุมชนในการพัฒนาโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 0.90) การให้การสนับสนุนนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 0.92) การปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = 1.02) การจัดกิจกรรมด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D. = 0.89) การสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ผลิตสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = 0.98) การส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ทำงานทางวิชาการ ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D. = 1.00) การสนับสนุนกิจกรรมการหารายได้ ( $\bar{X} = 3.50$ , S.D. = 1.01) ยกเว้นการร่วมมือกับทางโรงเรียนในการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D. = 0.92) การจัดครุภัณฑ์สถานภายในห้องเรียน ( $\bar{X} = 3.35$ , S.D. = 1.22) และการติดต่อสถานที่สำหรับฝึกวิชาชีพให้กับนักเรียน ( $\bar{X} = 3.35$ , S.D. = 0.99) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับคณะกรรมการที่มีสถานะภาพต่างกัน คือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปักครองและครู มีระดับการปฏิบัติในการพัฒนาอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

## 2.5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักครองและครู ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักครองและครู ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน แสดงได้ดังตาราง 7

**ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครุภัณฑ์ในการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขยะดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน**

ด้านการระดมทุนในการ พัฒนาการศึกษาและขยะดับ คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน			ผู้ปักธงชัย			ครู			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย
มาก	กลาง	น้อย	มาก	กลาง	น้อย	มาก	กลาง	น้อย	มาก	กลาง	น้อย	มาก
1. การสนับสนุนดำเนินการอนุปรุงไปตาม เห็น ด้วย สำหรับที่ได้รับ	3.73	1.25	มาก	3.50	0.90	มาก	3.39	1.05	ปาน กลาง	3.51	1.02	มาก
2. การสนับสนุนการสร้างเครื่องมือทางปืน ปืนยิงลงสู่ผู้	3.93	1.10	มาก	3.50	0.83	มาก	3.49	1.13	ปาน กลาง	3.58	0.99	มาก
3. การสนับสนุนห้องปฏิบัติการ ทางภาษา	3.76	1.09	มาก	3.42	0.87	ปาน	3.45	1.15	ปาน	3.49	1.01	ปาน
4. การสนับสนุนห้องปฏิบัติการ ทางวัฒนธรรม	3.75	1.08	มาก	3.35	0.88	ปาน	3.45	1.14	ปาน	3.45	1.01	ปาน
5. การสนับสนุนการปั้นปูห้องเรียน ห้องเรียน	3.82	1.06	มาก	3.37	0.97	ปาน	3.31	1.26	ปาน	3.44	1.09	ปาน
6. ทดสอบความเชื่อในโรงเรียนให้เป็น ประจำอยู่ในสถาบันศึกษาที่มีความเชื่อ ก็จะรวมอยู่ในโรงเรียน	4.11	0.88	มาก	3.69	0.92	มาก	3.66	1.04	มาก	3.76	0.96	มาก
7. ทดสอบความเชื่อในโรงเรียนให้เป็น ประจำอยู่ในสถาบันศึกษาที่มีความเชื่อ ของโรงเรียน	4.16	0.79	มาก	3.54	0.89	มาก	3.57	1.00	มาก	3.67	0.93	มาก
8. การสอนภาษาไทยให้เป็นอย่างดี ประจำอยู่ในสถาบันศึกษาที่มีความเชื่อ ของโรงเรียน	4.02	0.85	มาก	3.49	0.90	ปาน	3.62	0.91	มาก	3.63	0.91	มาก
9. การสอนภาษาไทยให้เป็นอย่างดี ประจำอยู่ในสถาบันศึกษาที่มีความเชื่อ ของโรงเรียน	3.95	0.93	มาก	3.39	0.87	ปาน	3.52	1.03	มาก	3.53	0.95	มาก
10. ทดสอบความเชื่อในสถาบันศึกษา ที่ได้ให้ไว้ในโรงเรียน	4.04	0.90	มาก	3.35	0.94	ปาน	3.45	1.16	ปาน	3.51	1.03	มาก
11. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ นักศึกษาและนักเรียนที่มีความเชื่อ	3.78	0.98	มาก	3.37	0.86	ปาน	3.46	1.10	ปาน	3.47	0.96	ปาน
12. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ พัฒนาไปสู่มาตรฐานที่ดีของ	3.67	0.92	มาก	3.42	0.85	ปาน	3.56	1.01	มาก	3.51	0.91	มาก
13. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ทุกภาคส่วนที่มีความเชื่อ	3.82	1.00	มาก	3.37	0.89	ปาน	3.51	1.06	มาก	3.49	0.98	ปาน
14. การมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ และ พัฒนาและประเมินผลการดำเนินการ ที่ดีของ	3.69	1.02	มาก	3.31	0.94	ปาน	3.49	0.97	ปาน	3.44	0.97	ปาน
รวมเฉลี่ย	3.87	0.77	มาก	3.43	0.65	ปาน	3.50	0.88	มาก	3.53	0.76	มาก
							0.074					

จากตาราง 7 พบว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูมีการปฏิบัติงานด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในการพัฒนาอยู่ใน ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D. = 0.76) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ การบริจาคมเงินให้โรงเรียนใช้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาหรือกิจกรรมของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.76$ , S.D. = 0.96) การบริจาคมสิ่งของให้โรงเรียน เพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษาหรือกิจกรรมของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = 0.93) การลดเวลาให้โรงเรียนเพื่อประโยชน์ในการศึกษาหรือกิจกรรมของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = 0.91) การสนับสนุนการสร้างหรือการปรับปรุงห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.58$ , S.D. = 0.99) การลดแรงงานให้โรงเรียนเพื่อประโยชน์ในการศึกษาหรือ กิจกรรมของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D. = 0.95) การสนับสนุนค่าสาธารณูปโภค เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟ ฯลฯ ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D. = 1.02) การจัดงานหรือกิจกรรมเพื่อหารายได้ให้กับโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D. = 1.03) และการมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาไปสู่มาตรฐานที่กำหนด ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D. = 0.91) ยกเว้นการสนับสนุนห้องปฏิบัติการทางภาษา ( $\bar{X} = 3.49$ , S.D. = 1.01) การมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.49$ , S.D. = 0.98) การมีส่วนร่วมในการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.47$ , S.D. = 0.96) การสนับสนุนห้องปฏิบัติการทาง วิทยาศาสตร์ ( $\bar{X} = 3.45$ , S.D. = 1.01) การสนับสนุนการปรับปรุงห้องน้ำนักเรียน ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D. = 1.09) และการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการศึกษาไปสู่มาตรฐานที่กำหนด ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D. = 0.97) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับคณะกรรมการที่มีสถานภาพต่างกัน คือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปักธง และครู มีระดับการปฏิบัติในการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นผู้ปักธงมีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ยกเว้นผู้ปักธงที่มี การปฏิบัติในระดับปานกลาง

## 2.6 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการส่งเสริมข้อมูลและ กำลังใจในการทำงานของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการส่งเสริมข้อมูลและ กำลังใจในการทำงานของโรงเรียน แสดงได้ดังตาราง 8

### ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสภ้าปีกครองและครู ด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน

ด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจ ในการทำงานของโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน			ผู้ปกครอง			ครู			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย มาก	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย มาก	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย มาก	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย มาก
1. กิจกรรมสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการพำน ักเรียนไปศึกษานอกสถานที่	3.55	1.26	มาก	3.37	1.07	ปาน	3.20	1.13	ปาน	3.35	1.13	ปาน
2. การส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียน ให้ใจ甘เพื่อหารายได้ที่เพียงพอในช่วง ปิดภาคเรียน	3.44	1.10	ปาน	3.25	1.08	ปาน	3.31	0.97	ปาน	3.30	1.05	ปาน
3. การตั้งห้องทุนช่วยเหลือการศึกษา ของนักเรียน	4.00	0.98	มาก	3.41	1.02	ปาน	3.48	0.99	ปาน	3.54	1.02	มาก
4. การจัดน้ำร้อนตรวจสอบความปลอดภัย ให้นักเรียน	3.56	1.21	มาก	3.25	0.97	ปาน	3.34	1.00	ปาน	3.31	1.03	ปาน
5. สนับสนุนการจัดสวัสดิการ นักเรียน	3.78	1.12	มาก	3.40	0.91	ปาน	3.31	1.10	ปาน	3.44	1.02	ปาน
6. อบรมนักเรียนสร้างสรรค์กิจกรรม	3.71	1.12	มาก	3.33	0.95	ปาน	3.33	1.15	ปาน	3.40	1.05	ปาน
7. กิจให้ความช่วยเหลือเด็กด้อย มีของทุกวันนักเรียนประจำ	3.80	1.10	มาก	3.52	0.97	มาก	3.39	1.08	ปาน	3.54	1.04	มาก
8. ให้รางวัลแก่นักเรียนที่มี ผลการเรียนดี และความประพฤติดี	4.02	0.99	มาก	3.42	1.17	ปาน	3.54	1.16	มาก	3.57	1.16	มาก
รวมเฉลี่ย	3.73	0.90	มาก	3.37	0.77	ปาน	3.36	0.87	ปาน	3.41	0.83	ปาน

จากการ 8 พนวจ คณะกรรมการสภ้าปีกครองและครู มีการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D. = 0.83) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายชื่อ ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เรื่องความสำคัญคือ การสนับสนุนการจัดสวัสดิการนักเรียน ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D. = 1.02) การสนับสนุนสวัสดิการครู ( $\bar{X} = 3.40$ , S.D. = 1.05) การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการพำนักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ ( $\bar{X} = 3.35$ , S.D. = 1.13) การจัดบริการตรวจสอบสภาพอนามัยให้นักเรียน ( $\bar{X} = 3.34$ , S.D. = 1.03) และการส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนไปทำงานเพื่อหารายได้ที่เพียงพอในช่วงปิดภาคเรียน ( $\bar{X} = 3.30$ , S.D. = 1.05) ยกเว้น การให้รางวัลแก่นักเรียนที่มีผลการเรียนดีและความประพฤติดี ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = 1.16) การจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือการศึกษาของนักเรียน ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D. 1.02) และการให้ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ เมื่อครูหรือนักเรียนประสบภัยพิบัติ ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D. = 1.04) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

สำหรับคณะกรรมการที่มีสถานภาพต่างกัน คือ ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ปักธงและครู มีระดับการปฏิบัติในการพัฒนากลุ่ม ยกเว้นผู้บริหาร โรงเรียนมีระดับการปฏิบัติในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นผู้บริหาร โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

### ตอนที่ 3 ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ในภาพรวม และจำแนกตามหน้าที่ของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมความเข้าใจที่ตระห่วง โรงเรียนกับผู้ปักธงและครูชุมชน การเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน การส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน การระดมทุนในการพัฒนา การศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และการส่งเสริมข่าวสารและกำลังใจในการทำงาน ของโรงเรียน

#### 3.1 ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการสมาคมผู้ปักธงและครูในภาพรวม

ผลของการวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู

ในภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน แสดงได้ดังตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูในภาพรวม

ปัญหาการปฏิบัติงาน ในภาพรวม	ผู้บริหารโรงเรียน			ผู้ปักธง			ครู			ชาวบ้าน		
	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย
1. กองส่งเสริมความเข้าใจที่ตระห่วง โรงเรียนกับผู้ปักธงและครูชุมชน	2.04	0.94	น้อย	2.71	0.98	ปานกลาง	2.40	0.90	น้อย	2.49	0.98	น้อย
2. การเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน	2.04	1.11	น้อย	2.67	1.10	ปานกลาง	2.35	0.92	น้อย	2.46	1.07	น้อย
3. การส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน	2.09	0.95	น้อย	2.61	1.01	ปานกลาง	2.37	0.91	น้อย	2.45	0.99	น้อย
4. การระดมทุนในการพัฒนาการศึกษา และยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	2.08	0.97	น้อย	2.65	1.01	ปานกลาง	2.40	0.88	น้อย	2.47	0.99	น้อย
5. การส่งเสริมข่าวสารและกำลังใจให้กับผู้คน ในการทำงานของโรงเรียน	2.09	1.01	น้อย	2.55	1.00	ปานกลาง	2.35	0.89	น้อย	2.41	0.98	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.07	0.94	น้อย	2.64	0.95	ปานกลาง	2.38	0.84	น้อย	2.46	0.94	น้อย

จากตาราง 9 พนว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูมีปัญหาการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.46$ , S.D. = 0.94) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับ คือ ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและชุมชน ( $\bar{X} = 2.49$ , S.D. = 0.98) ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.47$ , S.D. = 0.99) ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน ( $\bar{X} = 2.46$ , S.D. = 1.07) ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.45$ , S.D. = 0.99) และด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.41$ , S.D. = 0.98)

สำหรับคณะกรรมการที่มีสถานภาพต่างกัน คือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปักธง และครู มีระดับปัญหาการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นผู้ปักธงมีระดับปัญหาการปฏิบัติในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยยกเว้น ผู้ปักธงที่มีปัญหาการปฏิบัติในระดับปานกลาง

### 3.2 ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูในด้านการส่งเสริม ความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและชุมชน

ผลของการวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและชุมชน แสดงได้ดังตาราง 10

**ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครุคร้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน**

ปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดี ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และชุมชน	ผู้บริหารโรงเรียน			ผู้ปกครอง			ครุ			รวมเฉลี่ย		
	ค่าเฉลี่ย		ค่าเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย		ค่าเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย		ค่าเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย		ค่าเบนมาตรฐาน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบนมาตรฐาน	ค่าเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบนมาตรฐาน	ค่าเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบนมาตรฐาน	ค่าเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบนมาตรฐาน	ค่าเบนมาตรฐาน
1. ก่อประชานักเรียนกับผู้ปกครองและชุมชนสู่ในนโยบายและไว้เชื่อม	1.96	1.19	น้อย	2.79	1.13	ปาน	2.57	1.15	ปาน	2.57	1.18	ปาน
2. นำเชิงรุกมาในภาคพื้นที่เชื่อมต่อชุมชนไปใช้ใน กิจกรรมของชุมชน เช่น ผู้คนที่เป็น ให้เชื่อมต่อ ทำร่วมกันเชื่อม	2.00	1.11	น้อย	2.67	1.11	ปาน	2.43	1.13	น้อย	2.47	1.14	ปาน
3. ก่อจัดให้มีการพัฒนาห้องเรียน ศูนย์กลางของชุมชน เชื่อมต่อ ความต้องการที่ต้องการต้องการในภาคของ (ด้านการเรียน ความต้องการ อุปกรณ์และ แหล่งเรียนรู้ที่ต้องการ)	2.18	1.19	น้อย	2.71	1.18	ปาน	2.32	1.17	น้อย	2.50	1.19	ปาน
4. ก่อให้เชื่อม ให้เชื่อมสู่ชุมชนต้องเชื่อม ให้เชื่อมกับชุมชนที่ไม่เชื่อมต่อ	1.95	1.03	น้อย	2.68	1.19	ปาน	2.41	1.08	น้อย	2.46	1.16	น้อย
5. ก่อตัวเรียนและสนับสนุนให้เชื่อม ชุมชนไว้เชื่อม	1.89	1.20	น้อย	2.76	1.26	ปาน	2.29	1.10	น้อย	2.46	1.25	น้อย
6. ก่อตัวเรียนให้เชื่อมต่อชุมชนต่อไป ก่อตัวเรียน หรือเชื่อมต่อชุมชนต่อไป หรือ ก่อตัวเรียนไว้เชื่อมต่อไปต่อไป	1.93	1.14	น้อย	2.70	1.18	ปาน	2.38	1.04	น้อย	2.46	1.17	น้อย
7. ก่อให้เชื่อมต่อเชื่อมกับผู้ปกครอง เชื่อมต่อไปให้เชื่อมกับชุมชนต่อ	2.02	1.08	น้อย	2.64	1.20	ปาน	2.24	1.02	น้อย	2.41	1.15	น้อย
8. ก่อตัวเรียนและสนับสนุนให้เชื่อมต่อชุมชน รวมทั้งก่อตัวเรียนให้เชื่อมต่อชุมชน	2.16	1.08	น้อย	2.81	1.23	ปาน	2.60	1.13	ปาน	2.63	1.20	ปาน
9. ก่อตัวเรียนให้เชื่อมต่อชุมชนต่อไป ก่อตัวเรียนเชื่อมต่อไปให้เชื่อมต่อชุมชน	2.16	1.10	น้อย	2.69	1.14	ปาน	2.36	1.05	น้อย	2.49	1.12	น้อย
10. ก่อตัวเรียนให้เชื่อมต่อชุมชน เชื่อมต่อชุมชนต่อไปให้เชื่อมต่อชุมชน	2.00	1.09	น้อย	2.65	1.13	ปาน	2.39	1.12	น้อย	2.45	1.14	น้อย
11. ก่อตัวเรียนเชื่อมต่อชุมชน เชื่อมต่อชุมชนต่อไปให้เชื่อมต่อชุมชน	2.15	1.16	น้อย	2.74	1.20	ปาน	2.40	1.09	น้อย	2.53	1.18	ปาน
รวมเฉลี่ย	2.04	0.94	น้อย	2.71	0.98	ปาน	2.40	0.90	น้อย	2.49	0.98	น้อย

จากตาราง 10 พบว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและชุมชนในการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.49$ , S.D. = 0.98) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรื่องตามลำดับคือ การร่วมกับโรงเรียนนำนักเรียนออกไปพัฒนาชุมชนนี้เองในวันสำคัญต่าง ๆ ( $\bar{X} = 2.49$ , S.D. = 1.12) การประสานงานในการยืนยันภาระ แล้วสตู ครุภัณฑ์จากชุมชนมาใช้ในกิจกรรมของโรงเรียน เช่น เดินทางไป ให้เก้าอี้ เครื่องขยายเสียง ( $\bar{X} = 2.47$ , S.D. = 1.14) การเขียนบทหรือศึกษาดูงานกิจกรรมหรือโครงการวิชาการที่โรงเรียนจัด ( $\bar{X} = 2.46$ , S.D. = 1.16) การส่งเสริมและสนับสนุนเกี่ยวกิจกรรมของโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.46$ , S.D. = 1.25) การเป็นสื่อกลางระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธง หรือหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้กิจกรรมของโรงเรียนดำเนินต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 2.46$ , S.D. = 1.17) การร่วมกับโรงเรียนจัดกิจกรรมสร้างความสามัคคีระหว่างผู้ปักธงกับครูและชุมชน ( $\bar{X} = 2.45$ , S.D. = 1.14) และการให้ความช่วยเหลือผู้ปักธงเมื่อมีเรื่องไปขอดำรงค์เรียน หรือขอความช่วยเหลือ ( $\bar{X} = 2.41$ , S.D. = 1.15) ยกเว้นการดำเนินการให้ผู้ปักธงและครู รวมทั้งนักเรียนไปพัฒนาศึกษาร่วมกัน ( $\bar{X} = 2.63$ , S.D. = 1.20) การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปักธงและชุมชนเข้าใจในนโยบายของโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.57$ , S.D. = 1.18) การส่งเสริมการจัดราชการของโรงเรียนทางวิถุของท้องถิ่น ( $\bar{X} = 2.53$ , S.D. = 1.18) และการจัดให้มีการพนประระหว่างผู้ปักธงกับครู เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนในปักธง (ด้านการเรียน ความประพฤติ อุปนิสัย และสุขภาพของนักเรียน) ( $\bar{X} = 2.50$ , S.D. = 1.19) มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับคณะกรรมการที่มีสถานภาพต่างกัน คือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปักธง และครู มีระดับปัญหาการปฏิบัติในการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย

ยกเว้นผู้ปักธงมีระดับปัญหาการปฏิบัติในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นผู้ปักธงที่มีปัญหาการปฏิบัติในระดับกลาง

**3.3 ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน**

ผลของการวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน แสดงได้ดังตาราง 11

**ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครูด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน**

ปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็น ประโยชน์แก่โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน			ผู้ปกครอง			ครุ ภาน			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย
1. การเสนอแนะในการบริหารโรงเรียน (เช่น เกี่ยวกับพัฒนา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย นโยบายและแผนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน)	1.98	1.24	น้อย	2.73	1.24	ปานกลาง	2.41	1.05	น้อย	2.50	1.22	ปานกลาง
2. กohn มีส่วนร่วมในการจัดทำประชุมผู้ปกครองนักเรียน	2.09	1.24	น้อย	2.61	1.23	ปานกลาง	2.25	1.12	น้อย	2.41	1.21	ปานกลาง
3. กohn มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรชั้นต้นฐาน	2.07	1.17	น้อย	2.63	1.16	ปานกลาง	2.41	1.02	น้อย	2.46	1.14	ปานกลาง
4. กohn มีส่วนร่วมในการจัดทำระบบคุณภาพและนักเรียน	2.02	1.16	น้อย	2.69	1.24	ปานกลาง	2.32	1.03	น้อย	2.45	1.19	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.04	1.11	น้อย	2.67	1.10	ปานกลาง	2.35	0.92	น้อย	2.46	1.07	ปานกลาง

จากตาราง 11 พนบว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู มีปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับ ( $\bar{X} = 2.46$ , S.D. = 1.07) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับคือ การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรชั้นต้นฐาน ( $\bar{X} = 2.46$ , S.D. = 1.14) การมีส่วนร่วมในการจัดระบบคุณภาพและนักเรียน ( $\bar{X} = 2.45$ , S.D. = 1.19) และมีส่วนร่วมในการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน ( $\bar{X} = 2.41$ , S.D. = 1.21) ยกเว้นการเสนอแนะในการบริหารโรงเรียน (เช่น เกี่ยวกับพัฒนา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย นโยบายและแผนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน) ( $\bar{X} = 2.50$ , S.D. = 1.22) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับคณะกรรมการที่มีสถานภาพคู่กัน คือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปกครอง และครู มีระดับปัญหาการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นผู้ปกครองมีระดับปัญหาการปฏิบัติในระดับปานกลาง

### 3.4 ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครูด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

ผลของการวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน แสดงได้ดังตาราง 12

**ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน**

ปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษา ของโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน			ผู้ปกครอง			ครู			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย หนาแน่น	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย หนาแน่น	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย หนาแน่น	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย หนาแน่น
1. การจัดกิจกรรมศึกษาทาง	1.98	1.10	น้อย	2.71	1.23	ปาน กลาง	2.26	1.06	น้อย	2.44	1.19	น้อย
2. การขอความร่วมมือจากบุคคลในเกณฑ์พัฒนาไปใช้	1.93	1.14	น้อย	2.51	1.14	ปาน กลาง	2.31	1.04	น้อย	2.34	1.13	น้อย
3. การร่วมมือกับบุคคลในเกณฑ์พัฒนาเพื่อสนับสนุนการสอน	2.00	1.07	น้อย	2.69	1.16	ปาน กลาง	2.39	1.04	น้อย	2.47	1.14	น้อย
4. การจัดห้องเรียนภาษาต่างประเทศให้เด็กสองภาษา	2.11	1.17	น้อย	2.75	1.30	ปาน กลาง	2.48	1.25	น้อย	2.55	1.28	ปาน กลาง
5. การปรับปรุงสภาพห้องเรียนภายใน	2.15	1.18	น้อย	2.77	1.21	ปาน กลาง	2.48	1.10	น้อย	2.57	1.19	ปาน กลาง
6. การฝึกส่งบทที่สำหรับศึกษาพิเศษให้กับนักเรียน	2.20	1.13	น้อย	2.69	1.18	ปาน กลาง	2.41	0.96	น้อย	2.52	1.12	ปาน กลาง
7. การจัดทำกิจกรรมพัฒนาให้กับนักเรียน	2.07	1.29	น้อย	2.67	1.26	ปาน กลาง	2.29	1.08	น้อย	2.44	1.24	น้อย
8. การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักเรียน	2.13	1.12	น้อย	2.59	1.20	ปาน กลาง	2.21	1.10	น้อย	2.39	1.17	น้อย
9. การร่วมปฎิบัติภารกิจสอน	2.15	1.18	น้อย	2.49	1.18	น้อย	2.26	1.15	น้อย	2.36	1.18	น้อย
10. การสนับสนุนให้ครุ - อาจารย์ พัฒนาการสอน	2.13	1.12	น้อย	2.59	1.18	ปาน กลาง	2.46	1.13	น้อย	2.46	1.17	น้อย
11. การสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาให้ระหว่างเรียนของนักเรียน	2.29	1.08	น้อย	2.51	1.08	ปาน กลาง	2.38	1.12	น้อย	2.43	1.09	น้อย
12. การส่งเสริมให้ครุ - อาจารย์ พัฒนาการสอน	2.04	1.07	น้อย	2.54	1.09	ปาน กลาง	2.51	1.18	ปาน กลาง	2.44	1.13	น้อย
13. กิจกรรมสนับสนุนให้ครุ - อาจารย์ พัฒนาการสอน	2.02	1.13	น้อย	2.50	1.17	ปาน กลาง	2.40	1.14	น้อย	2.38	1.16	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.09	0.95	น้อย	2.61	1.01	ปาน กลาง	2.37	0.91	น้อย	2.45	0.99	น้อย

จากตาราง 12 พนวจ คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครูมีปัญหาการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนในการรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.45$ , S.D. = 0.99) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่มีระดับปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เรื่องความสำคัญคือการร่วมมือกับทางโรงเรียนในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.47$ , S.D. = 1.14) การสนับสนุนให้ครุ - อาจารย์ผลิตสื่อการสอน ( $\bar{X} = 2.46$ , S.D. = 1.17) การจัดกิจกรรมด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 2.44$ , S.D. = 1.19) การจัดหาคอมพิวเตอร์ให้กับโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.44$ , S.D. = 1.24) การส่งเสริม

ให้ครู – อาจารย์ที่มาผลงานทางวิชาการ ( $\bar{X} = 2.44$ , S.D. = 1.13) การสนับสนุนกิจกรรมการหารายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน ( $\bar{X} = 2.43$ , S.D. = 1.09) การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักเรียน ( $\bar{X} = 2.39$ , S.D. = 1.17) การให้การสนับสนุนนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ( $\bar{X} = 2.38$ , S.D. = 1.16) การร่วมปัจฉนนิเทศนักเรียน ( $\bar{X} = 2.36$ , S.D. = 1.18) และการขอความร่วมมือจากชุมชนในการพัฒนาโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.34$ , S.D. = 1.13) ยกเว้นการจัดครุภัณฑ์สอนภาษาต่างประเทศโดยเจ้าของภาษา ( $\bar{X} = 2.55$ , S.D. = 1.28) การปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.57$ , S.D. = 1.19) และการติดต่อสถานที่สำหรับฝึกวิชาชีพให้กับนักเรียน ( $\bar{X} = 2.52$ , S.D. = 1.12) มีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับคณะกรรมการที่มีสถานภาพค้างกัน คือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปักธง และครูมีระดับปัญหาการปฏิบัติในการพรวมอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นผู้ปักธงมีระดับปัญหาการปฏิบัติในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายหัว ส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นผู้ปักธงมีปัญหาการปฏิบัติในระดับปานกลาง

### 3.5 ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ผลของการวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน แสดงได้ดังตาราง 13

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมกัด  
ผู้ปกครองและครู ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขยะดับคุณภาพการศึกษา  
ของโรงเรียน

ปัจจัยการปฏิบัติงาน ด้านการระดมทุนในการ พัฒนาการศึกษาและของระดับ คุณภาพการศึกษาของ	ผู้บริหารโรงเรียน			ผู้ปกครอง			ครู			รวมเด็ก		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความ หมาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความ หมาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความ หมาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความ หมาย
1. การสนับสนุนที่ไม่เชิงรายไปทาง เส้น ล่าช้า ล่าไม่ถูก ขาด	1.96	1.19	น้อย	2.54	1.11	ปาน	2.51	1.13	ปาน	2.42	1.15	น้อย
2. การสนับสนุนทางการบริการปรับ ปรุงห้องเรียน	2.07	1.21	น้อย	2.64	1.17	ปาน	2.45	1.06	น้อย	2.48	1.17	น้อย
3. การสนับสนุนที่มองปัจจัยต่างๆ ทางภายนอก	1.98	1.11	น้อย	2.68	1.18	ปาน	2.43	1.07	น้อย	2.47	1.16	น้อย
4. การสนับสนุนที่มองปัจจัยต่างๆ ทางวิชาการและ	2.07	1.10	น้อย	2.66	1.15	ปาน	2.39	1.07	น้อย	2.47	1.14	น้อย
5. การสนับสนุนทางปรับปรุงห้องเรียน นักเรียน	1.93	1.12	น้อย	2.61	1.18	ปาน	2.39	1.13	น้อย	2.42	1.18	น้อย
6. การบริการเด็กไม่ใช่เด็กไทย ประจำอยู่ในประเทศเด็กต้อง ต้องรวมของไว้ในเรียน	1.95	1.19	น้อย	2.65	1.25	ปาน	2.29	1.10	น้อย	2.41	1.23	น้อย
7. การบริการเด็กไม่ใช่เด็กไทย ประจำอยู่ในประเทศเด็กต้องรวม ของไว้ในเรียน	1.98	1.13	น้อย	2.61	1.23	ปาน	2.22	1.15	น้อย	2.40	1.21	น้อย
8. การสนับสนุนให้ไม่ใช่เด็กต้อง ประจำอยู่ในประเทศเด็กต้องรวม ของไว้ในเรียน	2.22	1.21	น้อย	2.65	1.17	ปาน	2.38	1.05	น้อย	2.49	1.15	น้อย
9. การสนับสนุนให้ไม่ใช่เด็กต้อง ประจำอยู่ในประเทศเด็กต้องรวม ของไว้ในเรียน	2.16	1.15	น้อย	2.64	1.10	ปาน	2.36	1.00	น้อย	2.47	1.10	น้อย
10. การจัดการพร้อมดึงรวมเด็ก รายได้ให้เก็บไว้ในบัญชี	2.22	1.20	น้อย	2.61	1.24	ปาน	2.33	0.98	น้อย	2.45	1.17	น้อย
11. กรณีเด็กเรียนไม่สามารถ เข้ามาเรียนตามกำหนดเวลาของเด็กฯ	2.16	1.07	น้อย	2.76	1.16	ปาน	2.47	1.02	น้อย	2.56	1.13	ปาน
12. กรณีเด็กเรียนไม่สามารถ พัฒนาไปสู่มาตรฐานที่ต้องการ พัฒนาไปสู่มาตรฐานที่ต้องการ	2.11	1.08	น้อย	2.65	1.17	ปาน	2.40	1.04	น้อย	2.48	1.13	น้อย
13. กรณีเด็กเรียนไม่สามารถ พัฒนาไปสู่มาตรฐานที่ต้องการ	2.15	1.10	น้อย	2.69	1.08	ปาน	2.48	1.10	น้อย	2.53	1.10	ปาน
14. กรณีเด็กเรียนไม่สามารถ พัฒนาไปสู่มาตรฐานที่ต้องการ	2.16	1.01	น้อย	2.67	1.11	ปาน	2.38	1.14	น้อย	2.49	1.12	น้อย
รวมเด็ก	2.08	0.97	น้อย	2.65	1.01	ปาน	2.40	0.88	น้อย	2.47	0.99	น้อย

จากตาราง 13 พบว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู มีปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในการพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.47$ , S.D. = 0.99) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เชิงตามลำดับคือ การส่งเสริมให้โรงเรียนเพื่อประโยชน์นี้ในการศึกษาหรือกิจกรรมของโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.49$ , S.D. = 1.15) การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการศึกษาไปสู่มาตรฐานที่กำหนด ( $\bar{X} = 2.49$ , S.D. = 1.12) การสนับสนุนการสร้างหรือการปรับปรุงห้องสมุด ( $\bar{X} = 2.48$ , S.D. = 1.17) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาไปสู่มาตรฐานที่กำหนด ( $\bar{X} = 2.48$ , S.D. = 1.13) การสนับสนุนห้องปฏิบัติการทางภาษา ( $\bar{X} = 2.47$ , S.D. = 1.16) การสนับสนุนห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ( $\bar{X} = 2.47$ , S.D. = 1.14) การส่งแรงงานให้โรงเรียนเพื่อประโยชน์ในการศึกษาหรือกิจกรรมของโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.47$ , S.D. = 1.10) การจัดงานหรือกิจกรรมเพื่อหารายได้ให้กับโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.45$ , S.D. = 1.17) การสนับสนุนค่าสาธารณูปโภค เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟฯลฯ ( $\bar{X} = 2.42$ , S.D. = 1.15) การสนับสนุนการปรับปรุงห้องน้ำนักเรียน ( $\bar{X} = 2.42$ , S.D. = 1.18) การบริจาคเงินให้โรงเรียนใช้เพื่อประโยชน์ในการศึกษา หรือการจัดกิจกรรมของโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.41$ , S.D. = 1.23) และข้อที่ 7 ภาระริจាកลีของให้โรงเรียนเพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษา หรือกิจกรรมของโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.40$ , S.D. = 1.21) ยกเว้นการ มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.56$ , S.D. = 1.13) และมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.53$ , S.D. = 1.10) มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับคณะกรรมการที่มีสถานภาพต่างกัน คือ ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ปักธง และครู มีระดับปัญหาการปฏิบัติในการพรวมอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นผู้ปักธงมีระดับปัญหาการปฏิบัติในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นผู้ปักธงมีปัญหาการปฏิบัติในระดับปานกลาง

### 3.6 ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการส่งเสริม ขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน

ผลของการวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน แสดงได้ดังตาราง 14

**ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครุ ด้านการส่งเสริมข้อมูลและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน**

ปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมข้อมูลและกำลังใจ ในการทำงานของโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน			ผู้ประกอบ			ครุ			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย
1. กองศูนย์ศูนย์ฯให้รับอิทธิพลในการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้	2.15	1.21	น้อย	2.74	1.21	ปานกลาง	2.56	1.12	ปานกลาง	2.58	1.20	ปานกลาง
2. ควรเพิ่มปริมาณและสมดุลกุญแจที่ใช้ในปีที่ทางสถาบันได้ตั้งให้ไว้	2.15	1.08	น้อย	2.58	1.05	ปานกลาง	2.43	0.97	น้อย	2.45	1.04	น้อย
3. การจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือเด็กยากจนของนักเรียน	2.05	1.11	น้อย	2.49	1.16	น้อย	2.31	1.10	น้อย	2.36	1.14	น้อย
4. การจัดทำกรอบเวลาที่เหมาะสมกับนักเรียน	2.16	1.10	น้อย	2.60	1.13	ปานกลาง	2.39	0.98	น้อย	2.46	1.09	น้อย
5. การสนับสนุนการจัดสรรงัดน้ำ	2.16	1.13	น้อย	2.49	1.09	น้อย	2.21	1.07	น้อย	2.35	1.10	น้อย
6. การสนับสนุนสวัสดิการนักเรียน	2.04	1.14	น้อย	2.50	1.12	ปานกลาง	2.40	1.08	น้อย	2.39	1.12	น้อย
7. กองให้ความช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสอย่างต่อเนื่อง	2.09	1.16	น้อย	2.51	1.09	ปานกลาง	2.33	1.02	น้อย	2.38	1.09	น้อย
8. การให้รางวัลแก่นักเรียนที่มีผลการเรียนดีและหวานเป็นชาติพัฒนา	1.95	1.19	น้อย	2.47	1.25	น้อย	2.21	1.07	น้อย	2.29	1.20	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.09	1.01	น้อย	2.55	1.00	ปานกลาง	2.35	0.89	น้อย	2.41	0.98	น้อย

จากตาราง 14 พนวณ คณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครุ มีปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมข้อมูลและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.41$ , S.D. = 0.98) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เรื่องความล้าดับกีดขวาง จัดการตรวจสอบสุขภาพอนามัยให้นักเรียน ( $\bar{X} = 2.46$ , S.D. = 1.09) การส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนไปทำงานเพื่อหารายได้พิเศษในช่วงปีติดต่อ ( $\bar{X} = 2.45$ , S.D. = 1.04) การสนับสนุนสวัสดิการครุ ( $\bar{X} = 2.39$ , S.D. = 1.12) การให้ความช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 2.38$ , S.D. = 1.09) การจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือการศึกษาของนักเรียน ( $\bar{X} = 2.36$ , S.D. = 1.14) การสนับสนุนการจัดสวัสดิการนักเรียน ( $\bar{X} = 2.35$ , S.D. = 1.10) การให้รางวัลแก่นักเรียนที่มีผลการเรียนดีและหวานเป็นชาติพัฒนา ( $\bar{X} = 2.29$ , S.D. = 1.20) ขณะที่การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการพา้นักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ ( $\bar{X} = 2.58$ , S.D. = 1.20) มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับคณะกรรมการที่มีสถานภาพต่างกัน คือ ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ปักธง และครู มีระดับปัญหาการปฏิบัติในการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นผู้ปักธงที่มีปัญหาการปฏิบัติในระดับปานกลาง

#### ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู

ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ที่มีสถานภาพ แตกต่างกันในการพัฒนาและจำแนกความหน้าที่ของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่าง โรงเรียนกับผู้ปักธงและชุมชน การเสนอแนะเรื่อง ที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน การส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน การระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และการส่งเสริมหัวئุและกำลังใจในการทำงาน ของโรงเรียน โดยจะนำเสนอดังนี้

##### 4.1 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูโดยภาพรวม ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู แสดงได้ดัง

ตาราง 15

ตาราง 15 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูโดยภาพรวม

การปฏิบัติงาน	Levene Statistic	Sig.	F - Staistic	Welch Statistic	Sig.
ภาพรวม	5.714	0.004		7.209	0.001

จากตาราง 15 พบว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู มีการปฏิบัติงานในการพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากพนิชความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ในภาพรวมของคณะกรรมการที่มีสถานภาพต่างกันจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Games Howell ดังตาราง 16

ตาราง 16 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่การปฎิบัติงานของคณะกรรมการสามาคมผู้ปกครองและครู โดยภาพรวม

ด้าน	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	ผลค่า	ความคลาด	Sig
			ระหว่าง	เคลื่อนมาตรฐาน	
			ค่าเฉลี่ย(I - J)	(Std Error)	
ภาพรวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ผู้ปกครอง	.3845	.1010	.001
	ผู้ปกครอง	ครู	.3025	.1185	.032
		ครู	.0820	.0900	.634

จากตาราง 16 พนวจ คณะกรรมการสามาคมผู้ปกครองและครู มีสถานภาพต่างกันคือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปกครองและครู มีการปฏิบัติงานในภาพรวมแตกต่างกันโดย ผู้บริหารโรงเรียน มีการปฏิบัติสูงกว่าผู้ปกครอง และครู

#### 4.2 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสามาคมผู้ปกครองและครู ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่คือระหว่าง โรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน

ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสามาคมผู้ปกครองและครู ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่คือระหว่าง โรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน แสดงได้ดังตาราง 17

ตาราง 17 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสามาคมผู้ปกครองและครู

ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่คือระหว่าง โรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน

การปฏิบัติงาน	Levene Statistic	Sig.	F – Statistic	Welch Statistic	Sig.
การส่งเสริมความเข้าใจที่คือระหว่าง โรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน	7.322	0.001	-	5.794	0.004

จากตาราง 17 พนว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู มีการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ .05

เมื่อจากพนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและชุมชน ของคณะกรรมการที่มีสถานภาพต่างกัน จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่หัวชี้ Games Howell ดังตาราง 18

ตาราง 18 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่กันของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธง และชุมชน

ด้าน			ผลต่าง ระหว่าง ค่าเฉลี่ย(I - J)	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน (Std Error)	Sig
	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ			
การส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและครู	ผู้บริหารโรงเรียน	ผู้ปักธง	.3613	.1063	.003
โรงเรียนกับผู้ปักธงและชุมชน	ผู้ปักธง	ครู	.2703	.1175	.060
			-.0910	.0812	.502

จากตาราง 18 พนว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู มีสถานภาพต่างกัน คือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปักธงและครู มีการปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและชุมชน แตกต่างกันโดยผู้บริหารโรงเรียน มีการปฏิบัติงานสูงกว่าผู้ปักธง

#### 4.3 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน

ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน แสดงได้ดังตาราง 19

**ตาราง 19 การเปรียบเทียบการปฎิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน**

การปฎิบัติงาน	Levene Statistic	Sig.	F Statistic	Welch Statistic	Sig.
<b>การเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์</b>					
แก่โรงเรียน	0.194	0.824	10.923	-	0.000

จากตาราง 19 พนวณ คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูมีการปฎิบัติงานด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากพนวณความแตกต่างของข้อมูลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับการปฎิบัติงานด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน ของคณะกรรมการที่มีส่วนภาพต่างกันจึงทำ การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่คัววิธี Games Howell ดังตาราง 19

**ตาราง 20 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่การปฎิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธง และครู ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน**

ด้าน	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	ผลต่าง	ความคาด	Sig
			ระหว่าง	ค่าเฉลี่ย(I - J)	
เสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์	ผู้บริหารโรงเรียน	ผู้ปักธง	.5325	.1237	.000
		ครู	.2088	.1355	.124
แก่โรงเรียน	ผู้ปักธง	ครู	-.3236	.1056	.002

จากตาราง 20 พนวณ คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูมีส่วนภาพต่างกันคือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปักธงและครู มีการปฎิบัติงานในด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียนแตกต่างกัน โดยผู้บริหารโรงเรียน และครู มีการปฎิบัติงานสูงกว่าผู้ปักธง

#### 4.4 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู  
ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน แสดงได้ดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู  
ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

การปฏิบัติงาน	Levene Statistic	Sig.	F – Statistic	Welch Statistic	Sig.
การส่งเสริมพัฒนาการศึกษา ของโรงเรียน	1.326	0.267	4.023	-	0.019

จากตาราง 21 พนวจ คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู มีการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อออกจากความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนของคณะกรรมการที่มีสถานภาพต่างกันจึงมีการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Games Howell ดังตาราง 22

ตาราง 22 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

ด้าน			ผลค่าง ระหว่าง ค่าเฉลี่ย(I - J)	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน (Std Error)	Sig
	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ			
การส่งเสริม	ผู้บริหารโรงเรียน	ผู้ปกครอง	.3137	.1106	.005
พัฒนาการศึกษา		ครู	.2370	.1212	.052
ของโรงเรียน	ผู้ปกครอง	ครู	-.0768	.0945	.417

**ตาราง 22 พนบฯ คณาจารย์คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูที่มีสถานภาพต่างกันคือผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปักธงและครู มีการปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยผู้บริหาร โรงเรียน มีการปฏิบัติงานสูงกว่าผู้ปักธง**

**4.5 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณาจารย์คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน**

ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณาจารย์คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน แสดงได้ดังตาราง 22

**ตาราง 23 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณาจารย์คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขกระดับคุณภาพของโรงเรียน**

การปฏิบัติงาน	Levene Statistic	Sig.	F – Statistic	Welch Statistic	Sig.
<b>การระดมทุนในการพัฒนาการศึกษา และขกระดับคุณภาพการศึกษา</b>					
ของโรงเรียน	6.979	0.001	-	7.145	0.001

จากตาราง 23 พนบฯ คณาจารย์คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู มีการปฏิบัติงานด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อจากความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เทียบกับการปฏิบัติงานด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนของคณาจารย์ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน จึงทำให้การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตัวบวก Games Howell ดังตาราง 24

**ตาราง 24 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสามาชิก  
ผู้ปักธงและครูด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขกระดับคุณภาพการศึกษา  
ของโรงเรียน**

ด้าน	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	ผลต่าง	ความคลาด	ค่าเฉลี่ย(I - J) (Std Error)	Sig
			ระหว่าง	เคลื่อนมาครรภาน		
การระดมทุน ในการพัฒนาการ ศึกษาและขก ระดับคุณภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ปักธง	.4386	.1160	.001	
		ครู	.3777	.1404	.022	
การศึกษาของ โรงเรียน	ผู้ปักธง	ครู	-.0609	.1084	.841	

จากตาราง 24 พบว่า คณะกรรมการสามาชิกผู้ปักธงและครูมีสถานภาพต่างกัน คือ ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ปักธง และครูมีการปฏิบัติงานด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนแตกต่างกัน โดย ผู้บริหาร โรงเรียน มีการปฏิบัติงานสูงกว่า ผู้ปักธง และครู

**4.6 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสามาชิกผู้ปักธงและครู ด้านการ  
ส่งเสริมวัฒนาและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน**

ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสามาชิกผู้ปักธงและครู ด้านการ  
ส่งเสริมวัฒนาและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน แสดงได้ดังตาราง 25

**ตาราง 25 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน**

การปฏิบัติงาน	Levene Statistic	Sig.	F – Statistic	Welch Statistic	Sig.
<b>การส่งเสริมขวัญและกำลังใจ</b>					
ในการทำงานของโรงเรียน	2.664	0.071	4.375	-	0.013

จากตาราง 25 พนวจ คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู มีการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อ弄清พบความแตกต่างของข้อมูลนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียนของคณะกรรมการที่มีสถานภาพแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ คู่วิธี Games Howell ดังตาราง 2.6

**ตาราง 26 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน**

ด้าน	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	ผลต่าง	ความคลาด	
			ระหว่าง	เกลี่ยอนมาตรฐาน	Sig
			ค่าเฉลี่ย(I - J)	(Std Error)	
การส่งเสริมขวัญ	ผู้บริหารโรงเรียน	ผู้ปักธง	.3625	.1297	.006
และกำลังใจใน		ครู	.3683	.1421	.010
การทำงานของ	ผู้ปักธง	ครู	.0058	.1107	.958
โรงเรียน					

จากตาราง 26 แสดงว่าคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ที่มีสถานภาพต่างกันคือ ผู้บริหารโรงเรียน สมาคมผู้ปักธงและครู มีการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจใน การทำงานของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยผู้บริหารโรงเรียน มีการปฏิบัติงานสูงกว่าผู้ปักธง และครู

## ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู ที่มีสถานภาพแตกต่างกันในภาพรวมและจำแนกตามหน้าที่ของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน การเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน การส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน การระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และการส่งเสริมขวัญกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน โดยจะนำเสนอดังนี้

### 5.1 การเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู โดยภาพรวม

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู โดยภาพรวม แสดงดังตาราง 27

ตาราง 27 การเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู โดยภาพรวม

ปัญหาการปฏิบัติงาน	Levene Statistic	Sig.	F – Statistic	Welch Statistic	Sig.
ภาพรวม	2.436	0.089	8.205	-	0.000

จากตาราง 27 พบร่วมกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นิปัญหาการปฏิบัติงานในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อจะทดสอบความแตกต่างของปัญหาการปฏิบัติงานในภาพรวมของคณะกรรมการที่มีสถานภาพต่างกันจึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ค้าหวิช Games Howell ดังตาราง 28

**ตาราง 28 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของคะแนนการสามารถผู้ปักครองและครู โดยภาพรวม**

ด้าน	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	ผลต่าง	ความคาด	Sig
			ระหว่าง	เดลี่อนมาตรฐาน	
			ค่าเฉลี่ย(I - J)	(Std Error)	
ในภาพรวม	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ปักครอง	-.5665	.1437	.000
		ครู	-.3081	.1574	.051
	ผู้ปักครอง	ครู	.2584	.1227	.036

จากตาราง 28 พนบว่า คะแนนการสามารถผู้ปักครองและครู มีสถานภาพต่างกันคือ ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ปักครองและครูมีปัญหาการปฏิบัติงานในภาพรวมแตกต่างกัน โดยผู้ปักครอง มีปัญหาการปฏิบัติสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียน และครู

5.2 การเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคะแนนการสามารถผู้ปักครองและครู ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ต้องห่วง โรงเรียนกับผู้ปักครองและชุมชน

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคะแนนการสามารถผู้ปักครองและครู ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ต้องห่วง โรงเรียนกับผู้ปักครองและชุมชน แสดงได้ดังตาราง 29

**ตาราง 29 การเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคะแนนการสามารถผู้ปักครองและครู ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ต้องห่วง โรงเรียนกับผู้ปักครองและชุมชน**

ปัญหาการปฏิบัติงาน	Levene Statistic	Sig.	F – Statistic	Welch Statistic	Sig.
<b>การส่งเสริมความเข้าใจที่ต้องห่วง</b>					
โรงเรียนกับผู้ปักครองและชุมชน	1.532	0.218	10.945	-	0.000

จากตาราง 29 พนบว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปักทองและครุ มีปัญหาการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักทองและชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักทองและชุมชน ของคณะกรรมการที่มีสถานภาพคู่กัน จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ค้ายวิธี Games Howell ดังตาราง 30

ตาราง 30 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักทองและครุ ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักทองและชุมชน

ด้าน			ผลต่างระหว่าง	ค่าเฉลี่ย(I - J)	ความคาดหมาย	Sig
	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ				
การส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่าง	ผู้บริหารโรงเรียน	ผู้ปักทอง	-.6772	.1491	.000	
โรงเรียนกับ	ผู้ปักทอง	ครุ	-.3628	.1633	.027	
ผู้ปักทองและชุมชน		ครุ	.3144	.1273	.014	

จากตาราง 30 พนบว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปักทองและครุ มีสถานภาพคู่กันคือผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปักทองและครุ มีการปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักทองและชุมชน แตกต่างกันโดยผู้ปักทองมีปัญหาการปฏิบัติงานสูงกว่าผู้บริหารและครุ และครุมีปัญหาการปฏิบัติงานสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน

5.3 การเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักทองและครุ ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักทองและครุ ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน แสดงได้ดังตาราง 31

**ตาราง 31 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครู ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน**

ปัจจัยทางการปฏิบัติงาน	Levene Statistic	Sig.	F – Statistic	Welch Statistic	Sig.
<b>การเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน</b>					
โรงเรียน	3.215	0.042	-	7.127	0.001

จากตาราง 31 พนวจ คณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครูมีปัจจัยทางการปฏิบัติงาน ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อจากพนวจความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับปัจจัยทางการปฏิบัติงานด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน ของคณะกรรมการที่มีสถานภาพคู่ต่างกันจึงทำ การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Games Howell ดังตาราง 32

**ตาราง 32 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยทางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครู ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน**

ด้าน	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	ผลต่าง	ความคาดคะเน	
			ระหว่าง	เกณฑ์อ่อนนacrฐาน	Sig
			ค่าเฉลี่ย(I - J)	(Std Error)	
การเสนอแนะ	ผู้บริหารโรงเรียน	ผู้ประกอบ	-.6241	.1743	.002
เรื่องที่เป็น		ครู	-.3097	.1792	.200
ประโยชน์แก่	ผู้ประกอบ	ครู	.3145	.1325	.048
โรงเรียน					

จากตาราง 32 พนวจ คณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครูมีสถานภาพคู่ต่างกันคือ ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ประกอบและครู มีปัจจัยทางการปฏิบัติงานในด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียนแตกต่างกัน โดยผู้ประกอบมีปัจจัยทางการปฏิบัติงานสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียน และครู

#### 5.4 การเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครู ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครู ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน แสดงได้ดังตาราง 33

ตาราง 33 การเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครู ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

ปัญหาการปฏิบัติงาน	Levene Statistic	Sig.	F – Statistic	Welch Statistic	Sig.
การส่งเสริมพัฒนาการศึกษา ของโรงเรียน	1.532	0.218	6.252	-	0.002

จากตาราง 33 พบว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครู มีปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อจากพบรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนของคณะกรรมการที่มีสถานภาพต่างกัน จึงมีการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่คัวชี้วิธี Games Howell ดังตาราง 34

ตาราง 34 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของคณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครู ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

ด้าน	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	ผลต่าง	ความคลาด	Sig
			ระหว่าง	เกลี่ยอนมาตรฐาน	
			ค่าเฉลี่ย(I - J)	(Std Error)	
การส่งเสริม	ผู้บริหารโรงเรียน	ผู้ประกอบ	-.5240	.1525	.001
พัฒนาการศึกษา		ครู	-.2822	.1671	.092
ของโรงเรียน	ผู้ประกอบ	ครู	.2418	.1302	.064

ตาราง 34 พนวจว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูที่มีสถานภาพต่างกัน คือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปักธงและครู มีการปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยผู้ปักธงและครูมีปัญหาการปฏิบัติงานสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน

5.5 การเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน แสดงได้ดังตาราง 35

ตาราง 35 การเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขกระดับคุณภาพของโรงเรียน

ปัญหาการปฏิบัติงาน	Levene Statistic	Sig.	F -- Statistic	Welch Statistic	Sig.
<b>การระดมทุนในการพัฒนาการศึกษา และขกระดับคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน</b>					
ของโรงเรียน	2.277	0.104	7.297	-	0.001

จากตาราง 35 พนวจว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู มีปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนของ คณะกรรมการที่มีสถานภาพแตกต่างกัน จึงทำให้การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่คิววิชี Games Howell ดังตาราง 36

**ตาราง 36 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ  
สมาคมผู้ปกครองและครู ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขกระดับคุณภาพการศึกษา  
ของโรงเรียน**

ด้าน	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	ผลต่าง	ความคลาด	Sig (Std Error)
			ระหว่าง	ค่าเฉลี่ย(I - J)	
การระดมทุน ในการพัฒนา	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ปกครอง	.5661	.1517	.000
การศึกษาและ ขกระดับคุณภาพ	ผู้ปกครอง	ครู	-.3152	.1663	.059
การศึกษาของ โรงเรียน			.2509	.1296	.054

จากตาราง 36 พนวจ คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครูมีสถานะภาพต่างกันคือ ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ปกครอง และครูมีการปฏิบัติงานด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและ ขกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนแตกต่างกันโดยผู้ปกครอง มีปัจจัยการปฏิบัติงานสูงกว่า ผู้บริหาร โรงเรียน

**5.6 การเปรียบเทียบปัจจัยการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู ด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน**

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู ด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน แสดงได้ดังตาราง 37

**ตาราง 37 การเปรียบเทียบปัจจัยการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู ด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน**

ปัจจัยการปฏิบัติงาน	Levene	Sig.	F –	Welch	Sig.
	Statistic		Statistic	Statistic	
การส่งเสริมขวัญและกำลังใจ ในการทำงานของโรงเรียน	1.555	0.213	4.624	-	0.011

จากตาราง 37 พนว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน ของคณะกรรมการที่มีสถานภาพแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี Games Howell ดังตาราง 38

ตาราง 38 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน

ด้าน	(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	ผลต่าง	ความคลาด	Sig
			ระหว่าง	เดลี่อัลมาตรฐาน	
			ค่าเฉลี่ย(I - J)	(Std Error)	
การส่งเสริมขวัญ	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ปักธง	-.4550	.1525	.003
และกำลังใจใน		ครู	-.2617	.1671	.118
การทำงานของ	ผู้ปักธง	ครู	.1933	.1303	.139
โรงเรียน					

จากตาราง 38 พนว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ที่มีสถานภาพต่างกันคือผู้บริหาร โรงเรียน สมาคมผู้ปักธงและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน แตกต่างกัน โดยผู้ปักธงมีปัญหาการปฏิบัติงานสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียน

### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 4 มีการปฏิบัติงานในระดับมาก

2. คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 4 มีปัญหาการปฏิบัติงานในระดับน้อย

3. คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 4 ที่มีสถานภาพต่างกัน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปักธงและครู มีการปฏิบัติงานในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

4. คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 4 ที่มีสถานภาพต่างกัน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปักธงและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 4 โดยกล่าวถึงความมุ่งหมายของการวิจัย สมมุติฐานการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 4
2. เพื่อศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 4
3. เพื่อเบริชเพิ่บการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครูโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 4 ที่มีสถานภาพต่างกัน
4. เพื่อเบริชเพิ่บปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 4 ที่มีสถานภาพ ต่างกัน

#### สมมุติฐานการวิจัย

คณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 4 ที่มีสถานภาพต่างกัน มีการปฏิบัติงานและปัญหา การปฏิบัติงานแตกต่างกัน

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คณะกรรมการสมาคมผู้ประกอบและครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 4 จำนวน 305 คน จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏว่า ได้รับแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์จำนวน 295 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.72 ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้ จึงมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล จำนวน 295 คน แบ่งเป็น ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 55 คน ผู้ประกอบจำนวน 153 คน และครู จำนวน 87 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและปัญหาการ

ปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครุ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อตรวจสอบการที่ 4 โดยมีลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบเลือกตอบ และมาตราส่วนประมาณค่า มีค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .96 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows version 12.0 โดยสถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way Analysis of Variance)

### สรุปผลการวิจัย

1. สถานภาพของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครุ พนว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นผู้ปักธง เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุอยู่ระหว่าง 41 – 50 ปี ส่วนมากจบการศึกษาระดับปริญญาตรี

2. คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครุมีการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ คือ ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและชุมชน ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ยกเว้นด้านการส่งเสริมข่าวดีและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

3. คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครุมีการปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริมความเข้าใจระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและชุมชน ดังนี้

3.1 คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครุ มีการปฏิบัติงานในข้อต่อไปนี้อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ การจัดให้มีการพนับประหน่วยังผู้ปักธงกับครุ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนในปักธง (ด้านการเรียน ความประพฤติ อุปนิสัย และสุขภาพของนักเรียน) การส่งเสริมและสนับสนุนเกี่ยวกับคุณของโรงเรียน การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปักธงและชุมชนเข้าใจในนโยบายของโรงเรียน การเป็นสื่อกลางระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธง หรือหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้กิจกรรมของโรงเรียนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ การให้ความช่วยเหลือผู้ปักธงเมื่อมีเรื่องไขข้อคำปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือ และการเยี่ยมชมหรือศึกษาดูงานกิจกรรมหรือโครงการวิชาการที่โรงเรียนจัด

3.2 คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูมีการปฏิบัติงานในข้อต่อไปนี้อยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคือ การประสานงานในการเข้มอุปกรณ์ และวัสดุ ครุภัณฑ์จากชุมชนนำไปในกิจกรรมของโรงเรียน เช่น เดินท่องไป ไต่เก้าอี้ เครื่องขยายเสียง การร่วมกับโรงเรียนจัดกิจกรรมสร้างความสามัคคีระหว่างผู้ปักธงกับครู และชุมชน การร่วมกับโรงเรียนนำนักเรียนออกไปพัฒนาชุมชนเนื่องในวันสำคัญต่างๆ การดำเนินการให้ผู้ปักธงและครู รวมทั้งนักเรียนไปทัศนศึกษาร่วมกัน และการส่งเสริมการจัดรายการของโรงเรียนทางวิถุของห้องเรียน

4. คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูมีการปฏิบัติงานในด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน ดังนี้

4.1 คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู มีการปฏิบัติงานในข้อต่อไปนี้อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ การมีส่วนร่วมในการจัดประชุมผู้ปักธงนักเรียน การมีส่วนร่วมในการจัดระบบการคุ้มครองนักเรียน และการเสนอแนะในการบริหารโรงเรียน (เช่น เกี่ยวกับพิศวง วิสัยทัศน์ เป้าหมาย นโยบายและแผนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน)

4.2 คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูมีการปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับปานกลาง

5. คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูมีการปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ดังนี้

5.1 คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูมีการปฏิบัติงานในข้อต่อไปนี้อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ การจัดหาคอมพิวเตอร์ให้กับโรงเรียน การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักเรียน การร่วมปฐมนิเทศน์นักเรียน การขอความร่วมมือจากชุมชนในการพัฒนาโรงเรียน การให้การสนับสนุนนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ การปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน การจัดกิจกรรมด้านวิชาการ การสนับสนุนให้ครู – อาจารย์ผลิตสื่อการสอน การส่งเสริมให้ครู – อาจารย์ ทำงานทางวิชาการ และการสนับสนุนกิจกรรมการหารายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน

5.2 คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูมีการปฏิบัติงานในข้อต่อไปนี้อยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคือ การร่วมมือกับทางโรงเรียนในการวางแผน การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน การจัดครุภัณฑ์สถานศึกษาต่างประเทศโดยเจ้าของภาษา และการคิดต่อสถานที่สำหรับฝึกวิชาชีพให้กับนักเรียน

6. คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู มีการปฏิบัติงานในด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ดังนี้

6.1 คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูมีการปฏิบัติงานในข้อต่อไปนี้อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ การบริจาคเงินให้โรงเรียนใช้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาหรือการจัดกิจกรรมของโรงเรียน การบริจาคสิ่งของให้โรงเรียนเพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษา หรือกิจกรรมของโรงเรียน

การสละเวลาให้โรงเรียนเพื่อประโยชน์ในการศึกษา หรือกิจกรรมของโรงเรียน การสนับสนุน การสร้างหรือการปรับปรุงห้องสมุด การสละแรงงานให้โรงเรียนเพื่อประโยชน์ในการศึกษาหรือ กิจกรรมของโรงเรียน การสนับสนุนค่าสาธารณูปโภค เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้าฯลฯ การจัดงานหรือ กิจกรรมเพื่อหารายได้ให้กับโรงเรียน และการมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาไปสู่มาตรฐาน ที่กำหนด

6.2 คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู มีการปฏิบัติงานในข้อต่อไปนี้อยู่ในระดับ ปานกลาง เรียงตามลำดับคือ การสนับสนุนห้องปฏิบัติการทางภาษา การมีส่วนร่วมในการประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษา การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การสนับสนุนห้องปฏิบัติการทางวิชาศาสตร์ การสนับสนุนการปรับปรุงห้องนักเรียน และการมี ส่วนร่วมในการปรับปรุง และพัฒนาระบบการศึกษาไปสู่มาตรฐานที่กำหนด

7. คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู มีการปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริมขวัญและ กำลังใจในการทำงานของโรงเรียน ดังนี้

7.1 คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู มีการปฏิบัติงานในข้อต่อไปนี้อยู่ในระดับ มาก เรียงตามลำดับคือ การให้รางวัลแก่นักเรียนที่มีผลการเรียนดี และความประพฤติดี การจัดตั้ง กองทุนช่วยเหลือการศึกษาของนักเรียน และการให้ความช่วยเหลือด้านต่างๆ เมื่อครูหรือนักเรียน ประสบภัยพิบัติ

7.2 คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู มีการปฏิบัติงานในข้อต่อไปนี้อยู่ในระดับ ปานกลาง เรียงตามลำดับคือ การสนับสนุนการจัดสวัสดิการนักเรียน การสนับสนุน สวัสดิการครู การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการพานักเรียนไปศึกษาอนอกสถานที่ การจัดบริการตรวจสุขภาพอนามัย ให้นักเรียน และการส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนไปทำงานเพื่อหารายได้พิเศษ ในช่วงปีภาคเรียน

8. คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ใน ระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย เรียงตาม ลำดับคือ ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน ด้านการระดมทุน ในการพัฒนาการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็น ประโยชน์แก่โรงเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน และด้านการส่งเสริมขวัญและ กำลังใจในการทำงานของโรงเรียน

9. คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริม ความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน ดังนี้

9.1 คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานในข้อต่อไปนี้ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคือ การดำเนินการให้ผู้ปกครองและครูรวมทั้งนักเรียน ไป ทัศนศึกษาร่วมกัน การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้าใจในนโยบายของโรงเรียน

การส่งเสริมการจัดรายการของโรงเรียนทางวิชชุของท้องถิ่น และการจัดให้มีการพูดประหว่างผู้ปกครองกับครู เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนในปัจจุบัน (ด้านการเรียน ความประพฤติ อุปนิสัยและสุขภาพของนักเรียน)

9.2 คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานในข้อต่อไปนี้ อยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับคือ การร่วมกับโรงเรียนนำนักเรียนออกไปพัฒนาชุมชนเนื่องในวันสำคัญต่างๆ การประสานงานในการเขียนอุปกรณ์และวัสดุภัณฑ์จากชุมชนมาใช้ในกิจกรรมของโรงเรียน เช่น เดินท่องไป โถะเก้าอี้ เครื่องขยายเสียง การเขียนชน หรือศึกษาดูงานกิจกรรมหรือโครงการวิชาการที่โรงเรียนจัด การส่งเสริมและสนับสนุนเกียรติคุณของโรงเรียน การเป็นสื่อกลางระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง หรือหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้กิจกรรมของโรงเรียนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ การร่วมกับโรงเรียนจัดกิจกรรมสร้างความสามัคคีระหว่างผู้ปกครองกับครูและชุมชน และการให้ความช่วยเหลือผู้ปกครองเมื่อมีเรื่องไปป่วยคำปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือ

10. คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครูมีปัญหาการปฏิบัติงานในด้าน การเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน ดังนี้

10.1 คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครูมีปัญหาการปฏิบัติงานในเรื่องเกี่ยวกับการเสนอแนะในการบริหารโรงเรียน (เช่น เกี่ยวกับทิศทาง วิสัยทัศน์ เป้าหมาย นโยบายและแผนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน) อยู่ในระดับปานกลาง

10.2 คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานในข้อต่อไปนี้อยู่ ในระดับน้อย เรียงตามลำดับคือ การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรขึ้นพื้นฐาน การมีส่วนร่วมในการจัดระบบการคุ้มครองเด็กนักเรียน และการมีส่วนร่วมในการจัดประชุม ผู้ปกครองนักเรียน

11. คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครูมีปัญหาการปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ดังนี้

11.1 คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานในข้อต่อไปนี้ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคือ การจัดครุผู้สอนภาษาต่างประเทศโดยเจ้าของภาษา การปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ภาษาในโรงเรียน และการติดต่อสถานที่สำหรับฝึกวิชาชีพให้กับนักเรียน

11.2 คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานในข้อต่อไปนี้ อยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับคือ การร่วมมือกับทางโรงเรียนในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การสนับสนุนให้ครุ – อาจารย์ผลิตสื่อการสอนการจัดกิจกรรมด้านวิชาการ การจัดห้องพิเศษให้กับโรงเรียน การส่งเสริมให้ครุ – อาจารย์ทำงานทางวิชาการ การสนับสนุน กิจกรรมการหารายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน การส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมให้กับนักเรียน การให้การสนับสนุนนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ การร่วมปัจฉนนิเทศนักเรียน และการขอความร่วมมือจากชุมชนในการพัฒนาโรงเรียน

12. คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานในด้านการระดมทุน  
ในการพัฒนาการศึกษาและขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ดังนี้

12.1 คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานในข้อต่อไปนี้  
อยู่ในระดับปานกลาง เรื่องตามลำดับคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ  
สถานศึกษา และการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

12.2 คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานในข้อต่อไปนี้  
อยู่ในระดับน้อย เรื่องตามลำดับคือ การสร้างเวลาให้โรงเรียนเพื่อประโยชน์ในการศึกษาหรือ  
กิจกรรมของโรงเรียน การมีส่วนร่วมในการปรับปรุง และพัฒนาระบบการศึกษาไปสู่มาตรฐาน  
ที่กำหนด การสนับสนุนการสร้างหรือการปรับปรุงห้องสมุด การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนา  
ไปสู่มาตรฐานที่กำหนด การสนับสนุนห้องปฏิบัติการทางภาษา การสนับสนุนห้องปฏิบัติการทาง  
วิทยาศาสตร์ การสร้างแรงงานให้โรงเรียนเพื่อประโยชน์ในการศึกษาหรือ กิจกรรมของโรงเรียน  
การจัดงานหรือกิจกรรมเพื่อหารายได้ให้กับโรงเรียน การสนับสนุนค่าสาธารณูปโภค เช่น ค่าน้ำ  
ค่าไฟฟ้าฯลฯ การสนับสนุนการปรับปรุงห้องน้ำนักเรียน การบริจาคเงินให้โรงเรียนใช้เพื่อประโยชน์ใน  
การศึกษาหรือกิจกรรมของโรงเรียน

13. คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริม  
ขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน ดังนี้

13.1 คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูมีปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่าย  
ในการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่อยู่ในระดับปานกลาง

13.2 คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานในข้อต่อไปนี้  
อยู่ในระดับน้อย เรื่องตามลำดับคือ การจัดบริการตรวจสอบน้ำยาให้นักเรียน การส่งเสริม  
และสนับสนุนนักเรียนไปทำงานเพื่อหารายได้พิเศษ ในช่วงปีภาคเรียน การสนับสนุนสวัสดิการครู  
การให้ความช่วยเหลือด้านต่างๆ ผู้ครุยวอนนักเรียนประ深交กันพิบัติ การจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือการ  
ศึกษาของนักเรียน การสนับสนุนการจัดสวัสดิการนักเรียน และการให้รางวัลแก่ นักเรียนที่มี  
ผลการเรียนดีและความประพฤติดี

14. คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ที่มีสถานภาพต่างกันมีการปฏิบัติงาน  
ในภาพรวม และในทุกๆ ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธง  
และทุนชน ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษา  
ของโรงเรียน ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
และด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระดับ  
.05 ดังนี้

14.1 ผู้บริหาร โรงเรียนมีการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่าง โรงเรียนกับผู้ปกครอง และชุมชนสูงกว่าผู้ปกครอง

14.2 ผู้บริหาร โรงเรียนและครูมีการปฏิบัติงานด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์ แก่โรงเรียนสูงกว่าผู้ปกครอง

14.3 ผู้บริหาร โรงเรียนมีการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน สูงกว่าผู้ปกครอง

14.4 ผู้บริหาร โรงเรียนมีการปฏิบัติงานด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและ ขกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน และในภาพรวมสูงกว่าผู้ปกครองและครู

15. คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู ที่มีสถานภาพต่างกันมีปัญหาการปฏิบัติงาน ในภาพรวม และในทุกๆ ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่าง โรงเรียนกับผู้ปกครอง และชุมชน ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของ โรงเรียน ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และ ด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระดับ .05 ดังนี้

15.1 ผู้ปกครองมีปัญหาการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่าง โรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชนสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานด้านการ ส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่าง โรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชนสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียน

15.2 ผู้ปกครองมีปัญหาการปฏิบัติงานด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่ โรงเรียนสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครู

15.3 ผู้ปกครองมีปัญหาการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและขกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และด้านการ ส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียนสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียน

15.4 ผู้ปกครองมีปัญหาการปฏิบัติงานในภาพรวมสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียน และครู

## อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสามาชิก្សาปักครองและครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เ杏ตรตรวจราชการที่ 4 มีประเด็นที่น่าสนใจควรนำมาอภิปรายผล ดังด่อไปนี้

1. คณะกรรมการสามาชิก្សาปักครองและครู มีการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสามาชิก្សาปักครองและครูใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับสามาชิก្សาปักครองและครูชนชั้น ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน ด้านส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมากเช่นกัน ยกเว้นด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรรัตน์ วรรณเดลิศลักษณ์ (2539 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าบทบาทของคณะกรรมการสามาชิก្សาปักครองและครูมีผลดีต่อการบริหารโรงเรียนและต้องการให้สามาชิก្សาปักครองและครูจัดกิจกรรมส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสามาชิก្សาปักครองและครูให้มากขึ้น และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ โพธิลักษณ์ กมลศักดาวิถุ (2539 : 48) ที่พบว่าคณะกรรมการบริหารสามาชิก្សาปักครองและครู เข้าร่วมสนับสนุนโรงเรียนในรูปของวัสดุสิ่งของทุนทรัพย์ และเข้าร่วมในการกิจกรรมทางทุนให้กับ ทางโรงเรียนมากที่สุด ส่วนด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง นั้นอาจเนื่องมาจากการคณะกรรมการสามาชิก្សาปักครองและครูเห็นว่าในด้านนี้โรงเรียนทำหน้าที่นั้นอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องปฏิบัติในด้านนี้มากนักซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ผ่องศ์ คำรงสันติธรรม (2538 : 91) ที่พบว่า การปฏิบัติจริงด้านการให้สวัสดิการที่ดีแก่นักเรียน ครู-อาจารย์ และสมาชิกของคณะกรรมการสามาชิก្សาปักครองและครูในบทบาทด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน แต่คงให้เห็นว่าครูและสามาชิก្សาปักครองโดยทั่ว ๆ ไปเข้าใจถึงคุณมุ่งหมาย และประโยชน์ของการมีสามาชิก្សาปักครองและครูในโรงเรียน อันเป็นผลดีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนและนักเรียนเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์โดยตรง ซึ่งสามาชิก្សาปักครองและครูมีวัตถุประสงค์หลักคือ การเสริมสร้างสวัสดิการที่ดีแก่เด็กและเยาวชนทั้งที่บ้าน โรงเรียน และชุมชน ซึ่งการให้สวัสดิการที่ดีแก่นักเรียน ครู - อาจารย์ เป็นสิ่งที่โรงเรียนต้องดำเนินการเพราจะเป็นการช่วยเหลือ หรือเป็นขวัญกำลังใจทั้งของนักเรียน ครู - อาจารย์เป็นการสร้างค่านิยมที่ดีให้กับโรงเรียน

2. คณะกรรมการสามาชิก្សาปักครองและครู มีปัญหาการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย และปัญหาในการปฏิบัติงานในรายด้าน 5 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดีระหว่างโรงเรียนกับสามาชิก្សาปักครองและครูชนชั้น ด้านการเสนอแนะเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ด้านการระดมทุนในการพัฒนาการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และด้านการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียนมีปัญหาในการปฏิบัติงานในระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องกับ ทวี พิมพ์ (2530 : 93 – 95) ที่กล่าวว่าการ

ดำเนินงานของสมาคมผู้ปักทองและครุ ควรเกี่ยวข้องในเรื่องการสนับสนุนพัฒนาการบริหารการจัดกิจกรรมให้กับผู้ปักทองและนักเรียน และศึกษาสภาพปัญหาของนักเรียน เหตุใดจึงในสังคมสภาพความเป็นอยู่ของคนในสังคม ซึ่งงานเหล่านี้หากสมาคมผู้ปักทองและครุ ได้ปฏิบัติแล้วก็จะช่วยให้สมาคมผู้ปักทองและครุสามารถปฏิบัติงานในการวางแผน โครงการต่าง ๆ ช่วยเหลือแก้ปัญหานั้น ๆ ให้ดียิ่ง ได้ผลของการดำเนินงานย่อมช่วยให้การจัดการศึกษาภายในโรงเรียน ดำเนินไปได้ด้วยดีและสอดคล้องกับผลการวิจัยของหน่วยศึกษาในเทศบาลการศึกษา 5 (2543 : 12 – 13) ที่กล่าวว่า สมาคมผู้ปักทองและครุแห่งใดมีกรรมการที่เข้มแข็ง เสียสละ และรับบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานของตัวเองจะทำให้สมาคมแห่งนั้นมีความเจริญรุ่งเรือง สามารถช่วยเหลือโรงเรียนได้เป็นอย่างดี และเป็นที่ยอมรับของ ผู้ปักทองและชุมชน ซึ่งตรงข้ามกับสมาคมผู้ปักทองและครุ ที่คณะกรรมการไม่รู้จักบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานของคนเอง และไม่เสียสละก็จะทำให้สมาคมผู้ปักทองและครุแห่งนั้นไม่เต็มความอ่อนแ้อย ไม่สามารถช่วยเหลือโรงเรียนได้ดีเท่าที่ควร ไม่เป็นที่ยอมรับของผู้ปักทองและชุมชนซึ่งอาจนำมาซึ่งความเสื่อมเสียของสมาคมผู้ปักทองและครุ ทั้งนี้ ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของชำนาญ รูปเล็ก (2529 : 113) ที่พบว่า ปัญหาของการสนับสนุนทางการศึกษาที่สมาคมผู้ปักทองและครุให้แก่โรงเรียนมีขั้นศึกษา ความคิดเห็น โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. จากผลการทดสอบสมมุติฐาน พนว่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปักทองและครุที่มีสถานภาพต่างกันมีการปฏิบัติงานในภาพรวม และในรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้สอดคล้องกับ บริทเทล (Brittle, 1995 : Abstract) ทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่กล่าวว่า ผู้บริหารรู้สึกว่าเป็นหน้าที่ของตนที่ต้องสร้างทัศนคติ และความเชื่อถือให้กับผู้ปักทองเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียน และสอดคล้องกับการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการของสมาคมผู้ปักทองและครุที่จัดหวัดนครราชสีมา ที่กล่าวว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความใกล้ชิดกับคณะกรรมการ และสมาชิก ทราบความต้องการของผู้ร่วมกิจกรรมกับองค์กร ได้ดีสามารถให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมทั้งสามารถทำความเข้าใจ และชี้แจงได้ทันที และสอดคล้อง กับ พิรพัฒน์ วัชรินทรากุล (2542 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของสมาคมผู้ปักทองและครุโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เผดกระดษศึกษา 7 โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ประการหนึ่งว่าศึกษาเบริชน์เทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ปักทอง และครุ ซึ่งผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นปฏิบัติจริงสูงกว่าผู้ปักทอง และครุ อายุน้อยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้วางแผนนโยบายในการบริหารโรงเรียน จึงทำให้ ผู้บริหารโรงเรียนมีการปฏิบัติงานในสมาคมผู้ปักทองและครุมากกว่า ผู้ปักทองและครุ

4. จากผลการทดสอบสมมุติฐาน พนบฯ คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูที่มีสถานภาพ แต่เดิมกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานในภาพรวม และในรายด้านแต่เดิมกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ ทดสอบสัมภัยกับผลการวิจัยของ ใจลักษณ์ กมลศักดิ์วิคุล (2539 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของสมาคมผู้ปักธงและครู ในการ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปักธงในการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาซึ่งผลการวิจัย ประการหนึ่ง พนบฯ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของสมาคมผู้ปักธงและครูนี้ผู้ปักธง ไม่มีโอกาสและเวลาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานี้ของตนในการประกอบอาชีพ และ สมาคมผู้ปักธงและครู ขาดการสำรวจและประเมินความต้องการ และความสนใจของ ผู้ปักธง ทั้งนี้ ขังทดสอบสัมภัยกับผลการวิจัยของ ชำนาญ รูปเล็ก (2530 : 150) ที่ศึกษาเรื่องการ สนับสนุนทางการศึกษาที่สมาคมผู้ปักธงและครู ให้แก่โรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ครูและคณะกรรมการบริหารสมาคมผู้ปักธงและครู มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การที่ผู้ปักธงมีปัญหาการปฏิบัติงานมากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครู เมื่อ Jongkunyay (1985 : 74) และภาวะในเศรษฐกิจในปัจจุบันค่อนข้างรักดัว ทำให้ผู้ปักธงจำเป็นต้องออกทำงานนอกบ้าน ทั้งสองคน ดังนั้น จึงไม่มีเวลาที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน (อรศี นราดาล. 2536 : 72) ผู้ปักธงที่ได้รับเลือกให้เป็นกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู ขังไม่มีโอกาสเข้ามามี ส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนมากนัก อาจเนื่องมาจากการสื่อสารการประสานงานระหว่าง คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครู และโรงเรียนขึ้นไม่ดีพอซึ่งความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ ของคณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูขึ้นไม่มากพอ จึงทำให้การปฏิบัติงานของผู้ปักธงมี ปัญหามากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครู

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัย พนบฯ คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูมีการปฏิบัติงานด้านการ ส่งเสริมข่าวดีและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียน อญฯ ในระดับปานกลาง โรงเรียนควรกำหนด แนวทางในการวางแผนการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับสมาคมผู้ปักธงและครู ด้านการ ส่งเสริมข่าวดีและกำลังใจในการทำงานของโรงเรียนให้มากขึ้น

2. จากผลการวิจัย พนบฯ คณะกรรมการสมาคมผู้ปักธงและครูมีปัญหาการปฏิบัติงาน น้อยทุกด้าน แต่ด้านที่มีปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านที่มีค่าสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมความเข้าใจที่ดี ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปักธงและครู ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่จะต้องสร้างความ สัมพันธ์กับชุมชนให้มากขึ้น โดยเพิ่มนบทบาทหน้าที่ของชุมชนให้มีส่วนร่วมในการบริหารงาน

