สมานักราสบุบิพระกษรษฐมลลล

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่เรียนจากวิธีการสอนตามแนวคิดทฤษฎีการสร้างความรู้กับวิธีการสอนตามปกติ

> บทคัดย่อ ของ วรรณา ขันธชัย

เสนอต่อสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน เมษายน 2547 วรรณา ขันธชัย. (2546). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตร
วิชาชีพชั้นสูงที่เรียนจากวิธีการสอนตามแนวคิดทฤษฎีการสร้างความรู้กับวิธีการสอน
ตามปกติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). พระนครศรีอยุธยา :
บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฎพระนครศรีอยุธยา. คณะกรรมการควบคุม :
คร.บูรพาทิศ พลอยสุวรรณ์ และ คร.รวีวัตร์ สิริภูบาล.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ที่เรียนจากวิธีการสอนตามแนวคิดทฤษฎีการสร้างความรู้กับวิธีการสอนตามปกติ และศึกษา ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างวิธีการสอนตามแนวคิด ทฤษฎีการสร้างความรู้กับวิธีการสอนตามปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักศึกษาชั้น ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 2 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 60 คน คัดเลือกโดยวิธีการสุ่มแบบง่าย แบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มทดลอง 30 คน และกลุ่มควบคุม 30 คน กลุ่มทดลองใช้วิธีการสอนตามแนวคิดทฤษฎี การสร้างความรู้ และกลุ่มควบคุมใช้วิธีการสอนตามปกติ โดยใช้รูปแบบการทดลองแบบ Randomized Control Group Pretest—Posttest Design และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม กอมพิวเตอร์ โดยการหาด่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า

- 1. นักศึกษาที่เรียนจากวิธีการสอนตามแนวคิดทฤษฎีการสร้างความรู้กับวิธีการสอน ตามปกติมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาที่ ได้รับการสอนตามแนวคิดทฤษฎีการสร้างความรู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ได้รับ วิธีการสอนตามปกติ
- 2. นักศึกษาที่เรียนจากวิธีการสอนตามแนวคิดทฤษฎีการสร้างความรู้มีความคิดเห็น ด้วยอย่างมากต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดทฤษฎีการสร้างความรู้ ในขณะที่ นักศึกษาที่เรียนจากวิธีการสอนตามปกติเห็นด้วยในระดับปานกลาง

ศูนฮ์วิทยปริกาช สมาปันราชภัฏพระนครศ์รีอยสฮา

A COMPARISON OF LEARNING ACHIEVEMENT OF THE HIGHER VOCATIONAL DIPLOMA STUDENTS BETWEEN THOSE TAUGHT BY CONSTRUCTIVIST AND CONVENTIONAL METHODS

AN ABSTRACT
BY
WANNA KHUNTHACHAI

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the

Master of Education Degree in Curriculum and Instruction

At Rajabhat Institute Phranakhon Si Ayutthaya

April 2004

com ในราชภัฏพระนครศรีขอย

Wanna Khunthachai. (2004). A Comparison of Learning Achievement of the Higher

Vocational Diploma Students Between Those Taught by Constructivist and

Conventional Methods. Master Thesis, M.Ed. (Curriculum and Instruction).

Ayutthaya: Graduate School, Rajabhat Institute Phranakhon Si Ayutthaya. Advisor

Committee: Dr. Burapatis Ploysuwan And Dr. Raweewat Siripoobal.

The purposes of this research were to compare learning achievement of the higher vocational diploma students between those who are taught by constructivist and conventional methods. It also aimed to collect opinions from both experimental and control groups, towards learning and teaching activities. The samples were 60 sophomores of the higher vocational diploma students who were studying in the first semester, academic year 2003 at Phranakhon Si Ayutthaya Huntra Campus. Two groups: experimental and control groups, with 30 persons each, were derived from using random sampling. The experimental group was taught by constructivist method, while the control group was taught by conventional method. The research design was randomized control group pretest – posttest. The data were analyzed by arithmetic mean, standard deviation and t – test.

The research findings were as follows:

- 1. The comparison of learning achievement of the higher vocational diploma students between those who were taught by constructivist and conventional methods was found statistically significant different at .05. The learning achievement from the group taught by constructivist method was higher than the group taught by conventional method.
- 2. Those who were taught by constructivist method preferred this instructional method at a high level, while those who were taught by conventional method preferred this instructional method at a moderate level.