



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และเจตคติ่องวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีจัดการเรียนการสอนแบบสร้างความรู้ด้วยตนเองกับการจัดการเรียนการสอนตามปกติ โดยมีสมมติฐานว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และเจตคติ่องวิชาคณิตศาสตร์หลังเรียนของกลุ่มทดลองที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนแบบสร้างความรู้ด้วยตนเองกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนตามปกติมีความแตกต่างกัน

ในบทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดลองตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบสมมติฐานที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยใช้สถิติทดสอบ t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (ANCOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอไว้ 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และเจตคติ่องวิชาคณิตศาสตร์ก่อนการทดลองและหลังการทดลองของกลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียน การสอนแบบสร้างความรู้ด้วยตนเองกับกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนตามปกติ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และเจตคติ่องวิชาคณิตศาสตร์ก่อนการทดลอง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และเจตคติ่องวิชาคณิตศาสตร์หลังการทดลอง

ตอนที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และเจตคติ่องวิชาคณิตศาสตร์ก่อนการทดลองและหลังการทดลองของกลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียน การสอนแบบสร้างความรู้ด้วยตนเองกับกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนตามปกติ ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอในตาราง 2 ดังนี้



ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และเขตคติ
ต่อวิชาคณิตศาสตร์ก่อนการทดลองและหลังการทดลองของกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

| กลุ่ม | ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ | | | | เขตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ | | | |
|-------------|-------------------------------------|------|-----------|------|-------------------------|--------|-----------|-------|
| | ก่อนทดลอง | | หลังทดลอง | | ก่อนทดลอง | | หลังทดลอง | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| กลุ่มทดลอง | 12.95 | 3.36 | 30.21 | 3.88 | 3.4182 | 0.2888 | 3.7147 | .3188 |
| กลุ่มควบคุม | 12.63 | 2.84 | 24.50 | 3.93 | 3.3137 | 0.1669 | 3.4879 | .2751 |

จากตาราง 2 ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ก่อนเรียนของกลุ่มทดลองเท่ากับ 12.95 และของกลุ่มควบคุมเท่ากับ 12.63 และค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์หลังเรียนของกลุ่มทดลองเท่ากับ 30.21 และของกลุ่มควบคุมเท่ากับ 24.50 และค่าเฉลี่ยของเขตคติก่อนเรียนของกลุ่มทดลองเท่ากับ 3.4182 ของกลุ่มควบคุมเท่ากับ 3.3137 และค่าเฉลี่ยของเขตคติหลังเรียนของกลุ่มทดลองเท่ากับ 3.7147 ของกลุ่มควบคุมเท่ากับ 3.4879 จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และเขตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์หลังเรียนของกลุ่มทดลองสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มควบคุม

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และเขตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ก่อนการทดลอง เป็นการนำค่าเฉลี่ยก่อนการทดลองในตอนที่ 1 มาวิเคราะห์เพื่อหาว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มนี้พื้นฐานทางด้านความรู้และเขตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์แตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ในตาราง 3 และตาราง 4 ดังต่อไปนี้

ตาราง 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ก่อนการทดลอง

| กลุ่ม | N | \bar{X} | S.D. | t | Sig. |
|-------------|----|-----------|------|-------|-------|
| กลุ่มทดลอง | 38 | 12.95 | 3.36 | 0.442 | .0660 |
| กลุ่มควบคุม | 38 | 12.63 | 2.84 | | |



จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนทดลองวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ใช้วิธีการเรียนการสอนแบบสร้างความรู้ด้วยตนเองกับกลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนตามปกติที่มีคะแนนเฉลี่ย 12.95 และ 12.63 ตามลำดับ เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันโดยใช้สถิติทดสอบ t-test ปรากฏว่าค่า $t = 0.442$ ค่า Sig. of $t = 0.660$ ซึ่งมีค่ามากกว่า .05 แสดงว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ก่อนการทดลองของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4 เปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ก่อนการทดลอง

| กลุ่ม | N | \bar{X} | S.D | t | Sig. |
|-------------|----|-----------|--------|-------|-------|
| กลุ่มทดลอง | 38 | 3.4128 | 0.2888 | 1.931 | 0.057 |
| กลุ่มควบคุม | 38 | 3.3137 | 0.1669 | | |

จากตาราง 4 เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ก่อนการทดลองของกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.4182 และ 3.3137 ตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ก่อนการทดลอง โดยใช้สถิติทดสอบ t-test ปรากฏว่า $t = 1.931$ ค่า Sig. of $t = 0.057$ ซึ่งมากกว่า .05 แสดงว่าเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์หลังการทดลอง ซึ่งเป็นการเรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์หลังเรียนของกลุ่มทดลองที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนแบบสร้างความรู้ด้วยตนเองและกลุ่มควบคุมที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนตามปกติซึ่งผู้วิจัยนำเสนอในตาราง 5 และตาราง 6 ดังไปนี้



ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์หลังการทดลอง

| แหล่งความแปรปรวน | Sum of Square | df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---------------|----|-------------|--------|------|
| ตัวแปรร่วม (เขตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์) | 61.148 | 1 | 61.148 | 4.185 | .044 |
| ตัวแปรตาม (กลุ่ม) | 509.616 | 1 | 509.616 | 34.877 | .000 |
| ความคลาดเคลื่อน | 1066.667 | 73 | 14.612 | | |
| รวม | 58619.000 | 76 | | | |

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์หลังการทดลองของกลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนแบบสร้างความรู้ด้วยตนเองกับกลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนตามปกติ ปรากฏว่า $F = 34.877$ ค่า Sig. of $F = .000$ ซึ่งน้อยกว่า .05 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์หลังการทดลองของกลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนแบบสร้างความรู้ด้วยตนเองกับกลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนตามปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของเขตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์หลังการทดลอง

| แหล่งความแปรปรวนร่วม | Sum of Square | df | Mean Square | F | Sig. |
|--|---------------|----|-------------|--------|------|
| ตัวแปรร่วม (ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ก่อนเรียน) | .285 | 1 | .285 | 3.310 | .073 |
| ตัวแปรตาม (กลุ่ม) | .922 | 1 | .922 | 10.724 | .002 |
| ความคลาดเคลื่อน | 6.274 | 73 | 0.086 | | |
| รวม | 993.217 | 76 | | | |



จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของเขตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์หลังการทดลองของกลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนแบบสร้างความรู้ด้วยตนเองกับกลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนตามปกติ ปรากฏว่า $F = 10.724$ ค่า Sig. of $F = .002$ ซึ่งน้อยกว่า .05 แสดงว่า เขตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์หลังการทดลองของกลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนแบบสร้างความรู้ด้วยตนเองกับกลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนตามปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนแบบสร้างความรู้ด้วยตนเองแตกต่าง กับกลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนตามปกติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยที่กลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนแบบสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนตามปกติ และเขตคติของกลุ่มที่ใช้วิธีการเรียนการสอนแบบสร้างความรู้ด้วยตนเองแตกต่างกับกลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนตามปกติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ที่ตั้งไว้โดยกลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนแบบสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่ใช้วิธีจัดการเรียนการสอนตามปกติ