



การบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

บทคัดย่อ

ของ

เกศรี ไชย品德

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา^๑
ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา

มกราคม 2548



เกศรี ไชยเผือก. (2548). การบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพ
ภายนอกรอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา).
พระนครศรีอยุธยา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริณา จิตธรรม,
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิรพง แหลมเนื่อง.

การวิจัยครั้งนี้ มีความนุ่งหนาเพื่อศึกษาการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อม และ
เปรียบเทียบการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2
จำแนกตามด้วยแปร คือ เพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์และขนาดสถานศึกษา ของผู้ให้
ข้อมูล โดยใช้วงจร PDCA คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และ
การปรับปรุงงาน กลุ่มตัวอย่างการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านการประเมิน
ภายนอกรอบแรกจำนวน 105 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้บริหารและครุวิชาการของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 การสุ่มตัวอย่างแบบโดย
วิธีแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม
ลักษณะของการตรวจสอบรายการ (Check list) และการตอบปลา yal เปิดในปัญหาและแนวทางแก้ไข
การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยประสานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ
เขต 2 แล้วนำมายิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows
Version 12. สถิติที่ใช้คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (S.D.) ทดสอบความแตกต่าง โดยใช้ค่า t-test วิเคราะห์ความแปรปรวน (One-way
ANOVA) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Sheffe)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2
มีการปฏิบัติตามแผนสูงสุด และการตรวจสอบประเมินผลต่ำที่สุด และเมื่อพิจารณาข้างต้น
มาตรฐานพบว่า มีการบริหารจัดการทุกมาตรฐานตั้งแต่ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ยกเว้นเพียงมาตรฐาน
ด้านปัจจัย ในส่วนของการประเมินผลมีค่าร้อยละ 78.81

2. การเปรียบเทียบตามด้วยแปร พนวณว่า ผู้ให้ข้อมูลที่มีเพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา
และขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน มีการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมไม่แตกต่างกัน ส่วน



ผู้ให้ข้อมูลที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมในภาพรวม และ
รายค้านแยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อม พบว่า มาตรฐานค้านผู้เรียน
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ นักเรียนขาดการคิดวิเคราะห์ มาตรฐานค้านกระบวนการ ขาดบุคลากร
กรุณาดูการพัฒนาตนเอง มาตรฐานค้านเป็นจังหวะ คือ การขาดงบประมาณ

4. แนวทางการแก้ไข การบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อม กรุณามีการเปลี่ยน
การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีการระดมทุนและ
ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า มีการประชุมชี้แจงผู้ปกครองเรื่องหลักสูตร