



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ผู้วิจัย แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 การบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์และขนาดสถานศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

ตอนที่ 4 ปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อม สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

ข้อมูลสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์และขนาดสถานศึกษา โดยใช้สถิติ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ผลการวิเคราะห์ นำเสนอดังตาราง 2



ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	115	59.28
หญิง	79	40.72
รวม	194	100.00
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	136	70.10
สูงกว่าปริญญาตรี	58	29.90
รวม	194	100.00
ตำแหน่งหน้าที่ในการบริหารงาน		
ครูวิชาการ	97	50.00
ผู้บริหาร	97	50.00
รวม	194	100.00
ประสบการณ์		
น้อยกว่า 10 ปี	47	24.23
10-20 ปี	81	41.75
มากกว่า 20 ปี	66	34.02
รวม	194	100.00
ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	112	57.73
ขนาดกลาง	65	33.51
ขนาดใหญ่	17	8.76
รวม	194	100.00

จากตาราง 2 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย ร้อยละ 59.28 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 70.10 มีตำแหน่งหน้าที่ในการบริหารงานในตำแหน่งผู้บริหารและครูวิชาการ ร้อยละ 50.00 มีประสบการณ์ในการบริหารงาน 10-20 ปี ร้อยละ 41.75 และปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 57.73



ตอนที่ 2 การบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ
เขต 2

ผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพ
ภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1 และ เขต 2 โดยใช้สถิติค่าร้อยละ

ตาราง 3 แสดงร้อยละของผู้ให้ข้อมูล ด้านการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมิน
ผลและการปรับปรุงงาน จำแนกตามรายด้านมาตรฐาน

รายด้านมาตรฐาน	การบริหารจัดการ									
	การวางแผน		การปฏิบัติตาม ความตาม		การตรวจสอบ ประเมินผล		การปรับปรุง งาน		รวม	
	ปฏิบัติ	ไม่ ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	ไม่ ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	ไม่ ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	ไม่ ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	ไม่ ปฏิบัติ
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
มาตรฐานด้านผู้เรียน	82.21	17.79	89.72	10.28	82.29	17.71	87.50	12.50	85.43	14.57
มาตรฐานด้านกระบวนการ	85.89	14.11	90.72	9.28	82.05	17.95	88.82	11.18	86.87	13.13
มาตรฐานด้านปัจจัย	80.58	19.42	88.16	11.84	78.81	21.19	88.00	12.00	83.92	16.08
รวมเฉลี่ย	82.90	17.10	89.53	10.47	81.38	18.62	88.11	11.89	85.48	14.52

จากตาราง 3 พบว่า การบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อม ด้านการวางแผน การ
ปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการปรับปรุงงาน สำหรับการประเมินคุณภาพ
ภายนอก รอบ 2 สถานศึกษาที่มีการปฏิบัติ พิจารณาในภาพรวมพบว่า มีการปฏิบัติตามแผนสูงสุด
ร้อยละ 89.53 และมีการตรวจสอบประเมินผลต่ำที่สุดเพียง ร้อยละ 81.38 หากพิจารณาในแต่ละ
รายด้านมาตรฐานพบว่า มีการบริหารจัดการทุกมาตรฐานตั้งแต่ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ยกเว้นเพียง
มาตรฐานด้านปัจจัย ในส่วนของการตรวจสอบประเมินผลที่มีเพียงร้อยละ 78.81



ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพ
ภายนอกรอบ 2 จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์และขนาดสถานศึกษา
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
และเขต 2

ตาราง 4 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพ
ภายนอกรอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติตามแผน
ด้านการตรวจสอบประเมินผล ด้านการปรับปรุงงานของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามเพศ

การบริหารจัดการ	เพศ	จำนวน N	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.	t	sig
ด้านการวางแผน	ชาย	115	103.03	29.04	-1.029	.305
	หญิง	79	107.46	29.95		
ด้านการปฏิบัติตามแผน	ชาย	115	85.62	26.79	-.552	.582
	หญิง	79	87.72	25.03		
ด้านการตรวจสอบประเมินผล	ชาย	115	45.46	9.26	-.622	.534
	หญิง	79	46.27	8.22		
ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	ชาย	115	44.22	11.41	-.920	.359
	หญิง	79	45.72	10.85		
รวม	ชาย	115	278.33	69.45	-.882	.379
	หญิง	79	287.16	67.11		

จากตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการ
การประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติ
ตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการปรับปรุงงาน จำแนกตามเพศ พบว่า ผลการ
เปรียบเทียบการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2
ระหว่างเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน



ตาราง 5 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล ด้านการปรับปรุงงานของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามตำแหน่ง

การบริหารจัดการ	ตำแหน่ง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	sig
ด้านการวางแผน	ผู้บริหาร	97	105.45	28.02	.292	.770
	ครูวิชาการ	97	104.21	30.88		
ด้านการปฏิบัติตามแผน	ผู้บริหาร	97	89.31	23.65	1.527	.128
	ครูวิชาการ	97	83.62	28.06		
ด้านการตรวจสอบประเมินผล	ผู้บริหาร	97	46.47	8.57	1.081	.281
	ครูวิชาการ	97	45.10	9.09		
ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	ผู้บริหาร	97	45.52	10.37	.853	.395
	ครูวิชาการ	97	44.14	11.95		
รวม	ผู้บริหาร	97	286.76	64.53	.983	.327
	ครูวิชาการ	97	277.09	72.21		

จากตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการปรับปรุงงาน จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 จำแนกตามตำแหน่ง ผู้บริหารและครูวิชาการไม่แตกต่างกัน



ตาราง 6 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล ด้านการปรับปรุงงานของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การบริหารจัดการ	วุฒิการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	sig
ด้านการวางแผน	ปริญญาตรี	136	104.45	28.70	-.280	.780
	สูงกว่าปริญญาตรี	58	105.74	31.26		
ด้านการปฏิบัติตามแผน	ปริญญาตรี	136	85.86	24.88	-.502	.616
	สูงกว่าปริญญาตรี	58	87.91	28.76		
ด้านการตรวจสอบประเมินผล	ปริญญาตรี	136	43.83	8.44	.102	.919
	สูงกว่าปริญญาตรี	58	45.68	9.78		
ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	ปริญญาตรี	136	44.98	10.57	.282	.778
	สูงกว่าปริญญาตรี	58	44.48	12.59		
รวม	ปริญญาตรี	136	281.11	65.55	-.252	.801
	สูงกว่าปริญญาตรี	58	283.83	75.45		

จากตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อม สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการปรับปรุงงาน จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีไม่แตกต่างกัน



ตาราง 7 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล ด้านการปรับปรุงงานของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2	3011.03	1505.517	1.754	.179
	ภายในกลุ่ม	191	163975.688	858.511		
	รวม	193	166986.722			
ด้านการปฏิบัติตามแผน	ระหว่างกลุ่ม	2	1002.500	501.250	.737	.480
	ภายในกลุ่ม	191	129863.871	679.916		
	รวม	193	130866.371			
ด้านการตรวจสอบประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	164.891	82.446	1.056	.350
	ภายในกลุ่ม	191	14909.444	78.060		
	รวม	193	15074.335			
ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	2	257.926	128.963	1.032	.358
	ภายในกลุ่ม	191	23873.461	124.992		
	รวม	193	24131.387			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	13095.459	6547.730	1.402	.249
	ภายในกลุ่ม	191	891733.531	4668.762		
	รวม	193	904828.990			

จากตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า การบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษา ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการปรับปรุงงาน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา สถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ผลการเปรียบเทียบไม่แตกต่างกัน



ตาราง 8 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพ
ภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามประเภทการ

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2	6778.065	3389.032	4.040	.019*
	ภายในกลุ่ม	191	160208.657	838.789		
	รวม	193	166986.722			
ด้านการปฏิบัติตามแผน	ระหว่างกลุ่ม	2	273.671	136.835	1.766	.174
	ภายในกลุ่ม	191	14800.665	77.490		
	รวม	193	15074.335			
ด้านการตรวจสอบประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	4446.065	2223.032	3.359	.037*
	ภายในกลุ่ม	191	126420.306	661.886		
	รวม	193	130866.371			
ด้านการนำผลการประเมิน มาปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	2	703.080	351.540	2.866	.059
	ภายในกลุ่ม	191	23428.306	122.661		
	รวม	193	24131.387			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	36707.218	18353.609	4.038	.019*
	ภายในกลุ่ม	191	868121.772	4545.140		
	รวม	193	90.4828.990			

จากตาราง 8 พบว่าการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อม สำหรับการประเมินคุณภาพ
ภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติตามแผน ด้านการ
ตรวจสอบประเมินผลและด้านการปรับปรุงงาน จำแนกตามประเภทการในการบริหารในภาพรวม
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละขั้นตอน พบว่า ชั้น
การวางแผนและชั้นการตรวจสอบมีความแตกต่างกับประสพการณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05

ในการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อม สำหรับการประเมิน
คุณภาพภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามประสพการณ์ในการบริหาร ผู้วิจัย



วิเคราะห์ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยการใช้วิธีการของเซฟเฟ้ (Sheffe) เพื่อความแตกต่างรายคู่ ในภาพรวมและแต่ละขั้นตอน

ตาราง 9 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ด้านการวางแผน และด้านการตรวจสอบประเมินผลของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามประสบการณ์ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Sheffe)

การบริหารจัดการ	ประสบการณ์การบริหาร	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ประสบการณ์ในการบริหาร		
			น้อยกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านการวางแผน	น้อยกว่า 10 ปี	94.09		.061	.028*
	10 – 20 ปี	106.94			.883
	มากกว่า 20 ปี	109.32			
ด้านการตรวจสอบประเมินผล	น้อยกว่า 10 ปี	77.17		.097	.050*
	10 – 20 ปี	88.18			.902
	มากกว่า 20 ปี	90.11			
รวม	น้อยกว่า 10 ปี	257.07		.068	.026*
	10 – 20 ปี	286.38			.844
	มากกว่า 20 ปี	292.83			

จากตาราง 9 พบว่า ผู้มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 20 ปี มีการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์ในการบริหารน้อยกว่า 10 ปี ด้านการวางแผนและด้านการตรวจสอบประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



**ตอนที่ 4 ปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อม สำหรับการประเมิน
คุณภาพภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2**

ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางแก้ไขการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อม สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 วิเคราะห์เนื้อหา โดยจัดกลุ่มของข้อมูลตามตัวแปร ที่ศึกษา จำแนกตามรายมาตรฐานดังนี้

ปัญหาในมาตรฐานด้านผู้เรียนพบว่า ผลการเรียนรู้ไม่เป็นที่น่าพอใจ คะแนนผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (NT) ต่ำ นักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ได้ นักเรียนไม่ชอบการค้นคว้า ขาดการใฝ่หาความรู้ด้วยตนเอง และนักเรียนรับและ เลียนแบบอารยธรรมจากต่างประเทศ ชุมชนมีปัญหาด้านยาเสพติด

แนวทางแก้ไขในมาตรฐานด้านผู้เรียน พบว่า ครูควรที่จะสอดส่องดูแลนักเรียนอย่าง ใกล้ชิดและทั่วถึง มีการฝึกนักเรียนปฏิบัติกิจกรรม ใช้การกระตุ้นโดยใช้คำถาม จัดองค์ความรู้ให้ นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง มีการจัดกิจกรรมกลุ่ม เน้นกระบวนการแสดงความคิดเห็นและปฏิบัติตาม และปลูกฝังศิลปะวัฒนธรรมหิ้งดงามของไทย จัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดร่วมกับชุมชน

ปัญหาในมาตรฐานด้านกระบวนการ พบว่า ครูต่ำกว่าเกณฑ์ และครูไม่ตรงตามวุฒิ ครู ขาดการพัฒนาตนเอง ผู้ปกครองขาดความรู้ในเรื่องหลักสูตร

แนวทางแก้ไขในมาตรฐานด้านกระบวนการ พบว่า ควรมีการรวมชั้นเรียนและมีการ สอนเวียน มีการสรรหาบรรจุแต่งตั้งและให้ครูได้พัฒนาตนเองในภาระงานที่รับผิดชอบ มีการ ประชุม การอบรมและการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องหลักสูตรมีการประชุมชี้แจงผู้ปกครองให้ เข้าใจ

ปัญหาในมาตรฐานด้านปัจจัยพบว่า ขาดงบประมาณ โรงเรียนชำรุด อาคารเรียนเก่าทรุดโทรมและขาดสื่ออุปกรณ์ต่างๆ

แนวทางแก้ไขมาตรฐานด้านปัจจัยพบว่า ควรมีการระดมทุน ด้านอาคารเรียนมีการ ซ่อมแซม ปรับปรุง จัดสถานศึกษาให้น่าเรียน น่าอยู่ น่าดู และใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและ ประโยชน์อย่างสูงสุด

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการ ประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศชาย วุฒิการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ซึ่งเป็นผู้บริหารและครูวิชาการ มีประสบการณ์ระหว่าง 10-20 ปี และมีการปฏิบัติงาน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีการปฏิบัติด้านการปฏิบัติตามแผนสูงสุดและมีการตรวจสอบประเมินผล



ต่ำสุด มีการบริหารจัดการในทุกมาตรฐานทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานด้านปัจจัยและมาตรฐานด้านกระบวนการ

เมื่อเปรียบเทียบ การบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์และขนาดสถานศึกษา พบว่า เพศ วุฒิการศึกษา และขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกันมีการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมไม่ต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนผู้ให้ข้อมูลที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

วิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 พบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียน นักเรียนไม่ชอบการค้นคว้า การคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา คะแนน NT ต่ำ สถานที่ไม่เพียงพอ มาตรฐานด้านกระบวนการ พบว่า ครูต่ำกว่าเกณฑ์และไม่ตรงตามวุฒิ และผู้ปกครองขาดความรู้ในเรื่องหลักสูตร มาตรฐานด้านปัจจัย พบว่า ขาดบุคลากร อาคารสถานที่และงบประมาณไม่เพียงพอ แนวทางแก้ไข พบว่า ครูควรเอาใจใส่นักเรียนให้มากขึ้นทั้งด้านการเรียนการสอน และความประพฤตินักเรียน มีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูควรได้รับการอบรมพัฒนาตนเอง มีการสรรหา บรรจุแต่งตั้ง มีการประชุมชี้แจงผู้ปกครอง และใช้อาคารสถานที่อย่างคุ้มค่า ส่วนงบประมาณมีการระดมทุนจากผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ