



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อและแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 5 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้เชี่ยวชาญและผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความต้องการแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อและแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อและแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อและแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อและแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้เชี่ยวชาญและผู้บริหารสถานศึกษา

ขั้นที่ 1 สถานภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการศึกษาความต้องการ ผู้วิจัยได้สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูฝ่ายวิชาการศึกษานิเทศก์

ขั้นที่ 2 สถานภาพของผู้เชี่ยวชาญจากการศึกษาความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อและแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ขั้นที่ 3 สถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษาจากการศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อและแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ดังรายละเอียดในตาราง 3-5



ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เกี่ยวข้องจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	9	52.9
หญิง	8	47.1
รวม	17	100.0
อายุ		
ต่ำกว่า 40 ปี	4	23.5
41- 50 ปี	10	58.9
51-60 ปี	3	17.6
รวม	17	100.0
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	7	41.2
ศึกษานิเทศก์	5	29.4
ครูวิชาการ	5	29.4
รวม	17	100.0
ประสบการณ์		
น้อยกว่า 6 ปี	-	0
ประสบการณ์ 6 - 10 ปี	6	35.3
ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี	11	64.7
รวม	17	100.0
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	8	0
ปริญญาโท	9	35.3
ปริญญาเอก	-	64.7
รวม	17	100.0
6. ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา		
เขต 1	9	52.9
เขต 2	8	47.1
รวม	17	100.0

จากตาราง 3 พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 52.9) มีอายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 58.9) ตำแหน่งเป็นผู้บริหารของหน่วยงาน (ร้อยละ 41.2) ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี (ร้อยละ 64.7) มีระดับการศึกษาปริญญาโท (ร้อยละ 52.9) และปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 (ร้อยละ 52.9)



ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เชี่ยวชาญจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้เชี่ยวชาญ	
	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	22	73.3
หญิง	8	26.7
รวม	30	100.0
อายุ		
ต่ำกว่า 40 ปี	2	6.7
41- 50 ปี	19	63.3
51-61 ปี	9	30.0
รวม	30	100.0
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	10.0
ศึกษานิเทศก์	26	86.7
ครูวิชาการ	1	3.3
รวม	30	100.0
ประสบการณ์		
น้อยกว่า 6 ปี	-	0.0
ประสบการณ์ 6 - 10 ปี	2	6.7
ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี	28	93.3
รวม	30	100.0
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	-	0.0
ปริญญาโท	29	96.7
ปริญญาเอก	1	3.3
รวม	30	100.0
6. ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา		
เขต 1	16	53.3
เขต 2	17	46.7
รวม	30	100.0



จากตาราง 4 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 73.3) มีอายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 63.3) ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ (ร้อยละ 86.7) ประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 93.3) มีระดับการศึกษาปริญญาโท (ร้อยละ 96.7) และปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 (ร้อยละ 46.7)



ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้เชี่ยวชาญ	
	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	161	76.7
หญิง	49	23.3
รวม	210	100.0
อายุ		
ต่ำกว่า 40 ปี	26	12.4
41- 50 ปี	85	40.5
51-62 ปี	99	47.1
รวม	210	100.0
ประสบการณ์		
น้อยกว่า 6 ปี	-	-
ประสบการณ์ 6 - 10 ปี	-	-
ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี	210	100.0
รวม	210	100.0
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	56	26.7
ปริญญาโท	154	73.3
รวม		100.0
6. ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา		
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	112	53.3
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	98	46.7
รวม	210	100.0

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 76.7) มีอายุ 51-60 ปี (ร้อยละ 47.1) ประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 100) มีระดับการศึกษาปริญญาโท (ร้อยละ 73.3) และเป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 (ร้อยละ 53.3)



ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความต้องการแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อและแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

การศึกษาความต้องการแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อและแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ใช้วิธีสนทนากลุ่มโดยผู้วิจัย ได้กลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูฝ่ายวิชาการ ศึกษานิเทศก์ ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 6

ตาราง 6 ตารางความต้องการแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อ

แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
	จำนวน	ค่าร้อยละ
ขั้นการวางแผน		
1. วิเคราะห์ลักษณะความจำเป็นในการใช้สื่อ	17	100.0
2. วิเคราะห์ลักษณะผู้เรียน	17	100.0
3. กำหนดวัตถุประสงค์ประสงค์ในการใช้สื่อ	17	100.0
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
1. การวิเคราะห์ความต้องการใช้สื่อการเรียนรู้	1	5.8
2. การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เรียน	1	5.8
3. การกำหนดนโยบายให้ครูพัฒนาสื่อการเรียนรู้เอง	1	5.8
ขั้นเตรียมการใช้สื่อ		
1. ส่งเสริมให้ครูผลิตและพัฒนาสื่อ	17	100.0
2. จัดหาสื่อเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	17	100.0
3. ประสานความร่วมมือในการผลิตจัดหาสื่อ	17	100.0
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
1. การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อ	1	5.8
2. การจัดการแข่งขันการผลิตสื่อการเรียนรู้	1	5.8
3. การทดสอบการใช้สื่อการเรียนรู้	1	5.8
4. การให้ทุนสนับสนุนจากเขตพื้นที่การศึกษา	1	5.8
ขั้นการใช้สื่อ		
1. การใช้สื่อในกระบวนการเรียนการสอน	17	100.0
2. การใช้สื่อให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	17	100.0



ตาราง 6 (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
	จำนวน	ค่าร้อยละ
ขั้นการประเมินการใช้สื่อ		
1. ประเมินการเรียนการสอนจากการใช้สื่อ	17	100.0
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
1. การนิเทศการใช้สื่อการเรียนรู้	1	5.8
2. การจัดทำคู่มือการใช้สื่อการเรียนรู้	1	5.8

จากตาราง 6 สรุปผลของการสนทนากลุ่ม พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความต้องการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อ ดังนี้

ขั้นการวางแผน คือ วิเคราะห์ลักษณะความจำเป็นในการใช้สื่อ (ร้อยละ 100) วิเคราะห์ลักษณะผู้เรียน (ร้อยละ 100) กำหนดวัตถุประสงค์ในการใช้สื่อ (ร้อยละ 100) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ การวิเคราะห์ความต้องการใช้สื่อการเรียนรู้ (ร้อยละ 5.8) การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เรียน (ร้อยละ 5.8) การกำหนดนโยบายให้ครูพัฒนาสื่อการเรียนรู้ของผู้สอน (ร้อยละ 5.8)

ขั้นเตรียมการใช้สื่อ คือ ส่งเสริมให้ครูผลิตและพัฒนาสื่อ (ร้อยละ 100) จัดหาสื่อเพื่อใช้ในการเรียนการสอน (ร้อยละ 100) ประสานความร่วมมือในการผลิตจัดหาสื่อ (ร้อยละ 100) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อ (ร้อยละ 5.8) การจัดการแข่งขันการผลิตสื่อการเรียนรู้ (ร้อยละ 5.8) การทดลองการใช้สื่อการเรียนรู้ (ร้อยละ 5.8) การให้งบประมาณสนับสนุนจากเขตพื้นที่การศึกษา (ร้อยละ 5.8)

ขั้นการใช้สื่อ คือ การใช้สื่อในกระบวนการเรียนการสอน (ร้อยละ 100) การใช้สื่อให้เหมาะกับวัยของผู้เรียน (ร้อยละ 100)

ขั้นการประเมินการใช้สื่อ คือ ประเมินการเรียนการสอนจากการใช้สื่อ (ร้อยละ 100) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือ การนิเทศการใช้สื่อการเรียนรู้ (ร้อยละ 5.8) การจัดทำคู่มือการใช้สื่อการเรียนรู้ (ร้อยละ 5.8)



ตาราง 7 ตารางความต้องการแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้

แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
	จำนวน	ค่าร้อยละ
ขั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้		
1. สำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	17	100.0
2. จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้	17	100.0
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
1. การกำหนดนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	1	5.8
ขั้นการปฏิบัติ		
1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการพัฒนาแห่งเรียนรู้	17	100.0
2. สร้างความตระหนักให้แก่บุคคลให้เห็นความสำคัญของแหล่งเรียนรู้	17	100.0
ขั้นการส่งเสริม/สนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้		
1. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้	17	100.0
2. ประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์เรื่องแหล่งเรียนรู้	17	100.0
3. ทักษะศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้	17	100.0
4. จัดแข่งขันประกวดการจัดแหล่งเรียนรู้	17	100.0
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
1. กรวางแผนการทำงาน	1	5.8
2. การทำปฏิทินการปฏิบัติงานในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	1	5.8
3. จัดศูนย์วิทยากรแหล่งเรียนรู้	1	5.8
ขั้นการประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้		
1. การนิเทศภายในเพื่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	17	100.0
2. การประเมินและติดตามผลการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้	17	100.0
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
1. การจัดทำทำเนียบแหล่งเรียนรู้	1	5.8



จากตาราง 7 สรุปผลของการสนทนากลุ่ม พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความต้องการแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ ดังนี้

ขั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้ คือ สำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา (ร้อยละ 100) จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ (ร้อยละ 100) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ การกำหนดนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา (ร้อยละ 5.8)

ขั้นการปฏิบัติ คือ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการพัฒนาแห่งเรียน (ร้อยละ 100) สร้างความตระหนักให้แก่บุคคลให้เห็นความสำคัญของแหล่งเรียนรู้ (ร้อยละ 100)

ขั้นการส่งเสริม/สนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ คือ ส่งเสริม/สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ (ร้อยละ 100) ประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์เรื่องแหล่งเรียนรู้ (ร้อยละ 100) ทักษะศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้ (ร้อยละ 100) จัดแข่งขันประกวดการจัดแหล่งเรียนรู้ (ร้อยละ 100) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือ การวางแผนการทำงาน (ร้อยละ 5.8) การทำปฏิทินการปฏิบัติงานในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (ร้อยละ 5.8) จัดศูนย์วิทยากรแหล่งเรียนรู้ (ร้อยละ 5.8)

ขั้นการประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้ คือ การนิเทศภายในเพื่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (ร้อยละ 100) การประเมินและติดตามผลการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ (ร้อยละ 100) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือ การจัดทำนิยบแหล่งเรียนรู้ (ร้อยละ 5.8)

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อและแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ผลการพัฒนาแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ดังนี้

การพัฒนาแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อ

1. ขั้นวางแผน มีคำถามจำนวน 6 ข้อ ใช้ได้ 5 ข้อ ใช้ไม่ได้ 1 ข้อ
2. ขั้นเตรียมการใช้สื่อ มีคำถามจำนวน 13 ข้อ ใช้ได้ 7 ข้อ ใช้ไม่ได้ 6 ข้อ
3. ขั้นการใช้สื่อ มีคำถามจำนวน 8 ข้อ ใช้ได้ 2 ข้อ ใช้ไม่ได้ 6 ข้อ
4. ขั้นประเมินการใช้สื่อ มีคำถามจำนวน 8 ข้อ ใช้ได้ 6 ข้อ ใช้ไม่ได้ 2 ข้อ

สรุป จากการพัฒนาแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อ และนำไปหาค่าความสอดคล้องของคำถาม ได้ 4 ขั้นตอน 20 ข้อ จาก 4 ขั้นตอน 35 ข้อ (ดังภาคผนวก ข.)

การพัฒนาแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้

1. ขั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้ มีคำถามจำนวน 4 ข้อ ใช้ได้ 4 ข้อ ใช้ไม่ได้ - ข้อ
2. ขั้นปฏิบัติ มีคำถามจำนวน 3 ข้อ ใช้ได้ 3 ข้อ ใช้ไม่ได้ - ข้อ



3. ชั้นส่งเสริม/สนับสนุน มีคำถามจำนวน 10 ข้อ ใช้ได้ 8 ข้อ ใช้ไม่ได้ 2 ข้อ
4. ชั้นประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้ มีคำถามจำนวน 3 ข้อ ใช้ได้ 3 ข้อ ใช้ไม่ได้ - ข้อสรุปจากการพัฒนาแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้และนำไปหาค่าความสอดคล้องของคำถาม ได้ 4 ขั้นตอน 18 ข้อ จาก 4 ขั้นตอน 20 ข้อ (ดังภาคผนวก ข.)

**ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อและแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2**

ผลการศึกษาความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อและแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ในภาพรวม

รายการขั้นตอนแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อ	คะแนนความเหมาะสม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ชั้นการวางแผน	4.70	0.16	เหมาะสมมากที่สุด
2. ชั้นเตรียมการใช้สื่อ	4.67	0.28	เหมาะสมมากที่สุด
3. ชั้นการใช้สื่อ	4.56	0.40	เหมาะสมมากที่สุด
4. ชั้นประเมินการใช้สื่อ	4.72	0.27	เหมาะสมมากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.66	0.18	เหมาะสมมากที่สุด

จากตาราง 8 แสดงว่าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในภาพรวม ทุกขั้นตอนมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ชั้นประเมินการใช้สื่อ ($\bar{X} = 4.72$) ชั้นการวางแผน ($\bar{X} = 4.70$) ชั้นเตรียมการใช้สื่อ ($\bar{X} = 4.67$) และ ชั้นการใช้สื่อ ($\bar{X} = 4.56$)



ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ในชั้นการวางแผน

รายการชั้นการวางแผน	คะแนนความเหมาะสม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การวิเคราะห์ความต้องการใช้สื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.73	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
2. การวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อของครู	4.97	0.18	เหมาะสมมากที่สุด
3. การวิเคราะห์ลักษณะผู้เรียน	4.47	0.50	เหมาะสมมาก
4. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการใช้สื่อ	4.73	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
5. การกำหนดนโยบายให้ครูพัฒนาสื่ออยู่เสมอ	4.63	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.70	0.16	เหมาะสมมากที่สุด

จากตาราง 9 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในชั้นวางแผนรายการที่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 4 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อของครู ($\bar{X} = 4.97$) การวิเคราะห์ความต้องการใช้สื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.73$) การกำหนดวัตถุประสงค์ในการใช้สื่อ ($\bar{X} = 4.73$) การกำหนดนโยบายให้ครูพัฒนาสื่ออยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.63$) และมีความเหมาะสมในระดับมาก 1 รายการ คือ การวิเคราะห์ลักษณะผู้เรียน ($\bar{X} = 4.47$)



ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ในขั้นเตรียมการใช้สื่อ

รายการขั้นเตรียมการใช้สื่อ	คะแนนความเหมาะสม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การส่งเสริมให้ครูผลิตพัฒนาสื่อการเรียนรู้	4.57	0.50	เหมาะสมมากที่สุด
2. การอบรมความรู้เกี่ยวกับสื่อให้กับครู	4.37	0.55	เหมาะสมมาก
3. การเตรียมแข่งขันผลิตสื่อการเรียนรู้	4.47	0.62	เหมาะสมมาก
4. การจัดหาสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้ในการเรียนการสอน	4.93	0.25	เหมาะสมมากที่สุด
5. การทดลองใช้สื่อการเรียนรู้	4.73	0.45	เหมาะสมมากที่สุด
6. การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการผลิตสื่อการเรียนรู้	4.73	0.64	เหมาะสมมากที่สุด
7. การสนับสนุนงบประมาณผลิตสื่อการเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.90	0.30	เหมาะสมมากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.67	0.28	เหมาะสมมากที่สุด

จากตาราง 10 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการพัฒนาแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในขั้นเตรียมการใช้สื่อ รายการที่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดมี 5 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยได้ดังนี้ การจัดหาสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.93$) การสนับสนุนงบประมาณผลิตสื่อการเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 4.90$) การทดลองการใช้สื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.73$) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการผลิตสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.73$) การส่งเสริมให้ครูผลิตพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.57$) และรายการที่มีระดับความเหมาะสมมาก 2 รายการ คือ การเตรียมแข่งขันผลิตสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.47$) และการอบรมความรู้เกี่ยวกับสื่อให้กับครู ($\bar{X} = 4.37$)



ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ในชั้นการใช้สื่อ

รายการชั้นการใช้สื่อ	คะแนนความเหมาะสม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การใช้สื่อการเรียนรู้ในกระบวนการเรียนการสอน	4.60	0.49	เหมาะสมมากที่สุด
2. การเลือกสื่อให้เหมาะกับวัยของผู้เรียน	4.53	0.50	เหมาะสมมากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.56	0.40	เหมาะสมมากที่สุด

จากตาราง 11 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในชั้นการใช้สื่อ ทุกรายการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ การใช้สื่อการเรียนรู้ในกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.60$) และการเลือกสื่อให้เหมาะกับวัยของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.53$)



ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ในชั้นประเมินการใช้สื่อการเรียนรู้

รายการชั้นประเมินการใช้สื่อการเรียนรู้	คะแนนความเหมาะสม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การประเมินผลการเรียนรู้หลังการใช้สื่อการเรียนรู้	4.93	0.25	เหมาะสมมากที่สุด
2. การประเมินกระบวนการเรียนการสอน	4.70	0.46	เหมาะสมมากที่สุด
3. การประเมินสื่อ และวิธีการสอน	4.70	0.46	เหมาะสมมากที่สุด
4. การจัดทำคู่มือการใช้สื่อการเรียนรู้ในแต่ละระดับ	4.50	0.50	เหมาะสมมากที่สุด
5. การนิเทศการใช้สื่อการเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.73	0.52	เหมาะสมมากที่สุด
6. การเผยแพร่สื่อการเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.77	0.43	เหมาะสมมากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.72	0.27	เหมาะสมมากที่สุด

จากตาราง 12 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในชั้นการประเมินการใช้สื่อการเรียนรู้ ทุกรายการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามากดังนี้ การประเมินผลการเรียนรู้หลังการใช้สื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.93$) การเผยแพร่สื่อการเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.77$) การนิเทศการใช้สื่อการเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.73$) การประเมินกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.70$) การประเมินสื่อ และวิธีการสอน ($\bar{X} = 4.70$) และ การจัดทำคู่มือการใช้สื่อการเรียนรู้ในแต่ละระดับ ($\bar{X} = 4.50$)



ผลการทดสอบความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 มี 4 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้
2. ขั้นปฏิบัติ
3. ขั้นส่งเสริมสนับสนุนใช้แหล่งเรียนรู้
4. ขั้นประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทาง
ปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในภาพรวม

รายการขั้นตอนแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้	คะแนนความเหมาะสม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ขั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้	4.77	0.22	เหมาะสมมากที่สุด
2. ขั้นปฏิบัติ	4.90	0.21	เหมาะสมมากที่สุด
3. ขั้นส่งเสริม/สนับสนุนใช้แหล่งเรียนรู้	4.82	0.18	เหมาะสมมากที่สุด
4. ขั้นประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้	4.79	0.32	เหมาะสมมากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.82	0.13	เหมาะสมมากที่สุด

จากตาราง 13 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในภาพรวม
ทุกขั้นตอนมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้ดังนี้
ขั้นปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.90$) ขั้นส่งเสริม/สนับสนุนใช้แหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.82$) ขั้นประเมินการใช้แหล่ง
เรียนรู้ ($\bar{X} = 4.79$) และ ขั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.77$)



ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในชั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้

รายการชั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้	คะแนนความเหมาะสม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. สำรวจแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.67	0.47	เหมาะสมมากที่สุด
2. สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ	4.70	0.46	เหมาะสมมากที่สุด
3. สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เป็นทรัพยากรบุคคล	4.83	0.37	เหมาะสมมากที่สุด
4. การจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้	4.90	0.30	เหมาะสมมากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.77	0.22	เหมาะสมมากที่สุด

จากตาราง 14 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในชั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้ ทุกรายการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.90$) สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เป็นทรัพยากรบุคคล ($\bar{X} = 4.83$) สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ ($\bar{X} = 4.70$) และสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.67$)



ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ในชั้นปฏิบัติ

รายการชั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้	คะแนนความเหมาะสม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. กำหนดนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.90	0.30	เหมาะสมมากที่สุด
2. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.83	0.37	เหมาะสมมากที่สุด
3. สร้างความตระหนักแก่บุคลากรให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.97	0.18	เหมาะสมมากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.90	0.21	เหมาะสมมากที่สุด

จากตาราง 15 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในชั้นปฏิบัติ ทุกรายการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ สร้างความตระหนักแก่บุคลากรให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.97$) กำหนดนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.90$) และการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.83$)



ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ในขั้นส่งเสริมสนับสนุนใช้แหล่งเรียนรู้

รายการขั้นส่งเสริมสนับสนุนใช้แหล่งเรียนรู้	คะแนนความเหมาะสม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.83	0.37	เหมาะสมมากที่สุด
2. พัฒนาบุคลากร โดยการ ประชุมอบรมสัมมนาศึกษาดูงาน	4.93	0.25	เหมาะสมมากที่สุด
3. วางแผนการทำงาน ปฏิบัติการปฏิบัติงานในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.87	0.34	เหมาะสมมากที่สุด
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมกับหน่วยงาน/องค์การของรัฐ/เอกชนที่จัดโครงการกิจกรรมให้ความรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.87	0.34	เหมาะสมมากที่สุด
5. การประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรของรัฐทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานความร่วมมือในการจัดและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.70	0.46	เหมาะสมมากที่สุด
6. การจัดศูนย์วิทยากรรวบรวมความรู้ไว้ให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตนเอง	4.80	0.40	เหมาะสมมากที่สุด
7. การจัดให้มีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกัน	4.87	0.34	เหมาะสมมากที่สุด
8. การประกวดการจัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาตามความเหมาะสม	4.70	0.46	เหมาะสมมากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.82	0.18	เหมาะสมมากที่สุด



จากตาราง 16 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในขั้นส่งเสริม/สนับสนุนใช้แหล่งเรียนรู้ ทุกรายการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ พัฒนาศักยภาพบุคลากรโดยการประชุมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน วางแผนการทำงาน ($\bar{X} = 4.93$) ปฏิบัติการปฏิบัติงานในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.87$) ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมกันหน่วยงาน/องค์การของรัฐ/เอกชน ที่จัดโครงการกิจกรรมให้ความรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.87$) การจัดให้มีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.87$) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.83$) การจัดศูนย์วิทยากรรวบรวมความรู้ไว้ให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.80$) การประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรของรัฐทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานความร่วมมือในการจัดและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.70$) การประกวดการจัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาตามความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.70$)



ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ในชั้นประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้

รายการชั้นประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้	คะแนนความเหมาะสม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การนิเทศภายในเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.80	0.40	เหมาะสมมากที่สุด
2. การสนับสนุนให้ครูทำการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.80	0.40	เหมาะสมมากที่สุด
3. การประเมินผลและติดตามผลการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดและการใช้แหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.80	0.40	เหมาะสมมากที่สุด
4. จัดทำทำเนียบแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.77	0.43	เหมาะสมมากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.79	0.32	เหมาะสมมากที่สุด

จากตาราง 17 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในชั้นประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้ ทุกรายการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยได้ดังนี้ การนิเทศภายในเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.70$) การสนับสนุนให้ครูทำการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.70$) การประเมินผลและติดตามผลการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดและการใช้แหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.70$) จัดทำทำเนียบแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.70$)



ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อและแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ในการศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อและแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร จำนวน 210 คน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(S.D.) และนำเสนอผลการศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อในภาพรวม มี
4 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นวางแผน
2. ขั้นเตรียมการใช้สื่อ
3. ขั้นการใช้สื่อ
4. ขั้นประเมินการใช้สื่อ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทาง
ปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในภาพรวม

รายการขั้นตอนแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อ	คะแนนความเป็นไปได้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ขั้นการวางแผน	4.44	0.18	เป็นไปได้มาก
2. ขั้นเตรียมการใช้สื่อ	4.73	0.25	เป็นไปได้มากที่สุด
3. ขั้นการใช้สื่อ	4.62	0.29	เป็นไปได้มากที่สุด
4. ขั้นประเมินการใช้สื่อ	4.66	0.24	เป็นไปได้มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.61	0.18	เป็นไปได้มาก



จากตาราง 18 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในภาพรวม รายการที่มีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด 3 รายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ชั้นเตรียมการใช้สื่อ ($\bar{X} = 4.73$) ชั้นประเมินการใช้สื่อ ($\bar{X} = 4.70$) ชั้นการใช้สื่อ ($\bar{X} = 4.73$) และรายการที่มีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด 1 รายการ คือ ชั้นการวางแผน ($\bar{X} = 4.70$)



ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในชั้นการวางแผน

รายการชั้นการวางแผน	คะแนนความเป็นไปได้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การวิเคราะห์ความต้องการใช้สื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.00	0.47	เป็นไปได้มาก
2. การวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อของครู	4.97	0.18	เป็นไปได้มากที่สุด
3. การวิเคราะห์ลักษณะผู้เรียน	4.06	0.23	เป็นไปได้มาก
4. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการใช้สื่อ	4.97	0.16	เป็นไปได้มากที่สุด
5. การกำหนดนโยบายให้ครูพัฒนาสื่ออยู่เสมอ	4.23	0.49	เป็นไปได้มาก
รวมเฉลี่ย	4.44	0.18	เป็นไปได้มาก

จากตาราง 19 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในชั้นการวางแผน มีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด 2 รายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อของครู และการกำหนดวัตถุประสงค์ในการใช้สื่อ ($\bar{X} = 4.73$) และรายการที่มีความเป็นไปได้ในระดับมาก มี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การกำหนดนโยบายให้ครูพัฒนาสื่ออยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.23$) การวิเคราะห์ลักษณะผู้เรียน ($\bar{X} = 4.06$) และการวิเคราะห์ความต้องการใช้สื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.00$)



ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในชั้นเตรียมการใช้สื่อ

รายการชั้นเตรียมการใช้สื่อ	คะแนนความเป็นไปได้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การส่งเสริมให้ครูผลิตพัฒนาสื่อการเรียนรู้	4.97	0.16	เป็นไปได้มากที่สุด
2. การอบรมความรู้เกี่ยวกับสื่อให้กับครู	4.37	0.54	เป็นไปได้มาก
3. การเตรียมแข่งขันผลิตสื่อการเรียนรู้	4.49	0.60	เป็นไปได้มาก
4. การจัดหาสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้ในการเรียนการสอน	4.94	0.24	เป็นไปได้มากที่สุด
5. การทดลองใช้สื่อการเรียนรู้	4.74	0.44	เป็นไปได้มากที่สุด
6. การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการผลิตสื่อการเรียนรู้	4.76	0.59	เป็นไปได้มากที่สุด
7. การสนับสนุนงบประมาณผลิตสื่อการเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.90	0.29	เป็นไปได้มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.73	0.25	เป็นไปได้มากที่สุด

จากตาราง 20 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในชั้นเตรียมการใช้สื่อ มีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด 5 รายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การส่งเสริมให้ครูผลิตพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.97$) การจัดหาสื่อเพื่อใช้ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.94$) การสนับสนุนงบประมาณผลิตสื่อการเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 4.90$) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการผลิตสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.76$) การทดลองใช้สื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.74$) และความเป็นไปได้ในระดับมาก 5 รายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การเตรียมแข่งขันผลิตสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.49$) การอบรมความรู้เกี่ยวกับสื่อให้กับครู ($\bar{X} = 4.37$)

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในชั้นการใช้สื่อ

รายการชั้นการใช้สื่อ	คะแนนความเป็นไปได้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การใช้สื่อการเรียนรู้ในกระบวนการเรียนการสอน	4.90	0.29	เป็นไปได้มากที่สุด
2. การเลือกสื่อให้เหมาะกับวัยของผู้เรียน	4.34	0.47	เป็นไปได้มาก
รวมเฉลี่ย	4.62	0.29	เป็นไปได้มากที่สุด

จากตาราง 21 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในชั้นการใช้สื่อมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด 1 รายการ คือ การใช้สื่อการเรียนรู้ในกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.90$) และมีความเป็นไปได้ในระดับมาก คือการเลือกสื่อให้เหมาะกับวัยของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.34$)



ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในชั้นประเมินการใช้สื่อการเรียนรู้

รายการชั้นประเมินการใช้สื่อการเรียนรู้	คะแนนความเป็นไปได้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การประเมินผลการเรียนรู้หลังการใช้สื่อการเรียนรู้	4.94	0.24	เป็นไปได้มากที่สุด
2. การประเมินกระบวนการเรียนการสอน	4.36	0.48	เป็นไปได้มาก
3. การประเมินสื่อ และวิธีการสอน	4.70	0.45	เป็นไปได้มากที่สุด
4. การจัดทำคู่มือการใช้สื่อการเรียนรู้ในแต่ละระดับ	4.50	0.50	เป็นไปได้มาก
5. การนิเทศการใช้สื่อการเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.73	0.51	เป็นไปได้มากที่สุด
6. การเผยแพร่สื่อการเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.77	0.42	เป็นไปได้มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.66	0.248	เป็นไปได้มากที่สุด

จากตาราง 22 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในชั้นประเมินการใช้สื่อการเรียนรู้ มีรายการที่มีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด 4 รายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ คือ การประเมินผลการเรียนรู้หลังการใช้สื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.94$) การเผยแพร่สื่อการเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.77$) การนิเทศการใช้สื่อการเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.73$) การประเมินสื่อ และวิธีการสอน ($\bar{X} = 4.70$) และมีรายการที่มีความเป็นไปได้ในระดับมาก 2 รายการ คือ การจัดทำคู่มือการใช้สื่อการเรียนรู้ในแต่ละระดับ ($\bar{X} = 4.50$) และการประเมินกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.36$)



ผลการศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 มี 4 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้
2. ขั้นปฏิบัติ
3. ขั้นส่งเสริมสนับสนุนใช้แหล่งเรียนรู้
4. ขั้นประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของ
แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในภาพรวม

รายการขั้นตอนแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับ แหล่งเรียนรู้	คะแนนความเป็นไปได้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ขั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้	4.77	0.21	เป็นไปได้มากที่สุด
2. ขั้นปฏิบัติ	4.88	0.21	เป็นไปได้มากที่สุด
3. ขั้นส่งเสริม/สนับสนุนใช้แหล่งเรียนรู้	4.79	0.17	เป็นไปได้มากที่สุด
4. ขั้นประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้	4.79	0.33	เป็นไปได้มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.81	0.13	เป็นไปได้มากที่สุด

จากตาราง 23 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในภาพรวม
ทุกขั้นตอนมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้ดังนี้
ขั้นปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.88$) ขั้นส่งเสริม/สนับสนุนใช้แหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.79$) ขั้นประเมินการใช้
แหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.79$) และ ขั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.77$)



ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในชั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้

รายการชั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้	คะแนนความเป็นไปได้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. สำรวจแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.67	0.47	เป็นไปได้มากที่สุด
2. สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ	4.70	0.45	เป็นไปได้มากที่สุด
3. สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เป็นทรัพยากรบุคคล	4.83	0.37	เป็นไปได้มากที่สุด
4. การจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้	4.90	0.30	เป็นไปได้มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.77	0.21	เป็นไปได้มากที่สุด

จากตาราง 24 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในชั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้ ทุกรายการมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.90$) สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เป็นทรัพยากรบุคคล ($\bar{X} = 4.83$) สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ ($\bar{X} = 4.70$) และสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.67$)



ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในชั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้

รายการชั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้	คะแนนความเป็นไปได้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. สำรวจแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.67	0.47	เป็นไปได้มากที่สุด
2. สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ	4.70	0.45	เป็นไปได้มากที่สุด
3. สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เป็นทรัพยากรบุคคล	4.83	0.37	เป็นไปได้มากที่สุด
4. การจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้	4.90	0.30	เป็นไปได้มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.77	0.21	เป็นไปได้มากที่สุด

จากตาราง 24 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในชั้นสำรวจแหล่งเรียนรู้ หุกรายการมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.90$) สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เป็นทรัพยากรบุคคล ($\bar{X} = 4.83$) สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ ($\bar{X} = 4.70$) และสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.67$)



ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในชั้นปฏิบัติ

รายการชั้นปฏิบัติ	คะแนนความเป็นไปได้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. กำหนดนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.90	0.30	เป็นไปได้มากที่สุด
2. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.80	0.40	เป็นไปได้มากที่สุด
3. สร้างความตระหนักแก่บุคลากรให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.97	0.18	เป็นไปได้มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.88	0.21	เป็นไปได้มากที่สุด

จากตาราง 25 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในชั้นปฏิบัติทุกรายการมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ สร้างความตระหนักแก่บุคลากรให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.97$) กำหนดนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.90$) และการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.80$)



ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของ
แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในชั้นส่งเสริมสนับสนุน
ใช้แหล่งเรียนรู้

รายการชั้นส่งเสริมสนับสนุนใช้แหล่งเรียนรู้	คะแนนความเป็นไปได้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ภายใน และภายนอกสถานศึกษา	4.83	0.37	เป็นไปได้มากที่สุด
2. พัฒนาบุคลากร โดยการประชุมอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน	4.93	0.25	เป็นไปได้มากที่สุด
3. วางแผนการทำงาน ปฏิบัติการปฏิบัติงาน ในการ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.67	0.47	เป็นไปได้มากที่สุด
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมกับ หน่วยงาน/องค์กรของ รัฐ/เอกชน ที่จัดโครงการ กิจกรรมให้ความรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อ นำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของ สถานศึกษา	4.83	0.37	เป็นไปได้มากที่สุด
5. การประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กร ของรัฐทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานความร่วมมือ ในการจัดและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.70	0.45	เป็นไปได้มากที่สุด
6. การจัดศูนย์วิทยากรรวบรวมความรู้ไว้ให้ผู้เรียน ได้ศึกษาด้วยตนเอง	4.80	0.40	เป็นไปได้มากที่สุด
7. การจัดทำมีครีตข่ายการเรียนรู้เพื่อเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกัน	4.87	0.34	เป็นไปได้มากที่สุด
8. การประกวดการจัดแหล่งเรียนรู้ภายใน สถานศึกษาตามความเหมาะสม	4.70	0.45	เป็นไปได้มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.79	0.17	เป็นไปได้มากที่สุด



จากตาราง 26 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ในขั้นส่งเสริม/สนับสนุนใช้แหล่งเรียนรู้ หุกรายการมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ คือ พัฒนาบุคลากรโดยการประชุมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.93$) การจัดให้มีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.87$) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.83$) ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมกับหน่วยงาน/องค์กรของรัฐ/เอกชน ที่จัดโครงการกิจกรรมให้ความรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.83$) การจัดศูนย์วิทยากรรวบรวมความรู้ไว้ให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.80$) การประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรของรัฐทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานความร่วมมือในการจัดและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.70$) การประกวดการจัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาดมความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.70$) และวางแผนการทำงาน ปฏิทินการปฏิบัติงานในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.67$)



ตาราง 27 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครหรือยุรธา เขต 1 และ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในชั้นประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้

รายการชั้นประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้	คะแนนความเป็นไปได้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การนิเทศภายในเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.81	0.39	เป็นไปได้มากที่สุด
2. การส่งเสริม สนับสนุนให้ครูทำการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.78	0.41	เป็นไปได้มากที่สุด
3. การประเมินผลและติดตามผลการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดและ การใช้แหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.81	0.39	เป็นไปได้มากที่สุด
4. จัดทำทำเนียบแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.78	0.41	เป็นไปได้มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.79	0.33	เป็นไปได้มากที่สุด

จากตาราง 27 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครหรือยุรธา เขต 1 และ เขต 2 ในชั้นประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้ทุกรายการมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การนิเทศภายในเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา และการประเมินผลและติดตามผลการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดกับการใช้แหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.67$) และการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูทำการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้กับจัดทำทำเนียบแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.67$)