



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการบริหารระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำเสนอเป็น 3 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

#### ตอนที่ 1 สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และคำนวณหาค่าร้อยละ ปรากฏผลดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

	สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	เพศ		
	ชาย	157	84.9
	หญิง	28	15.1
2.	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	157	84.9
	สูงกว่าปริญญาตรี	28	15.1



ตาราง 3 (ต่อ)

สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ตำแหน่งผู้บริหาร โรงเรียน		
ผู้อำนวยการ โรงเรียน	45	24.3
อาจารย์ใหญ่	108	58.4
ครูใหญ่	18	9.7
ผู้รักษาการตำแหน่งผู้บริหาร	14	7.6
4. ประสบการณ์ในการบริหารงานตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน		
ต่ำกว่า 10 ปี	60	32.4
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	125	67.6
5. เคยเข้ารับการอบรมเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา		
ไม่เคย	31	16.8
เคย	154	83.2

จากตารางที่ 3 แสดงว่า สภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีความแตกต่างกันในแต่ละด้าน เรียงลำดับค่าร้อยละจากมากไปน้อย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 84.9) นอกจากนั้นเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 15.1) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่เป็นระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 84.9) นอกจากนั้นเป็นระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 15.1) ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็น อาจารย์ใหญ่ (ร้อยละ 58.4) รองลงมาคือผู้อำนวยการโรงเรียน (ร้อยละ 24.3) ประสบการณ์ในการบริหารงานส่วนใหญ่ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 67.6) นอกนั้นต่ำกว่า 10 ปี (ร้อยละ 32.4) ส่วนใหญ่เป็นผู้เคยเข้ารับการอบรมเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ร้อยละ 83.2) และ ไม่เคยเข้ารับการอบรมเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพียงร้อยละ 16.8

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน

ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา  
ศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่า  
เบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอในภาพรวมและแยกเป็นรายด้าน 4 ด้าน คือ

1. การวางแผน (P)
  - 1.1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
  - 1.2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา
  - 1.3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. การปฏิบัติตามแผน (D)
  - 2.1 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. การตรวจสอบประเมินผล (C)
  - 3.1 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
  - 3.2 การประเมินคุณภาพการศึกษา
4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (A)
  - 4.1 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
  - 4.2 การผูกงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการวิเคราะห์นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียงดังตาราง 4-12



ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด พระนครศรีอยุธยา โดยรวมทุกชั้นตอน

สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การวางแผน (P)			
1.1 การจัดระบบบริหารและการสอนเทศ	3.94	.64	มาก
1.2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	4.10	.57	มาก
1.3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.13	.57	มาก
2. การปฏิบัติตามแผน (D)			
2.1 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.93	.65	มาก
3. การตรวจสอบประเมินผล (C)			
3.1 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.96	.61	มาก
3.2 การประเมินคุณภาพการศึกษา	4.13	.46	มาก
4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (A)			
4.1 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.93	.64	มาก
4.2 การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.92	.67	มาก
รวม	4.04	.48	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า การบริหารระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีระดับการปฏิบัติในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมากและมีการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D = .48) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าทุกชั้นตอนมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทั้งหมด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้



การประเมินคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.13$ ) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.13$ ) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ( $\bar{X} = 4.10$ ) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.96$ ) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.94$ ) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.93$ ) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ( $\bar{X} = 3.93$ ) และการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.92$ )

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
<b>การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ</b>			
1. โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายใน	4.04	.76	มาก
2. บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	3.95	.81	มาก
3. บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนมีการประสานงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความสะดวกและรวดเร็ว	3.97	.73	มาก
4. มีการจัดสรรทรัพยากรในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และการจัดการ	3.95	.77	มาก
5. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดการการศึกษา	3.67	1.05	มาก
6. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบผลการจัดการศึกษาในด้านการบริหารจัดการ	3.92	.77	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
7. การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ เป็นปัจจุบัน และสะดวกต่อการนำไปใช้	3.95	.72	มาก
8. นำข้อมูลสารสนเทศใช้ประโยชน์ในการ ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.97	.61	มาก
9. นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับจากทุกฝ่าย มาใช้ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.04	.76	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.94</b>	<b>.64</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 5 แสดงว่า ผู้บริหาร โรงเรียน มีความเห็นว่าการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่าทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 1 โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายใน ( $\bar{X} = 4.04$ ) และข้อ 9 นำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับจากทุกฝ่ายมาใช้ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.04$ )



ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
<u>การพัฒนามาตรฐานการศึกษา</u>			
1. มีการศึกษามาตรฐานของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติเพื่อนำมา กำหนดเป็นมาตรฐานของโรงเรียน	4.14	.62	มาก
2. บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนด หรือจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	4.11	.55	มาก
3. การจัดทำมาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน สอดคล้องตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด	4.05	.64	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.10</b>	<b>.57</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 6 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า การพัฒนามาตรฐานการศึกษา  
ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีการ  
ปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ใน  
ระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการศึกษามาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
แห่งชาติ เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.14$ )

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
<u>การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</u>			
1. บุคลากรในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.17	.62	มาก
2. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.14	.55	มาก
3. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	4.08	.65	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.13</b>	<b>.57</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีระดับการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าทุกข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.17$ )





ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
<u>การดำเนินการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษา</u>			
1. มีการจัดการประชุม เพื่อสร้างความเข้าใจ ให้กับบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.04	.76	มาก
2. เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามโครงการ/กิจกรรม	3.95	.81	มาก
3. มีการติดตามผลการดำเนินงานตาม โครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	3.97	.73	มาก
4. มีการมอบหมายภาระงานหรือโครงการ/ กิจกรรมให้บุคลากรในโรงเรียน ได้มีส่วน ร่วมรับผิดชอบตามความสามารถและ ประสบการณ์	3.95	.77	มาก
5. มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นใน ระหว่างการดำเนินงานตาม โครงการ/ กิจกรรม	3.67	1.05	มาก
6. บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนได้ดำเนินการ ตามโครงการ/กิจกรรม ด้วยความตั้งใจ โดยมุ่งผลสำเร็จของงานเป็นสำคัญ	3.92	.77	มาก
7. การดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม เกิดปัญหาหรืออุปสรรค ท่านมีการจัดการ ประชุมผู้รับผิดชอบเพื่อแก้ไขปัญหาหรือ อุปสรรคที่เกิดขึ้น	3.95	.72	มาก



ตาราง 8 (ต่อ)

สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
8. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มีความชัดเจน สะดวกต่อการนำไปใช้ปฏิบัติ	3.97	.61	มาก
9. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.04	.76	มาก
10. การดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายที่กำหนดไว้	4.04	.76	มาก
11. ผู้รับบริการหรือกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง หรือชุมชนมีความ พึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการ/ กิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้น	3.95	.81	มาก
12. การดำเนินงานตาม โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดไว้ในแผนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเป็นไปตามลำดับขั้นตอน และมีความต่อเนื่อง	3.97	.73	มาก
13. การดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	3.95	.77	มาก
14. โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการปรับ เปลี่ยนให้สอดคล้องกับจุดแข็งหรือจุด ที่ควรพัฒนาของโรงเรียน	3.67	1.05	มาก
15. ผลการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม เกิดประสิทธิภาพ คุ่มค่าต่อการลงทุนด้าน ทรัพยากร แรงงานและเวลา	3.92	.77	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.93</b>	<b>.64</b>	<b>มาก</b>



จากตาราง 8 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีการปฏิบัติในสภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนการประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
<u>การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา</u>			
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	4.04	.76	มาก
2. มีการวางแผนร่วมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการกำหนดกรอบการประเมินในภาพรวม	3.95	.81	มาก
3. นำผลการประเมินโครงการ/ กิจกรรมไปพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานในภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไป ได้มีประสิทธิภาพและคุณภาพการศึกษา	3.97	.73	มาก
4. ใช้วิธีการประเมินสภาพการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของโรงเรียน	3.95	.77	มาก
5. ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งสอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นจริงให้มากที่สุด	3.67	1.05	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
6. มีการสอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามโครงการ / กิจกรรม กับนักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานหรือชุมชน	3.92	.77	มาก
7. นำผลการประเมินจากบุคคล/หน่วยงานภายนอกหรือหน่วยงานต้นสังกัด มาเปรียบเทียบกับการประเมินตนเอง เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาหรือปรับปรุง	3.95	.72	มาก
8. นำผลการตรวจสอบและประเมินผลตามโครงการ / กิจกรรม ไปส่งเสริมสนับสนุน หรือช่วยเหลือ การปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบ โครงการ/กิจกรรม	3.97	.61	มาก
9. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาเป็นการประเมินที่มุ่งเน้นเพื่อพัฒนามากกว่าการจับผิดการทำงานของบุคลากรในโรงเรียน	4.04	.76	มาก
10. บุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการตรวจสอบและทบทวนการปฏิบัติงานในภาคเรียน/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	4.14	.62	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.96</b>	<b>.61</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 9 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า การตรวจและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระดับการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่าทุกข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการตรวจสอบและทบทวนการปฏิบัติงานในภาคเรียน / ปีการศึกษาที่ผ่านมา ( $\bar{X} = 4.14$ )



ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้าน การประเมินคุณภาพการศึกษาของ  
โรงเรียนการประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
<b>การประเมินคุณภาพการศึกษา</b>			
1. ในปีการศึกษา 2544 ท่านได้ดำเนินการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	4.17	.62	มาก
2. นำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ ในการพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพของผู้เรียน	4.14	.55	มาก
3. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ไปประชุมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริม หรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้อง ผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้	4.08	.65	มาก
4. ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	4.17	.71	มาก
5. มีการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับชาติกับโรงเรียนอื่น ๆ ในสังกัด	4.10	.70	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.13</b>	<b>.46</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 10 แสดงว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความเห็นว่า การประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีระดับการปฏิบัติในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ในรายละเอียดข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ในปีการศึกษา 2544 ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และความพึงพอใจผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
<u>การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี</u>			
1. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อแสดงถึงคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.04	.76	มาก
2. ท่านได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.95	.81	มาก
3. เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	3.97	.73	มาก
4. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของโรงเรียนเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยต้นสังกัด	3.95	.77	มาก
5. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของโรงเรียนเผยแพร่ต่อผู้ปกครองและชุมชน	3.67	1.05	มาก
6. นำเสนอยุทธศาสตร์ จุดแข็ง และจุดที่ต้องการพัฒนาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในรายงานการประเมินตนเอง	3.92	.77	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
7. ในรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียน ได้นำเสนอผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จหรือความภาคภูมิใจที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา	3.95	.72	มาก
8. นำเสนอจากการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มาเปรียบเทียบกับการจัดการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อเป็นการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการในอนาคต	3.97	.61	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.93</b>	<b>.64</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 11 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นว่า การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีระดับการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อแสดงถึงคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.04$ )

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการศรัทธาระบบประกันคุณภาพ  
การศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
<b>การศรัทธาระบบประกันคุณภาพการศึกษา</b>			
1. มอบหมายการดำเนินงานในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกคนในโรงเรียน ได้มีส่วนร่วมกันรับผิดชอบ	4.04	.76	มาก
2. มีความพึงพอใจต่อความร่วมมือ ร่วมใจในการดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.95	.81	มาก
3. ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	3.97	.73	มาก
4. มีการส่งเสริมและสนับสนุนในการดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.95	.77	มาก
5. กลุ่มผู้รับบริการ ได้แก่ ผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชน มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้เรียน	3.67	1.05	มาก
6. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สปอ. หรือ สปจ. ให้การช่วยเหลือแนะนำในการดำเนินงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.92	.77	มาก
7. มีการนิเทศเพื่อคงสภาพคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	3.95	.72	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.92</b>	<b>.67</b>	<b>มาก</b>





จากตาราง 12 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า การผดุงระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีระดับการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มอบหมายการดำเนินการในเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษาให้กับบุคลากรทุกคนในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมกันรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.04$ )

### ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของผู้บริหาร

#### โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการเปรียบเทียบการบริหารระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นำเสนอเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ผลการเปรียบเทียบการบริหารระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีวุฒิ การศึกษาต่างกัน

ประเด็นที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มี ประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางและ ความเรียง ดังตาราง 13-14



ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบการบริหารระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของผู้บริหาร  
โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีวุฒิการ  
ศึกษาต่างกัน

สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายใน	วุฒิการศึกษา					
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การวางแผน (P)						
1.1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.89	.67	4.11	.51	-2.07*	.040
1.2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	4.09	.61	4.14	.41	-.51*	.009
1.3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.13	.61	4.14	.41	-.07*	.040
2. การปฏิบัติตามแผน (D)						
2.1 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.88	.68	4.11	.52	-2.11*	.036
3. การตรวจสอบประเมินผล (C)						
3.1 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.91	.64	4.12	.50	-1.96*	.050
3.2 การประเมินคุณภาพการศึกษา	4.13	.49	4.15	.35	-.28*	.004
4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (A)						
4.1 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.87	.66	4.10	.53	-2.10*	.037
4.2 การหุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.86	.70	4.11	.52	-2.20*	.029
รวม	-4.01	.50	4.13	.39	-1.55*	.022

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .05

จากตาราง 13 แสดงว่า การบริหารระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของผู้บริหาร  
โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีวุฒิการศึกษา  
ต่างกัน การบริหารงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบการบริหารระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของผู้บริหาร  
โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มี  
ประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกัน

สภาพการบริหารระบบประกันคุณภาพภายใน	ประสบการณ์ในการบริหารงาน					
	ต่ำกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		t	sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การวางแผน (P)						
1.1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.90	.63	3.96	.65	-.62	.528
1.2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	4.10	.57	4.10	.57	.04	.964
1.3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.12	.58	4.14	.57	-.21	.832
2. การปฏิบัติตามแผน (D)						
2.1 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.89	.65	3.95	.66	-.61	.535
3. การตรวจสอบประเมินผล (C)						
3.1 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.93	.61	3.98	.62	-.52	.601
3.2 การประเมินคุณภาพการศึกษา	4.14	.45	4.13	.46	.10	.919
4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (A)						
4.1 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.87	.63	3.96	.65	-.82	.404
4.2 การผลุกระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.88	.65	3.94	.68	-.61	.537
รวม	4.01	.48	4.05	.48	-.53	.590

จากตาราง 14 แสดงว่า การบริหารระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของผู้บริหาร  
โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีประสบการณ์ใน  
การบริหารงานต่างกับการบริหารงานโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05  
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05