



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาศานภาพบุคคลผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูปฏิบัติการหน้าที่วิชาการ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความต้องการแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 1 ผลศึกษาศานภาพบุคคลผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูปฏิบัติการหน้าที่วิชาการ

ผลศึกษาศานภาพบุคคลผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูปฏิบัติการหน้าที่วิชาการ ดังนี้

1. สถานภาพของผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา ผู้วิจัยได้สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาพิเศษสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา และครูปฏิบัติการหน้าที่วิชาการ

2. สถานภาพของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

3. สถานภาพของผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยได้สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

4. สถานภาพของผู้บริหารผู้วิจัยได้สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารด้านการศึกษา

ดังรายละเอียดในตาราง 2-5

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษาจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้เกี่ยวข้อง	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	9	52.94
หญิง	8	47.05
2. อายุ		
ต่ำกว่า 40 ปี	4	23.52
41 – 50 ปี	10	58.82
51 – 60 ปี	3	17.64
3. ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	7	41.17
นักวิชาการ / ศึกษานิเทศก์	5	29.41
ครูปฏิบัติการหน้าที่วิชาการ	5	29.41
4. ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา		
น้อยกว่า 6 ปี	-	0
6 – 10 ปี	6	35.29
11 ปีขึ้นไป	11	64.70
5. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	8	47.05
ปริญญาโท	9	52.94
ปริญญาเอก	-	0

จากตาราง 2 พบว่า ผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาย (ร้อยละ 52.94) มีอายุ 41 – 50 ปี (ร้อยละ 58.82) ตำแหน่งเป็นผู้บริหารของหน่วยงาน (ร้อยละ 41.17) ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา 11 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 64.70) และมีระดับการศึกษาปริญญาโท (ร้อยละ 52.94)



ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้ทรงคุณวุฒิ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	2	40.00
หญิง	3	60.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 40 ปี	-	00.00
41 - 50 ปี	3	60.00
51 - 60 ปี	2	40.00
3. ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	1	20.00
นักวิชาการ / ศึกษานิเทศก์	1	20.00
ครูปฏิบัติการหน้าห้องวิชาการ	3	60.00
4. ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา		
น้อยกว่า 6 ปี	-	00.00
6 - 10 ปี	-	00.00
11 ปีขึ้นไป	5	100.00
5. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	-	00.00
ปริญญาโท	-	00.00
ปริญญาเอก	5	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เป็นหญิง (ร้อยละ 60) มีอายุ 41 - 50 ปี (ร้อยละ 60) ตำแหน่งครูปฏิบัติการหน้าห้องวิชาการ (ร้อยละ 60) ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา 11 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 100) และมีระดับการศึกษาปริญญาเอก (ร้อยละ 100)

ตาราง 4 จำนวน และร้อยละของผู้เชี่ยวชาญจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้เชี่ยวชาญ	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	22	73.33
หญิง	8	26.66
2. อายุ		
ต่ำกว่า 40 ปี	2	6.66
41 – 50 ปี	19	63.33
51 – 60 ปี	9	30.00
3. ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	3	10.00
นักวิชาการ / ศึกษานิเทศก์	25	83.33
ครูปฏิบัติการหน้าที่วิชาการ	2	6.66
4. ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา		
น้อยกว่า 6 ปี	-	0.00
6 – 10 ปี	2	6.66
11 ปีขึ้นไป	28	93.33
5. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	-	0.00
ปริญญาโท	29	96.66
ปริญญาเอก	1	3.33

จากตาราง 4 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เป็นชาย (ร้อยละ 73.33) มีอายุ 41 – 50 ปี (ร้อยละ 63.33) ตำแหน่งนักวิชาการ / ศึกษานิเทศก์ (ร้อยละ 83.33) ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา 11 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 93.33) และมีระดับการศึกษาปริญญาโท (ร้อยละ 96.66)



ตาราง 5 จำนวน และร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	179	85.23
หญิง	31	14.76
2. อายุ		
ต่ำกว่า 40 ปี	32	15.23
41 – 50 ปี	164	78.09
51 – 60 ปี	14	6.66
3. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	206	98.09
นักวิชาการ / ศึกษานิเทศก์	4	1.90
4. ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา		
น้อยกว่า 6 ปี	1	0.47
6 – 10 ปี	9	4.28
11 ปีขึ้นไป	200	95.23
5. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	84	40.00
ปริญญาโท	126	60.00
6. สังกัด		
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1	117	55.71
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2	93	44.28

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชาย (ร้อยละ 85.23) มีอายุ 41 – 50 ปี (ร้อยละ 78.09) ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ร้อยละ 98.09) ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา 11 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 95.23) มีระดับการศึกษาปริญญาโท (ร้อยละ 60)

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความต้องการของการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลจากการจัดประชุมผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษาจำนวน 17 คน ใช้วิธีตอบแบบสัมภาษณ์จากการสนทนากลุ่ม ผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา มีความต้องการทั้ง 5 ขั้นตอน 30 แนวทาง โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ

- 1.1 จัดระบบการนิเทศการศึกษางานวิชาการ
- 1.2 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา
- 1.3 ดำรวจความต้องการ
- 1.4 แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผน
- 1.5 เตรียมให้ความรู้บุคลากร
- 1.6 สร้างความเข้าใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง
- 1.7 สร้างความร่วมมือในการวางแผน
- 1.8 กำหนดนโยบายการนิเทศการศึกษา

2. ขั้นการวางแผน

- 2.1 กำหนดขอบเขตของงานการนิเทศการศึกษา
- 2.2 กำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ในการนิเทศการศึกษา
- 2.3 กำหนดระยะเวลาดำเนินการ
- 2.4 กำหนดภารกิจดำเนินการ
- 2.5 กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน
- 2.6 กำหนดผู้รับผิดชอบ
- 2.7 ประชุมปรึกษาวางแผนเลือกเทคนิคการนิเทศศึกษา
- 2.8 สร้างเครื่องมือในการนิเทศการศึกษา
- 2.9 วางแผนการเลือกเครื่องมือการนิเทศการสอนให้เหมาะสมกับเทคนิคการนิเทศ

การศึกษา

- 2.10 สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศการศึกษา

3. ขั้นการดำเนินการ

- 3.1 นิเทศงานวิชาการในรูปแบบที่หลากหลาย



3.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดระบบการนิเทศการศึกษาเครือข่าย
การนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา

3.3 ดำเนินตามแผนปฏิบัติการ

4. ขั้นการประเมินผล

4.1 รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

4.2 กำหนดวัตถุประสงค์ประสงค์ในการประเมิน

4.3 เลือกรวิธีการประเมิน

4.4 สร้างเครื่องมือที่จะประเมิน

4.5 กระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษาควรประสานกับเขตพื้นที่การศึกษา

5. ขั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ

5.1 วางแผนการปรับปรุงเพื่อนำผลมาพัฒนาระบบการนิเทศการศึกษาของ
สถานศึกษา

5.2 ดำเนินการประเมินอย่างต่อเนื่อง

5.3 วิเคราะห์ข้อบกพร่อง

5.4 ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการนิเทศการสอนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับ
การนิเทศเพื่อนำผลมาพัฒนาการเรียนการสอน

สรุปผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษามีความต้องการเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา
จำนวน 5 ขั้นตอน 30 แนวทาง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในแต่ละขั้นตอนคือ

เรื่องการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นำข้อมูล
จากแบบสัมภาษณ์ การถอดเทป การสนทนากลุ่มของผู้แทนเขตพื้นที่ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
และครูปฏิบัติการหน้าทิววิชาการ นั้นมีความต้องการตามประเด็นการสนทนา ขั้นตอน รวมทั้ง ข้อย่อย
แต่ละแนวทางเพิ่มเติมที่ต้องการเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศศึกษาดังนี้

ตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ มีแนวทางเพิ่มเติมดังนี้

สรุปผลการดำเนินการที่ผ่านมา

ตอนที่ 2 ขั้นการวางแผน แนวทางเพิ่มเติมดังนี้

เลือกกิจกรรมการนิเทศการสอนในโรงเรียนในรูปแบบที่เหมาะสมกับบริบท

ตอนที่ 3 ขั้นการดำเนินการ มีแนวทางเพิ่มเติมดังนี้

สังเกตการณ์สอนของบุคลากร

ตอนที่ 4 ขั้นการประเมินผล มีแนวทางเพิ่มเติมดังนี้

ประเมินหลังการนิเทศการศึกษาเพื่อนำผลมาพัฒนาระบบการนิเทศการศึกษา

ตอนที่ 5 ชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ มีแนวทางเพิ่มเติมดังนี้
สรุปผลและรายงานผล

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากความต้องการ 5 ขั้นตอน 35 แนวทาง ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแนวทาง การปฏิบัติการนิเทศ การศึกษา มีความสอดคล้องเกี่ยวกับความตรงเชิงเนื้อหา และหลักวิชาการ 5 ขั้นตอน 35 แนวทาง และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ในขั้นตอนที่ 4 ขั้นตอนผลการนิเทศไม่เหมาะสม 1 แนวทาง ขั้นตอนที่ 5 ชั้นปรับปรุงแก้ไข ไม่เหมาะสม 1 แนวทาง

สรุปได้ว่าแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการพัฒนาขึ้นตรงตามเนื้อหาและหลักวิชาจำนวน 5 ขั้นตอน 33 แนวทาง

วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC. : Index of Concurrence) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวข้อคำถามนั้น มีกฎเกณฑ์ตัดสินข้อคำถามที่ตรงไปนั้น มีดัชนีค่าความห้อง ไม่ต่ำกว่า 0.5 คือ ตัวเลขที่เป็นผลลัพธ์เมื่อจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่มีความเห็นว่า ข้อความหรือข้อคำถาม ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด หรืออาจจะใช้สูตรดัชนีความห้อง (ทวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 117)

โดยนำเสนอผลการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติ การนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ ดังนี้

ตอนที่ 1 ชั้นเตรียมการ มีแนวทางในการปฏิบัติ 9 แนวทาง ได้แก่

1. จัดระบบการนิเทศศึกษางานวิชาการ
2. ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา
3. สำรวจความต้องการ
4. แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผน
5. เตรียมให้ความรู้บุคลากร
6. สร้างความเข้าใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง
7. สร้างความร่วมมือในการวางแผน
8. กำหนดนโยบายการนิเทศการศึกษา
9. สรุปผลการดำเนินการที่ผ่านมา

ตอนที่ 2 ชั้นการวางแผนมีแนวทางในการปฏิบัติ 10 แนวทาง ได้แก่

1. กำหนดขอบเขตของงานการนิเทศการศึกษา
2. กำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ในการนิเทศการศึกษา



3. กำหนดระยะเวลาดำเนินการ
4. กำหนดภารกิจดำเนินการ
5. กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน
6. กำหนดผู้รับผิดชอบ
7. ประชุมปรึกษาวางแผนเลือกเทคนิคการนิเทศการศึกษา
8. สร้างเครื่องมือในการนิเทศการศึกษา
9. เลือกกิจกรรมการนิเทศการสอนในโรงเรียนในรูปแบบที่เหมาะสมกับบริบท
10. วางแผนการเลือกเครื่องมือการนิเทศการสอนให้เหมาะสมกับเทคนิคการนิเทศ

การศึกษา

11. สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศการศึกษา

ตอนที่ 3 ชั้นการดำเนินการ มีแนวทางในการปฏิบัติ 4 แนวทาง ได้แก่

1. นิเทศงานวิชาการในรูปแบบที่หลากหลาย
2. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดระบบการนิเทศการสอนเครือข่ายการนิเทศ

การศึกษากายในเขตพื้นที่การศึกษา

3. ดำเนินตามแผนปฏิบัติการ
4. สังเกตการสอนของบุคลากรครู

ตอนที่ 4 ชั้นการประเมินผล มีแนวทางในการปฏิบัติ 5 แนวทาง ได้แก่

1. รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง
2. กำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน
3. เลือกวิธีการประเมิน
4. สร้างเครื่องมือที่จะประเมิน
5. ประเมินหลังการนิเทศการศึกษาเพื่อนำผลมาพัฒนาระบบการนิเทศการศึกษา

ตอนที่ 5 ปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ มีแนวทางในการปฏิบัติ 4 แนวทาง

1. วางแผนการปรับปรุงเพื่อนำผลมาพัฒนาระบบการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา
2. ดำเนินการประเมินอย่างต่อเนื่อง
3. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการนิเทศการศึกษาร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับ

การนิเทศเพื่อนำผลมาพัฒนาการเรียนการสอน

4. สรุปผลและรายงานผล

นำร่างแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และนำผลการตรวจสอบหาคำดัชนีความสอดคล้อง พบว่ามีค่าความสอดคล้องไม่ต่ำกว่า



0.5 ทุกราชการ (รายละเอียดดูในภาคผนวก ก) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญ เห็นด้วยกับแนวทางการปฏิบัติ การนิเทศการศึกษาที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น

**ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน**

การพิจารณาความสอดคล้องของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานที่นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 30 คนตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศ
การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ
- ขั้นตอนที่ 2 ขั้นวางแผน
- ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการดำเนินการ
- ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลการนิเทศ
- ขั้นตอนที่ 5 ขั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ

โดยนำเสนอความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ
ค่า t ในการทดสอบความมีนัยสำคัญ ทางสถิติตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$) และนำเสนอผล
การวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายดังนี้คือ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ กับความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติ
การนิเทศการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังตาราง 6-11 ต่อไปนี้



ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและค่า t ในการทดสอบความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

แนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความเหมาะสม		t (df=29)	Sig.	ความหมายของ \bar{X}
	\bar{X}	S.D.			
1. ชั้นเตรียมการ	4.80	.261	27.19	.000	เหมาะสมมากที่สุด
2. ชั้นการวางแผน	4.81	.278	26.38	.000	เหมาะสมมากที่สุด
3. ชั้นการดำเนินการ	4.75	.321	21.28	.000	เหมาะสมมากที่สุด
4. ชั้นประเมินผลการนิเทศ	4.81	.417	17.26	.000	เหมาะสมมากที่สุด
5. ชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ	4.87	.339	22.05	.000	เหมาะสมมากที่สุด
รวม	4.81	.323	19.38	.000	เหมาะสมมากที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า แนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด

จากการทดสอบความเหมาะสมของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$) พบว่า ทุกขั้นตอนมีความเหมาะสมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชั้นเตรียมการ และค่า t ในการทดสอบความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

ชั้นเตรียมการ	ความเหมาะสม		t (df=29)	Sig.	ความหมายของ \bar{X}
	\bar{X}	S.D.			
1. จัดระบบการนิเทศการศึกษา	4.70	.466	14.10	.000	เหมาะสมมากที่สุด
2. ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาการนิเทศการศึกษา	4.87	.346	21.65	.000	เหมาะสมมากที่สุด
3. สำรวจความต้องการการดำเนินการนิเทศการศึกษา	4.90	.305	25.13	.000	เหมาะสมมากที่สุด
4. แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนรับผิดชอบ	4.77	.430	16.13	.000	เหมาะสมมากที่สุด
5. เตรียมให้ความรู้บุคลากรครู	4.77	.430	16.13	.000	เหมาะสมมากที่สุด
6. สร้างความเข้าใจ	4.77	.430	16.13	.000	เหมาะสมมากที่สุด
7. สร้างความร่วมมือในการวางแผนและดำเนินการ	4.73	.521	12.97	.000	เหมาะสมมากที่สุด
8. กำหนดนโยบายการนิเทศการศึกษา	4.87	.346	21.65	.000	เหมาะสมมากที่สุด
9. สรุปผลการดำเนินการที่ผ่านมา	4.80	.407	17.50	.000	เหมาะสมมากที่สุด
รวม	4.80	.261	27.19	.000	เหมาะสมมากที่สุด

จากตาราง 7 พบว่า แนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุดทุกแนวทาง

จากการทดสอบความเหมาะสมของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$) พบว่า ทุกแนวทางมีความเหมาะสมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชั้นการวางแผน และค่า t ในการทดสอบความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

ชั้นการวางแผน	ความเหมาะสม		t (df=29)	Sig.	ความหมายของ \bar{X}
	\bar{X}	S.D.			
1. กำหนดขอบเขตของงานการนิเทศการศึกษา	4.73	.640	10.56	.000	เหมาะสมมากที่สุด
2. กำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ในการนิเทศการศึกษา	4.90	.305	25.13	.000	เหมาะสมมากที่สุด
3. กำหนดระยะเวลาดำเนินงาน	4.80	.484	14.70	.000	เหมาะสมมากที่สุด
4. กำหนดภารกิจดำเนินการ	4.73	.521	12.97	.000	เหมาะสมมากที่สุด
5. กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน	4.83	.461	15.84	.000	เหมาะสมมากที่สุด
6. กำหนดผู้รับผิดชอบ	4.87	.434	17.24	.000	เหมาะสมมากที่สุด
7. ประชุมปรึกษาวางแผนเลือกเทคนิคการนิเทศการศึกษา	4.90	.305	25.13	.000	เหมาะสมมากที่สุด
8. สร้างเครื่องมือในการนิเทศการศึกษา	4.90	.305	25.13	.000	เหมาะสมมากที่สุด
9. วางแผนการเลือกเครื่องมือการนิเทศการสอนให้เหมาะสมกับเทคนิคการนิเทศการศึกษา	4.83	.379	19.27	.000	เหมาะสมมากที่สุด
10. เลือกกิจกรรมการนิเทศการศึกษาให้เหมาะสมด้านเทคนิคการนิเทศการศึกษา	4.83	.379	19.27	.000	เหมาะสมมากที่สุด
11. สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศการศึกษา	4.90	.305	25.13	.000	เหมาะสมมากที่สุด
รวม	4.81	.278	26.38	.000	เหมาะสมมากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า แนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุดทุกแนวทาง

จากการทดสอบความเหมาะสมของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$) พบว่าทุกแนวทางมีความเหมาะสมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชั้นการดำเนินการ และ ค่า t ในการทดสอบความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

ชั้นการดำเนินการ	ความเหมาะสม		t (df=29)	Sig.	ความหมายของ \bar{X}
	\bar{X}	S.D.			
1. นิเทศในรูปแบบที่หลากหลาย	4.93	.254	30.94	.000	เหมาะสมมากที่สุด
2. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดระบบการนิเทศการสอนเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา	4.67	.479	13.33	.000	เหมาะสมมากที่สุด
3. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดระบบการนิเทศการศึกษา	4.67	.479	13.00	.000	เหมาะสมมากที่สุด
4. ดำเนินตามแผนปฏิบัติการ	4.73	.450	15.02	.000	เหมาะสมมากที่สุด
รวม	4.75	.321	21.28	.000	เหมาะสมมากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า แนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุดทุกแนวทาง

จากการทดสอบความเหมาะสมของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$) พบว่าทุกแนวทางมีความเหมาะสมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชั้นประเมินผลการนิเทศ และค่า t ในการทดสอบความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

ชั้นประเมินผลการนิเทศ	ความเหมาะสม		t (df = 29)	Sig.	ความหมายของ \bar{X}
	\bar{X}	S.D.			
1. รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง	4.29	.696	16.45	.000	เหมาะสมมาก
2. กำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน	4.23	.667	15.82	.000	เหมาะสมมาก
3. เลือกวิธีการประเมิน	4.20	.676	15.00	.000	เหมาะสมมาก
4. สร้างเครื่องมือที่จะประเมิน	4.17	.731	13.30	.000	เหมาะสมมาก
5. ประเมินหลังการนิเทศการศึกษา	4.14	.767	12.05	.000	เหมาะสมมาก
รวม	4.20	.635	16.10	.000	เหมาะสมมาก

จากตาราง 10 พบว่า แนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ อยู่ในระดับความเหมาะสมมากทุกแนวทาง

จากการทดสอบความเหมาะสมของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$) พบว่า ทุกแนวทางมีความเหมาะสมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ และ ค่า t ในการทดสอบความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

ชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ	ความเหมาะสม		t (df=29)	Sig.	ความหมายของ \bar{X}
	\bar{X}	S.D.			
1. วางแผนการปรับปรุงเพื่อนำผลมาพัฒนา ระบบการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา	4.83	.461	15.84	.000	เหมาะสมมากที่สุด
2. ดำเนินการประเมินอย่างต่อเนื่อง	4.87	.434	17.24	.000	เหมาะสมมากที่สุด
3. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการนิเทศการ ศึกษาร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้บริหาร นิเทศเพื่อนำผลมาพัฒนาการเรียนการสอน	4.90	.305	25.13	.000	เหมาะสมมากที่สุด
4. สร้างผลและรายงานผล	4.87	.346	21.65	.000	เหมาะสมมากที่สุด
รวม	4.87	.339	22.05	.000	เหมาะสมมากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า แนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุดทุกแนวทาง

จากการทดสอบความเหมาะสมของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$) พบว่า ทุกแนวทางมีความเหมาะสมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสม ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 5 ขั้นตอน 35 แนวทาง มีความเหมาะสมมากที่สุด แต่มีข้อเสนอแนะให้ตัดแนวทางดังนี้

ตอนที่ 4 ขั้นการประเมินผล คือ

กระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษาควรประสานกับเขตพื้นที่การศึกษา

ตอนที่ 5 ชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ คือ

วิเคราะห์ห้ออกแบบ



สรุปความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 5 ขั้นตอน 33 แนวทาง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมในแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา ทั้ง 5 ขั้นตอน 33 แนวทาง

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากการวิเคราะห์ความเหมาะสมของข้อคำถามในแบบสอบถาม ความเหมาะสมตามความคิดของผู้เชี่ยวชาญ ทุกแนวทางมีความเหมาะสมเสนอผู้บริหารสถานศึกษา 210 คน ตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 ขั้นตอนคือ

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นวางแผน

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการดำเนินการ

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลการนิเทศ

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ

โดยนำเสนอความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า t ในการทดสอบความมีนัยสำคัญ ทางสถิติตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายดังนี้คือ



ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และค่า t ในการทดสอบความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

แนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความเป็นไปได้		t (df=209)	Sig.	ความหมายของ \bar{X}
	\bar{X}	S.D.			
1. ชั้นเตรียมการ	4.24	.605	17.69	.000	เหมาะสมมาก
2. ชั้นการวางแผน	4.25	.593	18.41	.000	เหมาะสมมาก
3. ชั้นการดำเนินการ	4.20	.640	15.90	.000	เหมาะสมมาก
4. ชั้นประเมินผลการนิเทศ	4.20	.635	16.10	.000	เหมาะสมมาก
5. ชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ	4.12	.672	13.42	.000	เหมาะสมมาก
รวม	4.20	.629	16.30	.000	เหมาะสมมาก

จากตาราง 12 พบว่า แนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับเป็นไปได้อย่างมากทุกแนวทาง

จากการทดสอบความเป็นไปได้ของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$) พบว่าทุกแนวทางมีความเป็นไปได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และค่า t ในการทดสอบความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

แนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความเป็นไปได้		t (df=209)	Sig.	ความหมายของ \bar{X}
	\bar{X}	S.D.			
1. ชั้นเตรียมการ	4.24	.605	17.69	.000	เหมาะสมมาก
2. ชั้นการวางแผน	4.25	.593	18.41	.000	เหมาะสมมาก
3. ชั้นการดำเนินการ	4.20	.640	15.90	.000	เหมาะสมมาก
4. ชั้นประเมินผลการนิเทศ	4.20	.635	16.10	.000	เหมาะสมมาก
5. ชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ	4.12	.672	13.42	.000	เหมาะสมมาก
รวม	4.20	.629	16.30	.000	เหมาะสมมาก

จากตาราง 12 พบว่า แนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับเป็นไปได้อย่างมากทุกแนวทาง

จากการทดสอบความเป็นไปได้ของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$) พบว่าทุกแนวทางมีความเป็นไปได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และค่า t ในการทดสอบความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

แนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความเป็นไปได้		t (df=209)	Sig.	ความหมายของ \bar{X}
	\bar{X}	S.D.			
1. ชั้นเตรียมการ	4.24	.605	17.69	.000	เหมาะสมมาก
2. ชั้นการวางแผน	4.25	.593	18.41	.000	เหมาะสมมาก
3. ชั้นการดำเนินการ	4.20	.640	15.90	.000	เหมาะสมมาก
4. ชั้นประเมินผลการนิเทศ	4.20	.635	16.10	.000	เหมาะสมมาก
5. ชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ	4.12	.672	13.42	.000	เหมาะสมมาก
รวม	4.20	.629	16.30	.000	เหมาะสมมาก

จากตาราง 12 พบว่า แนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับเป็นไปได้มากทุกแนวทาง

จากการทดสอบความเป็นไปได้ของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$) พบว่าทุกแนวทางมีความเป็นไปได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชั้นเตรียมการ และค่า t ในการทดสอบความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

ชั้นเตรียมการ	ความเป็นไปได้		t (df = 209)	Sig.	ความหมายของ \bar{X}
	\bar{X}	S.D.			
1. จัดระบบการนิเทศการศึกษา	4.21	.694	14.81	.000	เหมาะสมมาก
2. ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาการนิเทศ การศึกษา	4.22	.705	14.78	.000	เหมาะสมมาก
3. สำรวจความต้องการการดำเนินการนิเทศ การศึกษา	4.19	.738	13.47	.000	เหมาะสมมาก
4. แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนรับผิดชอบ	4.33	.686	17.05	.000	เหมาะสมมาก
5. เตรียมให้ความรู้บุคลากรครู	4.23	.662	16.05	.000	เหมาะสมมาก
6. สร้างความเข้าใจ	4.20	.711	14.27	.000	เหมาะสมมาก
7. สร้างความร่วมมือในการวางแผนและ ดำเนินการ	4.24	.680	15.83	.000	เหมาะสมมาก
8. กำหนดนโยบายการนิเทศการศึกษา	4.30	.700	16.65	.000	เหมาะสมมาก
9. สรุปผลการดำเนินการที่ผ่านมา	4.23	.761	13.88	.000	เหมาะสมมาก
รวม	4.24	.605	17.69	.000	เหมาะสมมาก

จากตาราง 13 พบว่า แนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับเป็นไปได้มากทุกแนวทาง

จากการทดสอบความเป็นไปได้ของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$) พบว่า ทุกแนวทางมีความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชั้นการวางแผน และค่า t ในการทดสอบความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

ชั้นการวางแผน	ความเป็นไปได้		t (df = 209)	Sig.	ความหมายของ \bar{X}
	\bar{X}	S.D.			
1. กำหนดขอบเขตของงานการนิเทศ การศึกษา	4.30	.671	17.28	.000	เหมาะสมมาก
2. กำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ในการ นิเทศการศึกษา	4.34	.639	19.11	.000	เหมาะสมมาก
3. กำหนดระยะเวลาดำเนินงาน	4.30	.621	18.80	.000	เหมาะสมมาก
4. กำหนดภารกิจดำเนินการ	4.25	.662	16.47	.000	เหมาะสมมาก
5. กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน	4.28	.658	17.20	.000	เหมาะสมมาก
6. กำหนดผู้รับผิดชอบ	4.33	.672	17.87	.000	เหมาะสมมาก
7. ประชุมปรึกษาวางแผนเลือกเทคนิค การนิเทศการศึกษา	4.23	.717	14.81	.000	เหมาะสมมาก
8. สร้างเครื่องมือในการนิเทศการศึกษา	4.15	.788	12.03	.000	เหมาะสมมาก
9. วางแผนการเลือกเครื่องมือการนิเทศ การสนทนาให้เหมาะสมกับเทคนิค การนิเทศการศึกษา	4.16	.757	15.58	.000	เหมาะสมมาก
10. เลือกกิจกรรมการนิเทศการศึกษาให้ เหมาะสมด้านเทคนิคการนิเทศ การศึกษา	4.17	.716	13.50	.000	เหมาะสมมาก
11. สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศ การศึกษา	4.28	.712	15.80	.000	เหมาะสมมาก
รวม	4.25	.593	18.41	.000	เหมาะสมมาก

จากตาราง 14 พบว่า แนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับเป็นไปได้มากทุกแนวทาง

จากการทดสอบความเป็นไปได้ของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$) พบว่า ทุกแนวทางมีความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นการดำเนินการ และค่า t ในการทดสอบความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

ขั้นการดำเนินการ	ความเป็นไปได้		t (df =209)	Sig.	ความหมายของ \bar{X}
	\bar{X}	S.D.			
1. นิเทศในรูปแบบที่หลากหลาย	4.23	.722	14.62	.000	เหมาะสมมาก
2. สังเกตการสอน	4.41	.794	12.25	.000	เหมาะสมมาก
3. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัด ระบบการนิเทศการสอนเครือข่ายการ นิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา	4.19	.711	13.97	.000	เหมาะสมมาก
4. ดำเนินตามแผนปฏิบัติการ	4.22	.714	14.70	.000	เหมาะสมมาก
รวม	4.20	.640	15.90	.000	เหมาะสมมาก

จากตาราง 15 พบว่าแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับเป็นไปได้มากทุกแนวทาง

จากการทดสอบความเป็นไปได้ของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$) พบว่าทุกแนวทางมีความเป็นไปได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชั้นการประเมินผล และค่า t ในการทดสอบความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

ชั้นประเมินผลการนิเทศ	ความเป็นไปได้		t ($df=209$)	Sig.	ความหมายของ \bar{X}
	\bar{X}	S.D.			
1. รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง	4.29	.696	16.45	.000	เหมาะสมมาก
2. กำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน	4.23	.667	15.82	.000	เหมาะสมมาก
3. เลือกวิธีการประเมิน	4.20	.676	15.00	.000	เหมาะสมมาก
4. สร้างเครื่องมือที่จะประเมิน	4.17	.731	13.30	.000	เหมาะสมมาก
5. ประเมินหลังการนิเทศการศึกษา	4.14	.767	12.05	.000	เหมาะสมมาก
รวม	4.20	.635	16.10	.000	เหมาะสมมาก

จากตาราง 16 พบว่า แนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับเป็นไปได้มากทุกแนวทาง

จากการทดสอบความเป็นไปได้ของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$) พบว่า ทุกแนวทางมีความเป็นไปได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ และค่า t ในการทดสอบความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

ชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ	ความเป็นไปได้		t (df = 209)	Sig.	ความหมายของ \bar{X}
	\bar{X}	S.D.			
1. วางแผนการปรับปรุงเพื่อนำผลมาพัฒนา ระบบการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา	4.15	.682	13.87	.000	เหมาะสมมาก
2. ดำเนินการประเมินอย่างต่อเนื่อง	4.10	.741	11.72	.000	เหมาะสมมาก
3. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการนิเทศ การศึกษาร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับ การนิเทศเพื่อนำผลมาพัฒนาการเรียน การสอน	4.13	.724	12.38	.000	เหมาะสมมาก
4. สรุปผลและรายงานผล	4.11	.759	11.63	.000	เหมาะสมมาก
รวม	4.12	.672	13.42	.000	เหมาะสมมาก

จากตาราง 17 พบว่า แนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในภาพรวมอยู่ในระดับเป็นไปได้มากทุกแนวทาง

จากการทดสอบความเป็นไปได้ของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$) พบว่า
ทุกแนวทางมีความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05