



การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2

บทคัดย่อ
ของ
ประชุม พันธ์เรื่อง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2548

ประชุม พันธุ์เรือง. (2548). การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2. วิทยานิพนธ์ ก.ม.
(การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา. คณะกรรมการควบคุม : ดร.รวิวัตร ศรีภูบาล,
รองศาสตราจารย์บุปผา แสงผล.

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาแต่ละ
ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยาเขต 1 และ 2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2 จำนวน 144 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม
นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษามีการดำเนินการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ด้านผู้เรียน พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินการสร้างความตระหนัก พัฒนานุเคราะห์
ให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีการวางแผน ดำเนินการตามแผนงานโครงการ และกิจกรรมที่กำหนด
มีการประเมินผลเพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนำผลการประเมินไปวางแผนในการ
พัฒนา

2. ด้านครู พบว่า สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาครูโดยเข้าร่วมประชุม สัมมนาและ
ไปศึกษาดูงานเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในเป้าหมายของการจัดการศึกษา มีแผนพัฒนาอัตรากำลัง
มอบหมายงานให้ครูตามความรู้ ความสามารถ มีการสร้างขวัญและกำลังใจโดยการจัดอำนาจการ
ความต้องการพื้นฐาน ส่งเสริม สนับสนุนให้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
มีการวิจัยในชั้นเรียน นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของครูเพื่อนำผลมา
วางแผนปรับปรุงการมอบหมายงานให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

3. ด้านผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารมีแผนการพัฒนาคณะ การจัดองค์กร โครงสร้าง
พัฒนาหลักสูตร ผลิตและใช้สื่อ พัฒนาคุณภาพ จัดทำธรรมนูญสถานศึกษา ดำเนินการจัดองค์กร
โครงสร้างติดแสดงไว้อย่างชัดเจน จัดทำ จัดหาสื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้
ที่ชี้ให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีการประชาสัมพันธ์ระหว่าง
โรงเรียนกับชุมชนด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีการประเมินผู้บริหารโดยผู้ร่วมงาน นิเทศ กำกับ
ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมเป็นระยะ นำผลการประเมิน
ไปตรวจสอบความก้าวหน้าและปรับปรุงจัดองค์กร โครงสร้างและการมอบหมายงาน

A STUDY OF MAINTAINING QUALITY ASSURANCE OF THE SCHOOLS UNDER THE
OFFICES OF PHRANAKHON SI AYUTTHAYA EDUCATIONAL
SERVICE AREA 1 AND 2

AN ABSTRACT
BY
PRACHOOM PUNREANG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Educational Administration
At Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University
March 2005

Prachoom Punreang. (2005). **A Study of Maintaining Quality Assurance of the Schools**

under The Offices of Phranakhon Si Ayutthaya Educational Service Area 1 and 2.

Master Thesis, M.Ed. (Education Administration). Ayatthaya : Graduate School,

Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. Advisory Committee :

Dr. Rawcewat Siripoobal, Associate Professor Booppa Sawangpol.

The purpose of this research was to study the maintaining of quality assurance in each standard indicator of the schools under the offices of Phranakhon Si Ayutthaya Educational Service Area 1 and 2. The research instrument was a questionnaire. Data were analyzed by frequency and percentage.

The findings were as follows :

1. The schools provided an awareness and development for the staff to gain knowledge and an understanding of the quality assurance system in order to plan and work according to the plan and activities. Evaluation was performed, and the results were used to plan for further development.

2. The teachers participated seminars and study tours in order to gain knowledge, and understand the goal of educational management. They also planned to improve personnel ability, put the right man to the right job, served their basic needs, promoted child – centered instruction as well as its lesson plans, including classroom research, supervised, and evaluated the teachers' performances for further development.

3. The administrators planned to develop themselves, curriculum, improved school structure, instructional aids, and educational quality. They also provided a clear organization chart, produced appropriate instructional materials, and promoted child – centered instruction. communication between schools and communities was established in various ways. The administrators were evaluated by teachers and school staff. Regular supervision, following up, evaluation according to the plans, projects, and activities were performed. The results were used to plan for further development in terms of organization as a whole, structure, and job assignment.