



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่องการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์กรที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอน 1 ขั้นศึกษาความต้องการแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์กรที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ขั้นตอน 2 ขั้นพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์กรที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ขั้นตอน 3 ขั้นศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์กรที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ขั้นตอน 4 ขั้นศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์กรที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ผู้วิจัยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอน 1 ขั้นศึกษาความต้องการแนวทางปฏิบัติการพัฒนาองค์กรที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ผู้วิจัยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 การเตรียมการ

1.1.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับ แนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์กรของหน่วยงานและนักวิชาการ

1.1.2 สังเคราะห์ขั้นตอน กระบวนการและกิจกรรมของแนวทางปฏิบัติการพัฒนาองค์กรจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานและนักวิชาการเพื่อให้ได้ข้อมูลในการกำหนดเป็นกรอบความคิดในการวิจัย

1.1.3 จัดทำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามตามกรอบความคิดในการวิจัย

1.1.4 จัดประชุมแสดงความคิดเห็นกับผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา

1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย

1.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย



1.2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 449 คน

1.2.1.2 ครูผู้สอนหรือหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไปของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 449 คน

1.2.1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 449 ชุด

1.2.1.4 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 6 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา จำนวน 20 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง โดยไม่อาศัยทฤษฎีความน่าจะเป็น (Non probability sampling) ด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 84) ซึ่งประกอบด้วย

1.2.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 6 คน

1.2.2.2 ครูผู้สอนหรือหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไปของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 6 คน

1.2.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 6 คน

1.2.2.4 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 2 คน

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ในการจัดประชุมได้ใช้เครื่องมือ ดังต่อไปนี้ คือ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามความต้องการ

1.4 การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์ โดยใช้ประเด็นคำถามหลัก 7 ประเด็น โดยสร้างมาจากกรอบความคิดในการวิจัย สำหรับแบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นการศึกษาความต้องการแนวทางปฏิบัติการพัฒนาองค์กรที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยสร้างจากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานและนักวิชาการ

1.4.1 ศึกษา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การของหน่วยงานและนักวิชาการ

1.4.2 ร่างแบบสอบถามความต้องการ ฉบับที่ 1 และประเด็นคำถามจากแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ โดยนำกรอบความคิดในการวิจัยมาเป็นโครงสร้างในการออกแบบสอบถาม

1.4.3 นำร่างแบบสอบถามฉบับที่ 1 และประเด็นคำถามจากแบบสัมภาษณ์เสนอประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและโครงสร้าง

1.4.4 นำร่างแบบสอบถามฉบับที่ 1 และประเด็นคำถามจากแบบสัมภาษณ์ไปปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะ

1.4.5 นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 และประเด็นคำถามจากแบบสัมภาษณ์ไปใช้ในการจัดประชุม

1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1.5.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องความต้องการแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

1.5.2 ผู้วิจัยจัดประชุมโดยใช้ประเด็นคำถามจากแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามความต้องการให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

1.6 การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.6.1 การจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยนำผลจากการประชุมแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จากแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามมาสรุปพร้อมกับข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตเพิ่มเติมที่ได้รับ

1.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยการแจกแจงค่าความถี่และค่าร้อยละ

ขั้นตอน 2 ขั้นพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ผู้วิจัยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 การเตรียมการ

2.1.1 ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจากการจัดประชุมและแบบสอบถามฉบับที่ 1 มาบูรณาการกับร่างกรอบความคิดในการวิจัยที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากขั้นตอน กระบวนการ ของหน่วยงานและนักวิชาการเป็นแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ที่ได้พัฒนาขึ้น

2.1.2 ผู้วิจัยนำแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ที่ได้พัฒนาขึ้นมาร่างเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 2 เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความสอดคล้องเกี่ยวกับความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชา

2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ผู้วิจัยกำหนดให้มีคุณสมบัติ ดังนี้ ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษาหรือสาขาการบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์การ

2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง โดยไม่อาศัยทฤษฎีความน่าจะเป็น (Non probability sampling) ด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 84)

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชาของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

2.4 การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือโดยดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

2.4.1 ผู้วิจัยนำร่างแบบสอบถามฉบับที่ 2 ให้ประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง ชัดเจน

2.4.2 นำมาปรับปรุงเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 2 ที่สมบูรณ์



2.4.3 นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชาของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การ

2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณา แสดงความคิดเห็นว่า “เห็นด้วย” “ไม่แน่ใจ” หรือ “ไม่เห็นด้วย” และข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต เพิ่มเติม โดยการนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในวันที่ 4 เมษายน 2548 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2546 ได้รับกลับคืน จำนวนทั้งสิ้น 9 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.6 การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

2.6.1 การจัดกระทำข้อมูล

2.6.1.1 นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ที่ได้รับคืนมา จำนวน 9 ฉบับ ตรวจสอบ ความสมบูรณ์ ครบถ้วนตามเนื้อหา

2.6.1.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล

2.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 มาวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าความสอดคล้อง 1.00

ขั้นตอน 3 ขั้นศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การที่มีคุณภาพของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ผู้วิจัยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 การเตรียมการ

3.1.1 ผู้วิจัยนำผลจากการตรวจสอบความสอดคล้องเกี่ยวกับความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชาจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 3 เกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการ ปฏิบัติการ พัฒนาองค์การที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 เพื่อหาความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การ ที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

3.1.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน ตรวจสอบความ เหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2



3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบไปด้วย ผู้เชี่ยวชาญ ที่ผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

3.2.1.1 ผู้ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

3.2.1.2 ผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ด้านการบริหารการศึกษาหรือมีประสบการณ์ทางด้านการพัฒนาองค์กร ไม่น้อยกว่า 5 ปี

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง โดยไม่อาศัยทฤษฎีความน่าจะเป็น (Non probability sampling) ด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 84)

3.2.2.1 ผู้ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 6 คน

3.2.2.2 ผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ด้านการบริหารการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 11 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามฉบับที่ 3 เกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์กรที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยให้กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ แสดงความคิดเห็นระดับความเหมาะสมในแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายปิด ชนิดประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน พิจารณาว่า แนวทางที่ระบุในข้อคำถามนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์กรที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็นน้ำหนักคะแนนตามวิธีของลิเคิร์ต (ถ้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2536 : 156-157) ดังนี้

ระดับ	5	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุดหรือร้อยละ 81 - 100
ระดับ	4	หมายถึง	เหมาะสมมากหรือร้อยละ 61 - 80
ระดับ	3	หมายถึง	เหมาะสมปานกลางหรือร้อยละ 41 - 60
ระดับ	2	หมายถึง	เหมาะสมน้อยหรือร้อยละ 21 - 40
ระดับ	1	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด/ไม่เหมาะสมหรือร้อยละ 1 - 20



3.4 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือโดยดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

3.4.1 ผู้วิจัยร่างแบบสอบถามฉบับที่ 3 เกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยการนำผลจากการวิเคราะห์ในขั้นตอน 3 มากำหนดเป็นประเด็นคำถาม

3.4.2 นำร่างแบบสอบถามฉบับที่ 3 เกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ให้ประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง ชัดเจน

3.4.3 นำร่างแบบสอบถามฉบับที่ 3 มาปรับปรุงแก้ไขและจัดทำเป็น แบบสอบถามฉบับที่ 3 ที่สมบูรณ์

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเป็นลำดับดังนี้

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัยสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน ตอบแบบสอบถามฉบับที่ 3 เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยผู้วิจัย ดำเนินการเก็บรวบรวม ข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเอง เพื่อชี้แจงและขอความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมเพิ่มเติม ซึ่งได้รับการตอบกลับมาทั้งสิ้น 17 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.6.1 การจัดกระทำข้อมูล

3.6.1.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน ตรวจสอบความเรียบร้อย ความถูกต้องและความสมบูรณ์

3.6.1.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ที่สมบูรณ์ไปวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลแบบสอบถามฉบับที่ 3 ไปวิเคราะห์ เพื่อคำนวณหาค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เสนอขึ้นในการพิจารณาความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 คือ ค่ามัธยฐาน มากกว่า 3.50 ขึ้นไปและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ไม่เกิน 1.00 จะถือว่าเป็นรายการที่เหมาะสม (อุทธรพงษ์ กัญจวรรณ. 2543 : 146)



ขั้นตอน 4 ขั้นศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์กรที่มีคุณภาพของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2
ผู้วิจัยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 การเตรียมการ

4.1.1 ผู้วิจัยนำผลจากขั้นตอน 3 ที่มีความเหมาะสมเท่านั้น มาจัดทำเป็นร่าง
แบบสอบถามฉบับที่ 4 เป็นแบบสอบถามความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์กร
ที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1 และ เขต 2

4.1.2 นำร่างแบบสอบถามฉบับที่ 4 ให้ประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์
ตรวจสอบความถูกต้อง ชัดเจน เพื่อจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 4 ที่สมบูรณ์

4.1.3 นำแบบสอบถามฉบับที่ 4 ไปให้ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 212 คน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความ
เป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์กรที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

4.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 449 คน

4.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 212 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามสูตรของ
ทาร์โร ยามาเน่ (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2541 : 61 ; อ้างอิงจาก Taro Yamane, 1970. *Statistics an
Introductory Analysis*. p. 886) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 0.05 แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Sample
random sampling)

4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 เกี่ยวกับความเป็นไปได้ของ
แนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์กรที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด ชนิดมาตราส่วน
ประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ให้ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 จำนวน 212 คน พิจารณาว่าแนวทางที่ระบุในข้อคำถามนั้นมี

ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด โดยกำหนดระดับความคิดเห็น เป็นน้ำหนักคะแนนตามวิธีของ ทิเคิร์ท (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543 : 107)

ระดับ	5	หมายถึง	เป็นไปได้มากที่สุดหรือร้อยละ 81 - 100
ระดับ	4	หมายถึง	เป็นไปได้มากหรือร้อยละ 61 - 80
ระดับ	3	หมายถึง	เป็นไปได้ปานกลางหรือร้อยละ 41 - 60
ระดับ	2	หมายถึง	เป็นไปได้น้อยหรือร้อยละ 21- 40
ระดับ	1	หมายถึง	เป็นไปได้น้อยที่สุด/เป็นไปได้ไม่ได้หรือร้อยละ 1- 20

4.4 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือโดยดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

4.4.1 จัดทำร่างแบบสอบถามความเป็นไปได้ ซึ่งเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 4 ให้ประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนตามเนื้อหา

4.4.2 จัดทำแบบสอบถามฉบับที่ 4 เกี่ยวกับความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ให้ถูกต้องสมบูรณ์

4.4.3 นำแบบสอบถามฉบับที่ 4 ไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

4.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้ออกหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้รับการตอบกลับมาทั้งสิ้น 210 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.99

4.6 การวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผล

4.6.1 การจัดกระทำข้อมูล

4.6.1.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 มาตรวจสอบความเรียบร้อยและความถูกต้อง ความสมบูรณ์ในการตอบ

4.6.1.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปลงรหัส

4.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows V. 12 คำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) เถลงษ์ในการพิจารณาความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ไม่เกิน 1.00 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 117) และทำการทดสอบค่าเฉลี่ย $\mu \geq 3.50$ ด้วยค่าสถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงถือว่าเป็นรายการที่เป็นไปได้และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

สรุปขั้นตอนการดำเนินงาน

จากการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน สามารถสรุปขั้นตอนดำเนินการวิจัยการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาองค์การที่มีคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 สรุปขั้นตอนดำเนินการวิจัยการพัฒนาแนวทางปฏิบัติการพัฒนาองค์กรที่มีคุณภาพ
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2