



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลใน 3 ส่วน ดังนี้คือ

1. ศึกษาแนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน

การศึกษาแนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 เป็นการศึกษาความตรงตามเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันการบริหารการศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในหน่วยงานทางการศึกษามาแล้วไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 5 คน ด้วยแบบสอบถามและคำนวณค่าดัชนีที่มีความสอดคล้อง (IOC) ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อความที่มีค่าตั้งแต่ 0.5 ไว้ และปรับปรุงข้อคำถามในหัวข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า 0.5

2. ศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

การศึกษาแนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 เป็นการศึกษาความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญสาขาการบริหารการศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ที่มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในหน่วยงานทางการศึกษามาแล้วไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 17 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยอินเตอร์ควอทล์ ≤ 2.00 และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้เชี่ยวชาญ ดังแสดงในตาราง 5

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ดังแสดงในตาราง 6 – 13

3. ศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

การศึกษาแนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 เป็นการศึกษา 2 ส่วน คือ

1. เป็นการศึกษาความเป็นไปได้จากกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดสระบุรี จำนวน 30 คน และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาชด้วยโปรแกรม SPSS ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นพบว่ามีค่าเท่ากับ 0.9694 (ภาคผนวก ง)

2. เป็นการศึกษาความเป็นไปได้จากกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 และได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า t -test ในการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยายดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ดังแสดงในตาราง 14

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ดังแสดงในตาราง 15 – 21



ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้เชี่ยวชาญจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ โรงเรียน	14	82.40
อื่น ๆ	3	17.60
รวม	17	100.00
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
5 – 10 ปี	4	23.50
มากกว่า 10 ปี	13	76.50
รวม	17	100.00
สำเร็จการศึกษาระดับ		
ปริญญาโท	17	100
ปริญญาเอก	-	-
รวม	17	100.00
สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุด		
บริหารการศึกษา	14	82.40
อื่น ๆ	3	17.60
รวม	17	100.00

จากตาราง 5 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุดคือสาขาวิชาบริหารการศึกษา



ตาราง 6 ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยอินเตอร์ควอไทล์ (Interquartile Range) ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตามเกณฑ์ที่กำหนด $Mdn. \geq 3.50$ และ $I.R. \leq 2.00$ ($n = 17$)

รายการ	Median	Interquartile Range	ความหมาย
1. หลักการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	4.85	0.21	เหมาะสม
2. องค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	4.81	0.38	เหมาะสม
2.1 การบริหารจัดการ	4.85	0.57	เหมาะสม
2.2 การจัดการเรียนรู้	4.50	0.58	เหมาะสม
2.3 การพัฒนาครูและบุคลากร	5.00	0.33	เหมาะสม
2.4 การประกันคุณภาพการศึกษา			
2.4.1 การประกันคุณภาพภายใน	5.00	0.40	เหมาะสม
2.4.2 การประกันคุณภาพภายนอก	5.00	0.33	เหมาะสม
รวม	4.82	0.39	เหมาะสม

จากตาราง 6 พบว่า คะแนนความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในภาพรวมผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่ามีคะแนนเหมาะสม ด้านหลักการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่ามีคะแนนเหมาะสม และด้านองค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งประกอบด้วยการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาครูและบุคลากร การประกันคุณภาพการศึกษาผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่ามีคะแนนเหมาะสม



ตาราง 7 ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยอินเตอร์ควอไทล์ (Interquartile Range) ของคะแนนความเหมาะสมของหลักการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตามเกณฑ์ที่กำหนด $Mdn. \geq 3.50$ และ $I.R. \leq 2.00$ ($n = 17$)

รายการ	Median	Interquartile Range	ความหมาย
1. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้เป็นส่วนหนึ่งของระบบงานปกติไม่ให้เป็นงานเฉพาะกิจ	5.00	0.00	เหมาะสม
2. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษารบวงจรรโดยให้เป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนต่าง ๆ ของระบบและภาระงาน	5.00	0.50	เหมาะสม
3. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้เป็นส่วนหนึ่งของทุกองค์ประกอบของระบบโรงเรียน	5.00	1.00	เหมาะสม
4. การกระตุ้นและส่งเสริมให้พัฒนาตนเองสามารถประเมินและพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	5.00	1.00	เหมาะสม
5. การมีปัจจัยพื้นฐานเอื้ออำนวย โดยการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานในส่วนระบบงาน กระบวนการทำงานและบุคลากร	5.00	0.00	เหมาะสม
6. การที่ทุกฝ่าย ที่มีส่วนได้เสียในโรงเรียนจะต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนทุกขั้นตอน	5.00	1.00	เหมาะสม
7. การที่ทุกฝ่ายที่มีส่วนได้เสียในโรงเรียนสร้างวิสัยทัศน์ในการพัฒนาโรงเรียนร่วมกัน	5.00	0.00	เหมาะสม

จากตาราง 7 พบว่า คะแนนความเหมาะสมของหลักการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมทุกรายการ



ตาราง 9 ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยอินเตอร์ควอเตอร์ (Interquartile Range) ของคะแนนความเหมาะสมขององค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตามเกณฑ์ที่กำหนด $Mdn. \geq 3.50$ และ $I.R. \leq 2.00$ ($n = 17$)

รายการ	Median	Interquartile Range	ความหมาย
การจัดการเรียนรู้			
1. การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	5.00	1.00	เหมาะสม
2. การฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.00	1.00	เหมาะสม
3. การศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	5.00	1.00	เหมาะสม
4. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสื่อมาประยุกต์ใช้พัฒนาสุนทรียภาพด้านดนตรี ศิลปะ และกีฬา	4.00	1.00	เหมาะสม
5. การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นประชาธิปไตย	5.00	1.00	เหมาะสม
6. การวัดและประเมินพัฒนาการของผู้เรียน ให้ครอบคลุมทุกด้านทั้งในส่วนของกระบวนการ และผลงาน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และทักษะการแสดงออก	5.00	0.50	เหมาะสม

จากตาราง 9 พบว่า คะแนนความเหมาะสมขององค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ด้านการจัดการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมทุกรายการ



ตาราง 10 ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยอินเตอร์ควอเตอร์ไทล์ (Interquartile Range) ของคะแนนความเหมาะสมขององค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาคูและบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตามเกณฑ์ที่กำหนด $Mdn. \geq 3.50$ และ $I.R. \leq 2.00$ ($n = 17$)

รายการ	Median	Interquartile Range	ความหมาย
การพัฒนาคูและบุคลากร			
1. การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนในโรงเรียนได้พัฒนาตนเอง เช่น การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การอบรม การศึกษาต่อ การเรียนรู้ และร่วมทำงานกับครูผู้เชี่ยวชาญ การเขียนผลงานทางวิชาการ เป็นต้น เพื่อให้เป็นบุคลากรที่สามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐาน	5.00	0.00	เหมาะสม
2. การส่งเสริมให้มีจรรยาบรรณของวิชาชีพ	5.00	0.50	เหมาะสม
3. การส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และมีสวัสดิการหรือประโยชน์ที่เกื้อกูล	5.00	0.00	เหมาะสม

จากตาราง 10 พบว่า คะแนนความเหมาะสมขององค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ด้านการพัฒนาคูและบุคลากร ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมทุกรายการ

ตาราง 11 ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยอินเตอร์ควอไทล์ (Interquartile Range) ของคะแนนความเหมาะสมขององค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตามเกณฑ์ที่กำหนด $Mdn. \geq 3.50$ และ $I.R. \leq 2.00$ ($n = 17$)

รายการ	Median	Interquartile Range	ความหมาย
การประกันคุณภาพภายใน			
1. การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	5.00	0.50	เหมาะสม
2. การกำหนดคณสมุททศาสตร์ และจัดทำธรรมนูญโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางดำเนินงานพัฒนาโรงเรียน	5.00	0.50	เหมาะสม
3. การจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารและควบคุมคุณภาพการศึกษา	5.00	0.00	เหมาะสม
4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแล้วจัดทำรายงานประจำปี	5.00	0.50	เหมาะสม
5. การปรับปรุงคุณภาพภายในและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก	5.00	0.00	เหมาะสม

จากตาราง 11 พบว่า คะแนนความเหมาะสมขององค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพภายใน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมทุกรายการ

ตาราง 12 ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยอินเตอร์ควอไทล์ (Interquartile Range) ของคะแนนความเหมาะสมขององค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพภายนอก ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตามเกณฑ์ที่กำหนด $Mdn \geq 3.50$ และ $I.R. \leq 2.00$ ($n = 17$)

รายการ	Median	Interquartile Range	ความเหมาะสม
การประกันคุณภาพภายนอก			
1. การศึกษามาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา	5.00	1.00	เหมาะสม
2. การกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดที่โรงเรียน ต้องการให้บรรลุผล	5.00	0.00	เหมาะสม
3. การสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทราบเป้าหมายของโรงเรียน คุณภาพของนักเรียน และมาตรฐานการศึกษา	5.00	0.50	เหมาะสม
4. การสนับสนุนการดำเนินงานการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัด และเป้าหมาย เพื่อให้เกิดผลเชิงประจักษ์	5.00	0.00	เหมาะสม
5. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง	5.00	1.00	เหมาะสม
6. การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เสนอให้ผู้ ที่เกี่ยวข้องทราบ	5.00	0.00	เหมาะสม

จากตาราง 12 พบว่า คะแนนความเหมาะสมขององค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ด้านการประกันคุณภาพภายนอก ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมทุกรายการ



ตาราง 13 คะแนนเฉลี่ย (Mean) ความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n = 17)

ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)	คะแนนเฉลี่ย		
	หลักการ	องค์ประกอบ	รวม
1	3.43	3.93	3.82
2	4.43	4.19	4.29
3	4.43	4.30	4.32
4	4.71	4.56	4.53
5	4.71	4.59	4.62
6	4.71	4.63	4.65
7	4.71	4.63	4.65
8	4.71	4.81	4.82
9	4.86	4.81	4.82
10	4.86	4.85	4.82
11	4.86	4.93	4.91
12	4.86	4.93	4.94
13	4.86	4.96	4.97
14	5.00	4.96	4.97
15	5.00	4.96	4.97
16	5.00	5.00	4.97
17	5.00	5.00	4.97

จากตาราง 12 พบว่า คะแนนเฉลี่ย (Mean) ความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คนในด้านหลักการ มีค่ามัธยฐาน (Median) 4.86 ในด้านองค์ประกอบ มีค่ามัธยฐาน (Median) 4.81 และภาพรวมของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน มีค่ามัธยฐาน (Median) 4.82 สรุปได้ว่ามีความเหมาะสม

ตาราง 14 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่ง		
ครูใหญ่	18	6.60
อาจารย์ใหญ่	46	16.90
ผู้อำนวยการ โรงเรียน	208	76.50
รวม	272	100.00
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1 – 5 ปี	23	8.40
6 – 10 ปี	29	10.70
มากกว่า 10 ปี	220	80.90
รวม	272	100.00
สำเร็จการศึกษาระดับ		
ปริญญาตรี	134	49.30
ปริญญาโท	138	50.70
ปริญญาเอก	-	-
รวม	272	100.00
สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาระดับสูงสุด		
บริหารการศึกษา	199	73.20
อื่นๆ	73	26.80
รวม	272	100.00

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียน มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และสาขาวิชาที่สำเร็จ การศึกษาระดับสูงสุดคือสาขาวิชาบริหารการศึกษา

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 และค่า t ในการทดสอบความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

รายการ	คะแนนความเป็นไปได้		t	ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		
1. หลักการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	4.33	0.95	3.009*	เป็นไปได้มาก
2. องค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา				
2.1 การบริหารจัดการ	4.36	0.96	2.992*	เป็นไปได้มาก
2.2 การจัดการเรียนรู้	4.28	0.97	3.067*	เป็นไปได้มาก
2.3 การพัฒนาครูและบุคลากร	4.39	0.96	3.191*	เป็นไปได้มาก
2.4 การประกันคุณภาพการศึกษา				
2.4.1 การประกันคุณภาพภายใน	4.35	0.96	2.734*	เป็นไปได้มาก
2.4.2 การประกันคุณภาพภายนอก	4.33	0.95	2.890*	เป็นไปได้มาก
รวม	4.34	0.95	2.980*	เป็นไปได้มาก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า คะแนนความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มาก ในด้านหลักการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากและด้านองค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาครูและบุคลากร และการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ของหลักการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา และค่า t ในการทดสอบความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

รายการ	คะแนนความเป็นไปได้		t	ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้เป็นส่วนหนึ่งของระบบงานปกติไม่ใช่เป็นงานเฉพาะกิจ	4.40	0.92	3.047*	เป็นไปได้มาก
2. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษารบวงจร โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนต่าง ๆ ของระบบและภาระงาน	4.26	0.99	2.770*	เป็นไปได้มาก
3. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้เป็นส่วนหนึ่งของทุกองค์ประกอบของระบบโรงเรียน	4.39	0.92	3.303*	เป็นไปได้มาก
4. การกระตุ้นและส่งเสริมให้พัฒนาตนเองสามารถประเมินและพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.40	0.92	3.195*	เป็นไปได้มาก
5. การมีปัจจัยพื้นฐานเอื้ออำนวย โดยการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานในส่วนระบบงาน กระบวนการทำงานและบุคลากร	4.20	0.99	2.821*	เป็นไปได้มาก
6. การที่ทุกฝ่าย ที่มีส่วนได้เสียในโรงเรียนจะต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนทุกขั้นตอน	4.38	0.93	2.773*	เป็นไปได้มาก
7. การที่ทุกฝ่ายที่มีส่วนได้เสียในโรงเรียนสร้างวิสัยทัศน์ในการพัฒนาโรงเรียนร่วมกัน	4.26	0.99	3.159*	เป็นไปได้มาก
รวม	4.33	0.95	3.009*	เป็นไปได้มาก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่า คะแนนความเป็นไปได้ของหลักการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า เป็นไปได้มากทุกรายการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความพึงพอใจขององค์ประกอบ
การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ และค่า t
ในการทดสอบความพึงพอใจได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

รายการ	คะแนนความเป็นไปได้		t	ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		
การบริหารจัดการ				
1. การกำหนดมาตรฐานของโรงเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานและความต้องการของท้องถิ่น	4.37	0.94	2.894*	เป็นไปได้มาก
2. การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด	4.37	0.94	3.424*	เป็นไปได้มาก
3. การจัดทำแผนด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์การทำงาน	4.26	0.99	3.311*	เป็นไปได้มาก
4. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์	4.55	0.99	2.580*	เป็นไปได้มากที่สุด
5. การประเมินผลการพัฒนาด้วยการเปรียบเทียบผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	4.37	0.94	2.627*	เป็นไปได้มาก
6. การรายงานผลต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน	4.26	0.99	3.237*	เป็นไปได้มาก
7. การให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียน ในทุกขั้นตอนของการบริหารจัดการ	4.38	0.93	2.875*	เป็นไปได้มาก
รวม	4.36	0.96	2.992*	เป็นไปได้มาก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่า คะแนนความพึงพอใจขององค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ
เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1 และ เขต 2 ด้านการบริหารจัดการ โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นไป
ได้มาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ขององค์ประกอบ
การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ และค่า t
ในการทดสอบความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

รายการ	คะแนนความเป็นไปได้		t	ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		
การบริหารจัดการ				
1. การกำหนดมาตรฐานของโรงเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานและความต้องการของท้องถิ่น	4.37	0.94	2.894*	เป็นไปได้มาก
2. การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด	4.37	0.94	3.424*	เป็นไปได้มาก
3. การจัดทำแผนด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์การทำงาน	4.26	0.99	3.311*	เป็นไปได้มาก
4. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์	4.55	0.99	2.580*	เป็นไปได้มากที่สุด
5. การประเมินผลการพัฒนาด้วยการเปรียบเทียบผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	4.37	0.94	2.627*	เป็นไปได้มาก
6. การรายงานผลต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน	4.26	0.99	3.237*	เป็นไปได้มาก
7. การให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียน ในทุกขั้นตอนของการบริหารจัดการ	4.38	0.93	2.875*	เป็นไปได้มาก
รวม	4.36	0.96	2.992*	เป็นไปได้มาก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่า คะแนนความเป็นไปได้ขององค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ
เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1 และ เขต 2 ด้านการบริหารจัดการ โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นไป
ได้มาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ขององค์ประกอบ
การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ และค่า t
ในการทดสอบความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

รายการ	คะแนนความเป็นไปได้		t	ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		
การจัดการเรียนรู้				
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.26	0.99	2.619*	เป็นไปได้มาก
2. การฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.20	0.99	3.121*	เป็นไปได้มาก
3. การศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	4.37	0.94	3.021*	เป็นไปได้มาก
4. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสื่อมาประยุกต์ใช้พัฒนาสุนทรียภาพด้านดนตรี ศิลปะและกีฬา	4.26	0.99	3.216*	เป็นไปได้มาก
5. การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นประชาธิปไตย	4.26	0.99	2.958*	เป็นไปได้มาก
6. การวัดและประเมินพัฒนาการของผู้เรียน ให้ครอบคลุมทุกด้านทั้งในส่วนของการบวนการ และผลงาน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และทักษะการแสดงออก	4.37	0.94	3.486*	เป็นไปได้มาก
รวม	4.28	0.97	3.067*	เป็นไปได้มาก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่า คะแนนความเป็นไปได้ขององค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ
เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1 และ เขต 2 ด้านการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากทุกรายการ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ขององค์ประกอบ
การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร
และค่า t ในการทดสอบความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

รายการ	คะแนนความเป็นไปได้		t	ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		
การพัฒนาครูและบุคลากร				
1. การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนในโรงเรียนได้พัฒนาตนเอง เช่น การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การอบรม การศึกษาต่อ การเรียนรู้ และร่วมทำงานกับครูเชี่ยวชาญ การเขียนผลงานทางวิชาการ เป็นต้น เพื่อให้เป็นบุคลากรที่สามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐาน	4.60	0.98	3.369*	เป็นไปได้มากที่สุด
2. การส่งเสริมให้มีจรรยาบรรณของวิชาชีพ	4.38	0.93	2.743*	เป็นไปได้มาก
3. การส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และมีสวัสดิการหรือประโยชน์ที่เกื้อกูล	4.21	0.98	3.463*	เป็นไปได้มาก
รวม	4.39	0.96	3.191*	เป็นไปได้มาก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่า คะแนนความเป็นไปได้ขององค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ
เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1 และ เขต 2 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า
เป็นไปได้มาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ขององค์ประกอบ
การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพภายใน
และค่า t ในการทดสอบความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

รายการ	คะแนนความเป็นไปได้		t	ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		
การประกันคุณภาพภายใน				
1. การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	4.26	0.99	2.534*	เป็นไปได้มาก
2. การกำหนดแผนยุทธศาสตร์ และจัดทำธรรมเนียมโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางดำเนินงานพัฒนาโรงเรียน	4.37	0.94	3.369*	เป็นไปได้มาก
3. การจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารและควบคุมคุณภาพการศึกษา	4.38	0.93	2.640*	เป็นไปได้มาก
4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแล้วจัดทำรายงานประจำปี	4.20	0.99	3.039*	เป็นไปได้มาก
5. การปรับปรุงคุณภาพภายในและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก	4.55	0.98	2.090*	เป็นไปได้มากที่สุด
รวม	4.35	0.96	2.734*	เป็นไปได้มาก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่า คะแนนความเป็นไปได้ขององค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ
เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1 และ เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพภายใน โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า
เป็นไปได้มาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเป็นไปได้ขององค์ประกอบ
การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพภายนอก
และค่า t ในการทดสอบความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

รายการ	คะแนนความเป็นไปได้		t	ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		
การประกันคุณภาพภายนอก				
1. การศึกษามาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา	4.26	0.99	3.026*	เป็นไปได้มาก
2. การกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดที่โรงเรียนต้องการให้บรรลุผล	4.37	0.94	2.422*	เป็นไปได้มาก
3. การสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบเป้าหมายของโรงเรียน คุณภาพของนักเรียน และมาตรฐานการศึกษา	4.37	0.94	2.597*	เป็นไปได้มาก
4. การสนับสนุนการดำเนินงานการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัด และเป้าหมาย เพื่อให้เกิดผลเชิงประจักษ์	4.38	0.93	3.429*	เป็นไปได้มาก
5. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.26	0.99	2.504*	เป็นไปได้มาก
6. การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เสนอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.37	0.94	3.363*	เป็นไปได้มาก
รวม	4.33	0.95	2.890*	เป็นไปได้มาก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 พบว่า คะแนนความเป็นไปได้ขององค์ประกอบการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ
เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1 และ เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพภายนอก ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า เป็นไปได้มาก
ทุกรายการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 พบว่าแนวทางนั้นประกอบด้วย หลักการและองค์ประกอบซึ่งองค์ประกอบด้วย การบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้การพัฒนาครู และบุคลากร และการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการศึกษาความตรงตามเนื้อหาของแนวทาง โดยผู้ทรงคุณวุฒิสภาการบริหารการศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา จำนวน 5 คน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปว่า แนวทางมีความตรงตามเนื้อหา

การศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 เป็นการศึกษาความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญสาขาการบริหารการศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา จำนวน 17 คน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปว่า แนวทางมีความเหมาะสม

การศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 เป็นการศึกษาความเป็นไปได้จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปว่า แนวทางมีความเป็นไปได้

จากผลของการศึกษาแนวทาง ผลของการศึกษาความเหมาะสมและผลของการศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทาง สรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 มีสาระสำคัญดังนี้

1. หลักการของการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา มีแนวทางดังนี้คือ

1.1 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้เป็นส่วนหนึ่งของระบบงานปกติ ไม่ใช่เป็นงานเฉพาะกิจ

1.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษารอบวงจรโดยให้เป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนต่างๆ ของระบบและภาระงาน

1.3 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้เป็นส่วนหนึ่งของทุกองค์ประกอบของระบบโรงเรียน

1.4 การกระตุ้นและส่งเสริมให้พัฒนาตนเอง สามารถประเมินและพัฒนาการดำเนินงานอย่างค่อเนื่อง

1.5 การมีปัจจัยพื้นฐานเอื้ออำนวย โดยการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานในส่วนระบบงาน กระบวนการทำงานและบุคลากร

1.6 การที่ทุกฝ่ายที่มีส่วนได้เสียในโรงเรียนจะต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน ทุกขั้นตอน

1.7 การที่ทุกฝ่ายที่มีส่วนได้เสียในโรงเรียนสร้างวิสัยทัศน์ในการพัฒนาโรงเรียนร่วมกัน

2. องค์ประกอบของการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย แนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 การบริหารจัดการ

2.1.1 การกำหนดมาตรฐานของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานและความ ต้องการของท้องถิ่น

2.1.2 การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน และตัวชี้วัด

2.1.3 การจัดทำแผนด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและยุทธศาสตร์การทำงาน

2.1.4 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์

2.1.5 การประเมินผลการพัฒนาด้วยการเปรียบเทียบผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับ มาตรฐาน และตัวชี้วัด

2.1.6 การรายงานผลต่อหน่วยงานและสาธารณชน

2.1.7 การผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียนในทุก ขั้นตอนของการบริหารจัดการ

2.2 การจัดการเรียนรู้

2.2.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายสอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2.2.2 การฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการ ประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

2.2.3 การศึกษาหาความรู้แสวงหาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

2.2.4 การนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสื่อมาประยุกต์ใช้ พัฒนาสุนทรียภาพ ด้านดนตรี ศิลปะและกีฬา

2.2.5 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นประชาธิปไตย

2.2.6 การวัดและประเมินพัฒนาการของผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกด้านทั้งในส่วน ของกระบวนการ และผลงาน ทั้งด้านความรู้ ความรู้สึกละทักษะการแสดงออก



2.3 การพัฒนาครูและบุคลากร

2.3.1 การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนในโรงเรียนได้พัฒนาตนเอง เช่น การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การอบรม การศึกษาคู่ การเรียนรู้และร่วมทำงานกับครูเชี่ยวชาญ การเขียนผลงานทางวิชาการ เป็นต้น เพื่อให้เป็นบุคลากรที่สามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐาน

2.3.2 การส่งเสริมให้มีจรรยาบรรณของวิชาชีพ

2.3.3 การส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีสวัสดิการหรือประโยชน์ที่

เกื้อกูล

2.4 การประกันคุณภาพการศึกษา

2.4.1 การประกันคุณภาพภายใน ได้แก่

2.4.1.1 การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

2.4.1.2 การกำหนดแผนกลยุทธ์และจัดทำธรรมนูญโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางดำเนินงานพัฒนาโรงเรียน

2.4.1.3 การจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารและควบคุมคุณภาพการศึกษา

2.4.1.4 การประเมินและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแล้วจัดทำรายงานประจำปี

2.4.1.5 การปรับปรุงคุณภาพภายในและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพภายนอก

2.4.2 การประกันคุณภาพภายนอก ได้แก่

2.4.2.1 การศึกษามาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา

2.4.2.2 การกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดที่โรงเรียนต้องการให้บรรลุผล

2.4.2.3 การสร้างความเข้าใจให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบเป้าหมายของโรงเรียนคุณภาพของนักเรียนและมาตรฐานการศึกษา

2.4.2.4 การสนับสนุนการดำเนินงานจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดและเป้าหมายให้เกิดผลเชิงประจักษ์

2.4.2.5 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2.4.2.6 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เสนอให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ