



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับบรรยากาศของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

ตอนที่ 3 วิเคราะห์บรรยากาศของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับบรรยากาศของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะนำเสนอเรื่อง ตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา ดังปรากฏในตาราง 4



ตาราง 4 แสดงจำนวนร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้น

ข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้น	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ครูใหญ่	12	6.2
อาจารย์ใหญ่	109	56.2
ผู้อำนวยการ	73	37.6
รวม	194	100.0
เพศ		
ชาย	179	92.3
หญิง	15	7.7
รวม	194	100.0
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	157	80.9
สูงกว่าปริญญาตรี	37	19.1
รวม	194	100.0

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 56.2 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 92.3 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 80.9



ตอนที่ 2 วิเคราะห์พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

2.1 พฤติกรรมผู้นำในภาพรวมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

2.2 พฤติกรรมผู้นำด้านกิจสัมพันธ์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

2.3 พฤติกรรมผู้นำด้านมิตรสัมพันธ์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

2.1 พฤติกรรมผู้นำในภาพรวมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ดังปรากฏในตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมผู้นำในภาพรวมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านกิจสัมพันธ์	3.72	0.31	มาก
ด้านมิตรสัมพันธ์	3.89	0.29	มาก
รวมเฉลี่ย	3.81	0.27	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนแสดงผลพฤติกรรมผู้นำในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.81, S.D.=0.27$) และเมื่อพิจารณาพฤติกรรมผู้นำเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนแสดงผลพฤติกรรมผู้นำด้านมิตรสัมพันธ์ ($\bar{X}=3.89, S.D.=0.29$) และด้านกิจสัมพันธ์ ($\bar{X}=3.72, S.D.=0.31$) อยู่ในระดับมาก



2.2 พฤติกรรมผู้นำด้านกิจสัมพันธ์ ของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ดังปรากฏในตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมผู้นำด้านกิจสัมพันธ์ของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

ด้านกิจสัมพันธ์	ระดับการแสดงพฤติกรรม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ข้าพเจ้าแสดงให้เห็นผู้ได้บังคับบัญชาความต้องการของตนเองอย่างชัดเจน	3.84	0.78	มาก
2. ข้าพเจ้านำความคิดใหม่ๆ ในการทำงานมาปรึกษาหารือกับผู้ได้บังคับบัญชา	4.14	0.43	มาก
3. ข้าพเจ้าปกครองผู้ได้บังคับบัญชาด้วยการยึดกฎระเบียบและข้อบังคับอย่างเป็นกันเอง	2.71	0.73	ปานกลาง
4. ข้าพเจ้าดำเนินการทำงานของผู้ได้บังคับบัญชาที่บกพร่อง	2.54	1.02	ปานกลาง
5. ข้าพเจ้าพูดจาด้วยท่าทีที่เป็นงานเป็นการและไม่ให้โอกาสชักถาม	2.08	1.02	น้อย
6. ข้าพเจ้ารู้จักเลือกใช้คนให้เหมาะสมกับงาน	4.30	0.56	มากที่สุด
7. ข้าพเจ้าทำงานโดยมีการวางแผนล่วงหน้า	4.13	1.04	มาก
8. ข้าพเจ้ารักษามาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด	3.58	0.59	มาก
9. ข้าพเจ้านำให้ผู้ได้บังคับบัญชาทำงานให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	3.81	0.64	มาก
10. ข้าพเจ้าส่งเสริมให้ผู้ได้บังคับบัญชาทำงานตามระเบียบแบบแผน	3.99	0.56	มาก
11. ข้าพเจ้าชี้แจงให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนในหน่วยงาน	4.06	0.51	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านกิจสัมพันธ์	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
12. ข้าพเจ้าขอความร่วมมือให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติตามกฎและระเบียบที่วางไว้	4.01	0.60	มาก
13. ข้าพเจ้าชี้แจงให้ผู้ได้บังคับบัญชา ทราบถึง ความคาดหวังของหน่วยงาน	4.11	0.50	มาก
14. ข้าพเจ้าดูแลผู้ได้บังคับบัญชาทำงานอย่าง เต็มกำลังความสามารถ	4.22	0.53	มากที่สุด
15. ข้าพเจ้าดูแลผู้ได้บังคับบัญชาทำงาน ประสานความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	4.26	0.47	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	3.72	0.31	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนแสดงผลพฤติกรรมผู้นำด้านกิจสัมพันธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.72, S.D.=0.31$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นบางข้อที่มีการแสดงผลพฤติกรรมผู้นำผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับ คือ รู้จักเลือกใช้คนให้เหมาะสมกับงาน ($\bar{X}=4.30, S.D.=0.56$) ดูแลผู้ได้บังคับบัญชาทำงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X}=4.22, S.D.=0.53$) และดูแลผู้ได้บังคับบัญชาทำงานประสานความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X}=4.26, S.D.=0.47$) สำหรับพฤติกรรมผู้นำที่ผู้บริหารแสดงอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ คือ ปกครองผู้ได้บังคับบัญชาด้วยการยึดกฎระเบียบและข้อบังคับอย่างเป็นกันเอง ($\bar{X}=2.71, S.D.=0.73$) และจะดำเนินการทำงานของผู้ได้บังคับบัญชาที่บกพร่อง ($\bar{X}=2.54, S.D.=1.02$) และพฤติกรรมผู้นำที่ผู้บริหารแสดงอยู่ในระดับน้อย คือ ข้าพเจ้าพูดจาด้วยท่าทีที่เป็นงานเป็นการและไม่ให้โอกาสซักถาม ($\bar{X}=2.08, S.D.=1.02$)

2.3 พฤติกรรมผู้นำด้านมิตรสัมพันธ์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ดังปรากฏในตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมผู้นำด้านมิตรสัมพันธ์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

ด้านมิตรสัมพันธ์	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
16. ข้าพเจ้าช่วยเหลือในเรื่องส่วนตัวของ ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.76	0.61	มาก
17. ข้าพเจ้าช่วยทำงานต่าง ๆ เพื่อให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาพึงพอใจในการเป็น สมาชิกของหน่วยงาน	3.89	0.66	มาก
18. ข้าพเจ้าเป็นคนเปิดเผยเข้าใจง่าย	3.98	0.39	มาก
19. ข้าพเจ้ายอมรับฟังความคิดเห็นจาก ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.23	0.45	มากที่สุด
20. ข้าพเจ้าไม่ชอบเก็บตัวอยู่ตามลำพัง	3.88	1.05	มาก
21. ข้าพเจ้าดูแลเอาใจใส่สวัสดิการของ ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.81	0.73	มาก
22. ข้าพเจ้าพร้อมที่จะอธิบายเหตุผล การกระทำต่าง ๆ ของตนเอง	3.65	1.12	มาก
23. ข้าพเจ้าทำงานโดยไม่ถามความคิดเห็น หรือปรึกษาหารือผู้ใต้บังคับบัญชา	2.14	1.00	น้อย
24. ข้าพเจ้าใช้เวลาไตร่ตรองก่อนที่จะยอมรับ ความคิดเห็นใหม่ ๆ ของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.35	1.17	ปานกลาง
25. ข้าพเจ้าปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาเท่าเทียมกัน ทุกคน	4.29	0.60	มากที่สุด
26. ข้าพเจ้าพร้อมที่จะรับสิ่งใหม่ ๆ เข้ามาใช้ ในหน่วยงาน	4.43	0.55	มากที่สุด



ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านมิตรสัมพันธ์	ระดับการแสดงผลกิจกรรม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
27. ข้าพเจ้าให้ความเป็นมิตรและเป็นกันเองกับทุกคน	4.44	0.60	มากที่สุด
28. ข้าพเจ้าทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความรู้สึกสบายใจในขณะสนทนา	4.31	0.51	มากที่สุด
29. ข้าพเจ้านำข้อเสนอแนะของผู้ได้บังคับบัญชาไปพิจารณาก่อนการตัดสินใจ	4.03	0.55	มาก
30. ข้าพเจ้าจะขอความคิดเห็นจากผู้ร่วมงานก่อนดำเนินงานสำคัญ	4.20	0.59	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	3.89	0.29	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนแสดงผลการนำด้านมิตรสัมพันธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.89, S.D.=0.29$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นบางข้อที่มีการแสดงผลการนำของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับ คือ ขอมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้บังคับบัญชา ($\bar{X}=4.23, S.D.=0.45$) ปฏิบัติต่อผู้ได้บังคับบัญชาเท่าเทียมกันทุกคน ($\bar{X}=4.29, S.D.=0.60$) พร้อมทั้งรับสิ่งใหม่ ๆ เข้ามาใช้ในหน่วยงาน ($\bar{X}=4.43, S.D.=0.55$) ให้ความเป็นมิตรและเป็นกันเองกับทุกคน ($\bar{X}=4.44, S.D.=0.60$) ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความรู้สึกสบายใจในขณะสนทนา ($\bar{X}=4.31, S.D.=0.51$) และจะขอความคิดเห็นจากผู้ร่วมงานก่อนดำเนินงานสำคัญ ($\bar{X}=4.20, S.D.=0.59$) สำหรับพฤติกรรมผู้นำที่ผู้บริหารแสดงอยู่ในระดับปานกลาง คือ ใช้เวลาไตร่ตรองก่อนที่จะขอมรับความคิดเห็นใหม่ ๆ ของผู้ได้บังคับบัญชา ($\bar{X}=3.35, S.D.=1.17$) และพฤติกรรมผู้นำที่ผู้บริหารแสดงอยู่ในระดับน้อย คือ ทำงานโดยไม่ตามความคิดเห็นหรือปรึกษาหารือกับผู้ได้บังคับบัญชา ($\bar{X}=2.14, S.D.=1.00$)

**ตอนที่ 3 วิเคราะห์บรรยากาศของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2**

ผลการวิเคราะห์บรรยากาศองค์การของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

3.1 พฤติกรรมในภาพรวมของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

3.2 พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

3.3 พฤติกรรมของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

3.4 บรรยากาศของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

3.1 พฤติกรรมในภาพรวมของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ดังปรากฏในตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมในภาพรวมของผู้บริหารและครูผู้สอน
ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และ
เขต 2

บรรยายาสองถ้การ	ระดับการแสดงพฤติกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.
พฤติกรรมผู้บริหาร		
- พฤติกรรมสนับสนุน	3.33	0.44
- พฤติกรรมสั่งการ	2.62	0.55
- พฤติกรรมขัดขวาง	2.92	0.39
รวมเฉลี่ย	2.96	0.46
พฤติกรรมครูผู้สอน		
- พฤติกรรมร่วมมือ	3.06	0.50
- พฤติกรรมมิตรสัมพันธ์	2.81	0.52
- พฤติกรรมแตกแยก	1.32	0.60
รวมเฉลี่ย	2.40	0.54
รวมเฉลี่ย	2.68	0.35

จากตาราง 8 พบว่า บรรยายาสของโรงเรียนจำแนกตามพฤติกรรมผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ย
อยู่ระหว่าง 2.62 – 3.33 และจากพฤติกรรมของครูผู้สอน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.32 – 3.06 ใช้
คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมแต่ละด้านเป็นเกณฑ์กำหนดพฤติกรรมแต่ละด้านอยู่ในระดับสูงหรือต่ำ
ถ้าหากคะแนนที่ได้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยแสดงว่าพฤติกรรมด้านนั้นอยู่ในระดับสูง ถ้าคะแนนที่ได้ต่ำ
กว่าคะแนนเฉลี่ยแสดงว่าพฤติกรรมด้านนั้นอยู่ในระดับต่ำ



3.2 พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ดังปรากฏในตาราง 9-11

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมสนับสนุนของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

พฤติกรรมผู้บริหาร	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ข้าพเจ้าพยายามให้ความช่วยเหลือแก่คณะครู	3.30	0.65	ต่ำ
2. ข้าพเจ้าให้ความคิดเห็นและแนะนำอย่าง สร้างสรรค์กับคณะครู	3.21	0.57	ต่ำ
3. ข้าพเจ้ายอมรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะครู	3.26	0.62	ต่ำ
4. ข้าพเจ้าเอาใจใส่ดูแลทุกข์สุขของครู	3.24	0.53	ต่ำ
5. ข้าพเจ้าปฏิบัติต่อครูโดยเท่าเทียมกัน	3.41	0.53	สูง
6. ข้าพเจ้าให้เกิดริและยกย่องครู	3.51	0.54	สูง
7. ข้าพเจ้าเป็นคนเปิดเผยตรงไปตรงมา	3.35	0.59	สูง
8. ข้าพเจ้าแสดงให้เห็นถึงความชื่นชมและ ความประทับใจที่มีต่อครู	3.29	0.63	ต่ำ
9. ข้าพเจ้าเปิดโอกาสให้ครูเข้าพบและ ปรึกษาหารือได้อย่างสะดวก	3.44	0.67	สูง
รวมเฉลี่ย	3.33	0.44	สูง

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนแสดงผลพฤติกรรมสนับสนุนในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=3.33, S.D.=0.44$) สำหรับพฤติกรรมสนับสนุนที่ผู้บริหารแสดงอยู่ในระดับสูง 3 อันดับแรก คือ ให้เกียรติและยกย่องครู ($\bar{X}=3.51, S.D.=0.54$) เปิดโอกาสให้ครูเข้าพบและปรึกษาหารือได้อย่างสะดวก ($\bar{X}=3.44, S.D.=0.67$) และปฏิบัติต่อครูโดยเท่าเทียมกัน ($\bar{X}=3.41, S.D.=0.53$) และพฤติกรรมสนับสนุนที่ผู้บริหารแสดงอยู่ในระดับต่ำ 3 อันดับแรก คือ ให้ความคิดเห็น และ



แนะนำอย่างสร้างสรรค์กับคณะครู ($\bar{X}=3.21, S.D.=0.57$) เอาใจใส่ดูแลทุกข์สุขของครู ($\bar{X}=3.24, S.D.=0.53$) และยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะครู ($\bar{X}=3.26, S.D.=0.62$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

พฤติกรรมผู้บริหาร	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
10. ข้าพเจ้าใช้กฎระเบียบอย่างเข้มงวด	2.42	0.65	ต่ำ
11. ข้าพเจ้าตรวจสอบการลงเวลาของครู	2.46	0.68	ต่ำ
12. ข้าพเจ้ากำหนดกฎเกณฑ์ปฏิบัติงานสำหรับ คณะครู	2.77	0.63	สูง
13. ข้าพเจ้าตรวจสอบกิจกรรมการสอนของครู อย่างใกล้ชิด	2.71	0.72	สูง
14. ข้าพเจ้านิเทศครูอย่างใกล้ชิด	2.64	0.74	สูง
15. ข้าพเจ้าตรวจสอบแผนการสอนของครู	2.71	0.80	สูง
16. ข้าพเจ้ากำกับติดตามงานทุกสิ่งทุกอย่างที่ครูทำ	2.58	0.60	ต่ำ
17. ข้าพเจ้าจัดหางานให้ครูทำงานเต็มความสามารถ	2.82	0.65	สูง
รวมเฉลี่ย	2.62	0.55	ต่ำ

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนแสดงผลพฤติกรรมสั่งการในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X}=2.62, S.D.=0.55$) สำหรับพฤติกรรมสั่งการที่ผู้บริหารแสดงอยู่ในระดับสูง 3 อันดับแรก คือ จัดหางานให้ครูทำงานเต็มความสามารถ ($\bar{X}=2.82, S.D.=0.65$) กำหนดกฎเกณฑ์ปฏิบัติงานสำหรับคณะครู ($\bar{X}=2.77, S.D.=0.63$) และตรวจสอบกิจกรรมการสอนของครูอย่างใกล้ชิด ($\bar{X}=2.71, S.D.=0.72$) และพฤติกรรมสั่งการที่ผู้บริหารแสดงอยู่ในระดับต่ำ 3 อันดับแรก คือ ใช้กฎระเบียบอย่างเข้มงวด ($\bar{X}=2.42, S.D.=0.65$) ตรวจสอบการลงเวลาของครู ($\bar{X}=2.46, S.D.=0.68$) และกำกับติดตามงานทุกสิ่งทุกอย่างที่ครูทำ ($\bar{X}=2.58, S.D.=0.60$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมขัดขวางของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

พฤติกรรมผู้บริหาร	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
18. ข้าพเจ้ามอบหมายงานอื่นให้ครูปฏิบัติ			
นอกเหนือจากการสอน	2.51	0.58	ต่ำ
19. ครูในโรงเรียนต้องเป็นกรรมการต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.01	0.65	สูง
20. งานเอกสารและงานสารบรรณเป็นภาระหนักของโรงเรียน	2.80	0.75	ต่ำ
21. ข้าพเจ้าจัดให้มีเจ้าหน้าที่ช่วยเหลือพิมพ์งานเกี่ยวกับการสอนให้แก่ครู	3.25	0.88	สูง
22. ครูในโรงเรียนของข้าพเจ้ามีภารกิจหลายอย่างจะต้องปฏิบัติ	3.02	0.73	สูง
รวมเฉลี่ย	2.92	0.39	ต่ำ

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนแสดงผลพฤติกรรมขัดขวางในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X}=2.96, S.D.=0.46$) สำหรับพฤติกรรมขัดขวางที่ผู้บริหารแสดงอยู่ในระดับสูง 3 อันดับแรก คือ จัดให้มีเจ้าหน้าที่ช่วยเหลือพิมพ์งานเกี่ยวกับการสอนให้แก่ครู ($\bar{X}=3.25, S.D.=0.88$) ครูในโรงเรียนของข้าพเจ้ามีภารกิจหลายอย่างจะต้องปฏิบัติ ($\bar{X}=3.02, S.D.=0.73$) และครูในโรงเรียนต้องเป็นกรรมการต่าง ๆ ของโรงเรียน ($\bar{X}=3.01, S.D.=0.65$) และพฤติกรรมขัดขวางที่ผู้บริหารแสดงอยู่ในระดับต่ำ คือ มอบหมายงานอื่นให้ครูปฏิบัติ นอกเหนือจากการสอน ($\bar{X}=2.51, S.D.=0.58$) งานเอกสารและงานสารบรรณเป็นภาระหนักของโรงเรียน ($\bar{X}=2.80, S.D.=0.75$)

3.3 พฤติกรรมของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ดังปรากฏในตาราง 12-14

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมร่วมมือของครูผู้สอนในโรงเรียนประถม
ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

พฤติกรรมครูผู้สอน	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
23. ครูในโรงเรียนทำงานเสร็จด้วยความ ขยันขันแข็ง กระตือรือร้น และมีความสุข	2.84	0.69	ต่ำ
24. ครูในโรงเรียนรีบกลับบ้านทันทีที่โรงเรียนเลิก	3.14	0.87	สูง
25. ครูในโรงเรียนให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	3.09	0.67	สูง
26. ครูในโรงเรียนมีความภาคภูมิใจในโรงเรียนนี้	3.20	0.68	สูง
27. ครูในโรงเรียนให้ความร่วมมือเกี่ยวกับ งานชุมชน	3.13	0.69	สูง
28. ครูในโรงเรียนยอมรับนับถือในความสามารถ ทางวิชาการของผู้ร่วมงาน	2.94	0.59	ต่ำ
29. ครูในโรงเรียนแสดงน้ำใจที่จะทำงานเพื่อ โรงเรียน	3.09	0.65	สูง
30. ครูในโรงเรียนมีความพร้อมที่จะช่วยกันทำงาน ให้สำเร็จ	3.08	0.58	สูง
รวมเฉลี่ย	3.06	0.50	สูง

จากตาราง 12 พบว่า ครูผู้สอนแสดงผลพฤติกรรมร่วมมือในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=3.06, S.D.=0.50$) สำหรับพฤติกรรมร่วมมือที่ครูผู้สอนแสดงอยู่ในระดับสูง 3 อันดับแรก คือ ครูในโรงเรียนมีความภาคภูมิใจในโรงเรียนนี้ ($\bar{X}=3.20, S.D.=0.68$) ครูในโรงเรียนรีบกลับบ้านทันทีที่โรงเรียนเลิก ($\bar{X}=3.14, S.D.=0.87$) และครูในโรงเรียนให้ความร่วมมือเกี่ยวกับ

งานชุมชน ($\bar{X}=3.13, S.D.=0.69$) และพฤติกรรมร่วมมือที่ครูผู้สอนแสดงอยู่ในระดับต่ำ คือ ครู
ในโรงเรียนทำงานเสร็จด้วยความขยันขันแข็งกระตือรือร้น และมีความสุข
($\bar{X}=2.84, S.D.=0.69$) ครูในโรงเรียนยอมรับนับถือในความสามารถทางวิชาการของผู้ร่วมงาน
($\bar{X}=2.94, S.D.=0.59$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมมิตรสัมพันธ์ของครูผู้สอนในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

พฤติกรรมครูผู้สอน	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
31. ครูในโรงเรียนมีความสนิทสนมซึ่งกันและกัน	3.12	0.65	สูง
32. ครูในโรงเรียนมีการไปมาหาสู่กัน	3.00	0.60	สูง
33. ครูในโรงเรียนทราบภูมิหลังของครูคนอื่นๆ	2.66	0.62	ต่ำ
34. ครูในโรงเรียนมีเวลาพบปะสังสรรค์ในช่วงที่ ไม่มีชั่วโมงสอน	2.36	0.88	ต่ำ
35. ครูในโรงเรียนมีการสังสรรค์ระหว่างกัน	2.73	0.63	ต่ำ
36. การพบปะสังสรรค์ระหว่างครูเป็นไป โดยสม่ำเสมอ	2.74	0.63	ต่ำ
37. บรรยากาศเมื่อครูอยู่ร่วมกันเป็นไปอย่าง สนุกสนาน	3.08	0.64	สูง
รวมเฉลี่ย	2.81	0.52	สูง

จากตาราง 13 พบว่า ครูผู้สอนแสดงผลพฤติกรรมมิตรสัมพันธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.81, S.D. = 0.52$) สำหรับพฤติกรรมมิตรสัมพันธ์ที่ครูผู้สอนแสดงอยู่ในระดับสูง 3 อันดับแรก คือ ครูในโรงเรียนมีความสนิทสนมซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.12, S.D. = 0.65$) บรรยากาศเมื่อครูอยู่ร่วมกันเป็นไปอย่างสนุกสนาน ($\bar{X} = 3.08, S.D. = 0.64$) และครูในโรงเรียนมีการไปมาหาสู่กัน ($\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.60$) และพฤติกรรมมิตรสัมพันธ์ที่ครูผู้สอนแสดงอยู่ในระดับต่ำ 3 อันดับแรก คือ ครูในโรงเรียนมีเวลาพบปะสังสรรค์ในช่วงที่ไม่มีชั่วโมงสอน ($\bar{X} = 2.36, S.D. = 0.88$) ครูในโรงเรียนทราบภูมิหลังของครูคนอื่นๆ ($\bar{X} = 2.66, S.D. = 0.62$) และครูในโรงเรียนมีการสังสรรค์ระหว่างกัน ($\bar{X} = 2.73, S.D. = 0.63$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมแตกแยกของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

พฤติกรรมครูผู้สอน	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
38. การประชุมครูเป็นสิ่งที่ไม่คอยจะมี ประโยชน์และไม่มีสาระ	1.31	0.67	ต่ำ
39. ครูในโรงเรียนมีการแบ่งกลุ่มเล็กๆ ซึ่งมักมี ความคิดเห็นตรงข้ามกับครูกลุ่มใหญ่อยู่เสมอ	1.31	0.70	ต่ำ
40. คณะครูในโรงเรียนใช้พลังกลุ่มกดดันผู้ที่ ไม่ปฏิบัติตามเสียงส่วนใหญ่หรือผู้ที่ไม่เห็น ด้วยกับตน	1.37	0.72	สูง
41. ครูในโรงเรียนมักพูดแบบน้ำท่วมทุ่งหรือ ไม่เป็นสาระในการประชุมครู	1.31	0.67	ต่ำ
42. ครูในโรงเรียนชอบพูดขัดจังหวะในขณะที่ผู้อื่น กำลังพูดในระหว่างประชุม	1.28	0.66	ต่ำ
รวมเฉลี่ย	1.32	0.60	ต่ำ

จากตาราง 14 พบว่า ครูผู้สอนแสดงผลพฤติกรรมแตกแยกในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X}=1.32, S.D.=0.60$) สำหรับพฤติกรรมแตกแยกที่ครูผู้สอนแสดงอยู่ในระดับสูง คือ คณะครูในโรงเรียนใช้พลังกลุ่มกดดันผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามเสียงส่วนใหญ่หรือผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับตน ($\bar{X}=1.37, S.D.=0.72$) และพฤติกรรมแตกแยกที่ครูผู้สอนแสดงอยู่ในระดับต่ำ 3 อันดับแรก คือ ครูในโรงเรียนชอบพูดขัดจังหวะในขณะที่ผู้อื่นกำลังพูดในระหว่างประชุม ($\bar{X}=1.28, S.D.=0.66$) การประชุมครูเป็นสิ่งที่ไม่คอยจะมีประโยชน์และไม่มีสาระ ($\bar{X}=1.31, S.D.=0.67$) และครูในโรงเรียนมักพูดแบบน้ำท่วมทุ่งหรือไม่เป็นสาระในการประชุมครู ($\bar{X}=1.31, S.D.=0.67$)

ผู้วิจัยนำคะแนนของพฤติกรรมผู้นำทั้ง 6 ด้านนี้แปลงเป็นคะแนนที่ เพื่อแทนค่าในสูตร
บรรยากาศเปิดขององค์การตามสูตรของบรอน ดังปรากฏในตาราง 15

ตาราง 15 จำนวนและระดับของช่วงบรรยากาศเปิดขององค์การตามสูตรของบรอน

ช่วงบรรยากาศเปิดของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ	ความหมาย
(15.95) – (33.45)	18	9.28	เปิดมาก
(-1.56) – (15.94)	103	53.09	เปิดค่อนข้างมาก
(-19.16) – (-1.57)	49	25.26	เปิดค่อนข้างน้อย
(-36.67) – (-19.17)	24	12.37	เปิดน้อย

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าบรรยากาศของโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 เป็นบรรยากาศ
ของโรงเรียนแบบเปิดค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 53.09 สำหรับการนำไปวิเคราะห์หาค่าความ
สัมพันธ์ได้ใช้ช่วงบรรยากาศเปิดของโรงเรียนเป็นเกณฑ์โดยนำค่าคะแนนที่ได้มาเทียบโดยถ้าอยู่
ในช่วง (15.95) – (33.45) แสดงว่าบรรยากาศเปิดมาก ให้ 4 คะแนน ถ้าอยู่ในช่วง (-1.56) – (15.94)
แสดงว่าบรรยากาศเปิดค่อนข้างมาก ให้ 3 คะแนน ถ้าอยู่ในช่วง (-19.16) – (-1.57)แสดงว่า
บรรยากาศเปิดค่อนข้างน้อย ให้ 2 คะแนน และถ้าอยู่ในช่วง (-36.67) – (-19.17) แสดงว่าบรรยากาศ
เปิดน้อย ให้ 1 คะแนน และนำไปวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ ดังตาราง 16

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับบรรยากาศ
ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับบรรยากาศ
ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2
ดังปรากฏในตาราง 16

ตาราง 16 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับบรรยากาศ
ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1
และเขต 2

	พฤติกรรมผู้นำ		บรรยากาศโรงเรียน		r	R ²	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
ด้านกิจสัมพันธ์	3.72	0.31	2.59	0.82	0.172*	0.030	0.017
ด้านมิตรสัมพันธ์	3.89	0.29	2.59	0.82	0.566*	0.320	0.000
รวม	3.81	0.27	2.59	0.82	0.407*	0.166	0.000

* มีนัยสำคัญที่ 0.05

จากตาราง 16 พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนในภาพรวมมีความสัมพันธ์กับ
บรรยากาศของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่พฤติกรรม
ผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 2 ด้านร่วมกันสามารถกำหนดความแปรปรวน ของบรรยากาศ
ของโรงเรียนได้ประมาณร้อยละ 16.6 ซึ่งหมายความว่าพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 2
ด้านร่วมกันอธิบายบรรยากาศของโรงเรียนได้ร้อยละ 16.6 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า พฤติกรรม
ผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนด้านกิจสัมพันธ์มีความสัมพันธ์กับบรรยากาศของโรงเรียนอยู่ในระดับต่ำ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนด้านมิตรสัมพันธ์มี
ความสัมพันธ์กับบรรยากาศของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



สรุป จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนแสดงพฤติกรรมผู้นำในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.81, S.D.=0.27$) และเมื่อพิจารณาพฤติกรรมผู้นำเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนแสดงพฤติกรรมผู้นำด้านมิตรสัมพันธ์ ($\bar{X}=3.89, S.D.=0.29$) และด้านกิจสัมพันธ์ ($\bar{X}=3.72, S.D.=0.31$) อยู่ในระดับมาก ในส่วนบรรยากาศของโรงเรียนประถมศึกษาผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าบรรยากาศของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 เป็นบรรยากาศของโรงเรียนแบบเปิดค่อนข้างมาก และในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนในภาพรวมมีความสัมพันธ์กับบรรยากาศของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 2 ด้านร่วมกันสามารถกำหนดความแปรปรวนของบรรยากาศของโรงเรียนได้ประมาณร้อยละ 16.6 ซึ่งหมายความว่าพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 2 ด้านร่วมกันอธิบายบรรยากาศโรงเรียนได้ร้อยละ 16.6 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนด้านกิจสัมพันธ์มีความสัมพันธ์กับบรรยากาศของโรงเรียนอยู่ในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนด้านมิตรสัมพันธ์มีความสัมพันธ์กับบรรยากาศของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05