



บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้และโรงเรียนเครือข่ายปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
2. การสร้างเครื่องมือการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ จำนวน 114 คน และผู้บริหารโรงเรียนเครือข่ายปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ จำนวน 114 คน ปีการศึกษา 2546 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนแกนนำและโรงเรียนเครือข่ายปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ปีการศึกษา 2546 โดยผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างจากประชากร โดยมีขั้นตอนดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ จำนวนผู้บริหารโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ จำนวน 114 คน และจำนวนผู้บริหารโรงเรียนเครือข่ายปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ 114 คน วิธีสุ่มได้ กำหนดสัดส่วนจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากร โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ยามาเน่ (Yamane') และความคลาดเคลื่อน 0.05 (Yamane'. 1973 : 1089)

ดังนั้นตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ จำนวน 89 คน และผู้บริหารโรงเรียนเครือข่ายปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ จำนวน 89 คน และได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยสุ่มจากประชากรในอำเภอต่าง ๆ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 จำนวน 16 อำเภอ และเทียบหาขนาดที่เหมาะสมเพื่อกระจายข้อมูลโดยใช้สูตร



$$\text{จำนวนตัวอย่างในหน่วยงาน} = \frac{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในหน่วยงาน}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ตาราง 1 แสดงการสุ่มตัวอย่างประชากร โรงเรียนแกนนำ และ โรงเรียนเครือข่ายปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ โดยจำแนกเป็นรายอำเภอสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

| ที่ | อำเภอ | จำนวน ประชากร โรงเรียน แกนนำ | จำนวน กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียน แกนนำ | จำนวน ประชากร โรงเรียน เครือข่าย | จำนวน กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียน เครือข่าย |
|-----|-----------------|---------------------------------------|---|---|---|
| 1 | พระนครศรีอยุธยา | 10 | 8 | 10 | 8 |
| 2 | ท่าเรือ | 8 | 6 | 8 | 6 |
| 3 | นครหลวง | 5 | 5 | 6 | 5 |
| 4 | บางปะหัน | 8 | 6 | 8 | 6 |
| 5 | บ้านแพรก | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | ภาชี | 6 | 5 | 6 | 5 |
| 7 | มหาราช | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 8 | วังน้อย | 10 | 8 | 10 | 8 |
| 9 | อุทัย | 8 | 6 | 8 | 6 |
| 10 | เสนา | 10 | 8 | 10 | 8 |
| 11 | บางซ้าย | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 12 | บางไทร | 8 | 6 | 8 | 6 |
| 13 | บางบาล | 8 | 6 | 8 | 6 |
| 14 | บางปะอิน | 8 | 6 | 8 | 6 |
| 15 | ผักไห่ | 6 | 5 | 6 | 5 |
| 16 | ลาดบัวหลวง | 8 | 6 | 8 | 6 |
| | รวม | 114 | 89 | 114 | 89 |



2. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง มีจำนวน 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) และเติมคำ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแก่นำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ และโรงเรียนเครือข่ายปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ เป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยมีค่าคะแนน ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 117)

| | | |
|---------|---------|------------------------|
| ระดับ 5 | หมายถึง | มีการปฏิบัติมากที่สุด |
| ระดับ 4 | หมายถึง | มีการปฏิบัติมาก |
| ระดับ 3 | หมายถึง | มีการปฏิบัติปานกลาง |
| ระดับ 2 | หมายถึง | มีการปฏิบัติน้อย |
| ระดับ 1 | หมายถึง | มีการปฏิบัติน้อยที่สุด |

ในการสร้างแบบสอบถามผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

2.1 ศึกษาหลักการ ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้

2.2 กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือวิจัยที่เกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารโรงเรียนแก่นำและโรงเรียนเครือข่ายปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่บ่งบอกถึงความสามารถในการบริหารของผู้บริหาร 7 ด้าน คือ การจัดการ แผนงานโรงเรียน การพัฒนาบุคลากรเพื่อการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ การให้ขวัญและกำลังใจ การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชน และการรายงานผล

2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อขอคำแนะนำและข้อเสนอแนะและดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องตามหลักวิชาการ ความสอดคล้องกันของข้อคำถาม ตลอดจนภาษาที่ใช้เพื่อตรวจสอบความตรง (Validity) ตามเนื้อหา



2.5 นำแบบสอบถามไปทดลอง (Try out) กับผู้บริหาร โรงเรียนที่ไม่ได้เป็นกลุ่มประชากร จำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ของ ครอนบัค (Cronbach) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 132-133) พบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96

2.6 รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอประธานและกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นและจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอความร่วมมือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโรงเรียนในสังกัด

3.2 ผู้วิจัยขอความร่วมมือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 โดยจัดทำหนังสือขอความร่วมมือผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดตอบแบบสอบถาม

3.3 ผู้วิจัยส่ง - เก็บ แบบสอบถามกับผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง

3.4 ส่งแบบสอบถามจำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ จำนวน 89 ฉบับ ได้รับคืนมา จำนวน 82 ฉบับ มีความสมบูรณ์ของการตอบ จำนวน 82 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.13 และผู้บริหารโรงเรียนเครือข่ายปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้จำนวน 89 ฉบับ ได้รับคืนมา จำนวน 82 ฉบับ มีความสมบูรณ์ของการตอบ จำนวน 82 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.13

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์คำนวณสถิติภาคบรรยายของข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับตัวแปรที่ศึกษาและประชากร โดยใช้การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 ในการวิจัยผู้วิจัยได้ใช้ค่าเฉลี่ยในการแปลผลเป็น 5 ระดับ (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2534 : 85) ดังนี้

| | | |
|-------------|---------|-----------------------|
| 4.51 - 5.00 | หมายถึง | มีการปฏิบัติมากที่สุด |
| 3.51 - 4.50 | หมายถึง | มีการปฏิบัติมาก |



| | | |
|-------------|---------|------------------------|
| 2.51 - 3.50 | หมายถึง | มีการปฏิบัติปานกลาง |
| 1.51 - 2.50 | หมายถึง | มีการปฏิบัติน้อย |
| 1.00 - 1.50 | หมายถึง | มีการปฏิบัติน้อยที่สุด |

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows V.12. โดยคำนวณค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และทดสอบค่า t - test (Independent sample)