



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เอกชน เกี่ยวกับเกณฑ์ความเป็นเลิศด้านการศึกษา โดยผู้วิจัยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างที่สมบูรณ์จำนวน 174 ท่าน ซึ่งเป็นผู้บริหารของสถานศึกษาเอกชนที่ผ่านการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ปรากฏผลเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนเกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนของเกณฑ์ความเป็นเลิศด้านการศึกษา และ ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนเกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการให้คะแนน ของเกณฑ์ความเป็นเลิศด้านการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามปรากฏดังตาราง 7

ตาราง 7 ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	125	71.80
ชาย	49	28.20
รวม	174	100.00
2. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	2.90
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	58	33.30
สูงกว่าปริญญาตรี	111	63.80
รวม	174	100.00

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
3. ประสบการณ์การทำงานด้านการบริหารสถานศึกษา		
น้อยกว่า 5 ปี	25	14.40
5-10 ปี	35	20.10
11-15 ปี	31	17.80
มากกว่า 15 ปี	83	47.70
รวม	174	100.00
4. หน้าที่หลักในการปฏิบัติงานด้านการศึกษาในปัจจุบัน		
ผู้รับใบอนุญาต	14	8.00
ผู้จัดการ	61	35.10
ครูใหญ่	99	56.90
รวม	174	100.00

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนมีจำนวนทั้งสิ้น 174 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง รองลงไปเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 71.80 และ 28.20 (ตามลำดับ) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่สูงกว่าปริญญาตรี รองลงมาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 63.80 33.30 และ 2.90 ตามลำดับ ประสบการณ์การทำงานด้านการบริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์มากกว่า 15 ปี รองลงมาอยู่ในช่วง 5 – 10 ปี ช่วง 11 – 15 ปี และน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.70 20.10 17.80 และ 14.40 ตามลำดับ และหน้าที่หลักในการปฏิบัติงานด้านการศึกษาส่วนใหญ่เป็นครูใหญ่ รองลงมาคือผู้จัดการ และผู้รับใบอนุญาต คิดเป็นร้อยละ 56.90 35.10 และ 8.00 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน เกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนของเกณฑ์ความเป็นเลิศด้านการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน เกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนของเกณฑ์ความเป็นเลิศด้านการศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 8 ถึง 15

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนองค์ประกอบและค่าคะแนนรวม

	สาระสำคัญขององค์ประกอบหลักของ เกณฑ์ความเป็นเลิศด้านการศึกษา		ค่า คะแนน	ความเหมาะสม	ความหมาย
			\bar{X}	S.D.	ของ \bar{X}
1. ภาวะผู้นำ (Leadership) หมายถึง การตรวจสอบว่าผู้นำระดับสูงใช้วิธีการในการกำหนดค่านิยม ทัศนคติ และความภาคภูมิใจในการดำเนินงาน รวมทั้ง การแต่งตั้งความรับผิดชอบต่อสาธารณะและกการสนับสนุนชุมชน โดยพิจารณาใน 2 ประเด็นสำคัญ คือ ภาวะผู้นำขององค์กร และ ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ	120	4.26	0.67	เหมาะสม มากอย่างยิ่ง	
2. การวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning) หมายถึง ศึกษารายละเอียดของกิจกรรมการวางแผนและการเลือกจุดประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ รวมทั้งการวัด ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน โดยพิจารณา 2 ประเด็นสำคัญ คือ การพัฒนากลยุทธ์ และการปรับปรุงใช้กลยุทธ์	85	4.25	0.81	เหมาะสม มากอย่างยิ่ง	
3. การให้ความสำคัญกับนักเรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการ (Student Stakeholder and Market Focus) หมายถึง การตรวจสอบวิธีการเชิงกลยุทธ์ที่ใช้ในการระบุข้อกำหนด ความคาดหวัง และความชอบของนักเรียนและผู้ให้บริการ รวมทั้งวิธีการที่ใช้ในการสร้างความสัมพันธ์และตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนการจัดบริการที่เป็นเลิศ โดยพิจารณาใน 2 ประเด็นสำคัญ คือ ความรู้ด้านความต้องการที่สำคัญและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการ และความสัมพันธ์ รวมทั้งความตั้งใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	85	4.25	0.73	เหมาะสม มากอย่างยิ่ง	



ตาราง 8 (ต่อ)

สาระสำคัญขององค์ประกอบหลักของ เกณฑ์ความเป็นเลิศด้านการศึกษา	ค่า ความเหมาะสม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
4. สารสนเทศและการวิเคราะห์ (Information and Analysis) หมายถึง การตรวจสอบการจัดการสารสนเทศและระบบในการ จัดสรรงบประมาณของสถานศึกษา รวมทั้งวิธีการที่ใช้ใน การวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ โดยพิจารณา 2 ประเด็นสำคัญคือ การวัดและการวิเคราะห์การปฏิบัติงานขององค์กรและการจัดการสารสนเทศ	90	0.77	เหมาะสม มาก
5. การให้ความสำคัญแก่บุคลากรและหน่วยงานย่อย (Faculty and Staff Focus) หมายถึง การตรวจสอบวิธีการที่องค์กรใช้ในการจูงใจและทำให้บุคลากรพัฒนา และใช้ศักยภาพเต็มที่ในการทำงาน รวมทั้ง วิธีการเสริมซึ่งสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อความก้าวหน้าของบุคลากรและหน่วยงานย่อย โดยพิจารณาใน 3 ประเด็นสำคัญ คือ ระบบงาน การศึกษา การอบรมและการพัฒนาบุคลากรและหน่วยงาน และความเป็นอยู่ที่ดีและขวัญกำลังใจของบุคลากรและหน่วยงาน	85	0.75	เหมาะสม มากอย่างยิ่ง
6. การบริหารกระบวนการ (Process Management) หมายถึง การตรวจสอบประเด็นสำคัญของการบริหารกระบวนการของสถานศึกษา ตั้งแต่การออกแบบ และการจัดการศึกษาที่ เน้นการเรียนรู้ การบริการนักเรียน และกระบวนการสนับสนุน โดยพิจารณาในทุกระบวนการและทุกหน่วยงานย่อย โดย พิจารณาใน 3 ประเด็นสำคัญ คือ กระบวนการออกแบบและจัดการศึกษา การบริการนักเรียน และกระบวนการสนับสนุน	85	0.67	เหมาะสม มากอย่างยิ่ง
7. ผลการดำเนินงาน (Organizational Performance Results) หมายถึง การตรวจสอบผลการดำเนินงานขององค์กรและระดับการปฏิบัติงานเมื่อเทียบกับคู่แข่ง หรือหน่วยงานต่างๆ ที่สามารถ เทียบเคียงได้อย่างเหมาะสม โดยพิจารณาใน 5 ประเด็นสำคัญ คือ ผลการเรียนรู้ของนักเรียน ผลด้านการให้ความสำคัญกับ นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผลงานด้านงบประมาณการเงินและตลาด ผลงานด้านบุคลากรและหน่วยงานย่อยและประสิทธิภาพองค์กร	450	0.70	เหมาะสม มากอย่างยิ่ง
รวม	1000	0.62	เหมาะสม มากอย่างยิ่ง



จากตาราง 8 แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนมีความคิดเห็น เกี่ยวกับค่าคะแนนรวม 1000 คะแนน มีความเหมาะสมมากอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 4.64$) ค่า S.D. มีค่า 0.62 แสดงว่าการกระจายความคิดเห็นน้อย

พิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน เกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนองค์ประกอบหลัก 7 องค์ประกอบ ค่าคะแนนส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมากอย่างยิ่ง จำนวน 6 องค์ประกอบจาก 7 องค์ประกอบ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ การให้ความสำคัญแก่บุคลากรและหน่วยงานย่อย 85 คะแนน ผลการดำเนินงาน 450 คะแนน การบริหารกระบวนการ 85 คะแนน ภาวะผู้นำ 120 คะแนน การวางแผนกลยุทธ์ 85 คะแนน การให้ความสำคัญกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ใช้บริการ 85 คะแนน ($\bar{X} = 4.49, 4.33, 4.32, 4.26, 4.25$ ตามลำดับ) ค่า S.D. มีค่าระหว่าง 0.51-0.81 แสดงว่าการกระจายของความเห็นน้อย

มีเพียง 1 องค์ประกอบที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ค่าคะแนนเหมาะสมมาก คือ สารสนเทศและการวิเคราะห์ 90 คะแนน ($\bar{X} = 4.18$) ค่า S.D. มีค่า 0.77 แสดงว่ามี การกระจายของความเห็นน้อย

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนสำหรับองค์ประกอบที่ 1 ด้านภาวะผู้นำและรายการย่อย

สาระสำคัญขององค์ประกอบแต่ละประเภทและรายการย่อย	ค่าคะแนน	ความเหมาะสม		ความหมายของ \bar{X}
		\bar{X}	S.D.	
1. ภาวะผู้นำ (Leadership) หมายถึง การตรวจสอบว่าผู้นำระดับสูงใช้วิธีการในการกำหนดค่านิยม ทิศทาง และความคาดหวังในการดำเนินงาน รวมทั้งการแสดงความรับผิดชอบต่อสาธารณะและการสนับสนุนชุมชน โดยพิจารณาใน 2 ประเด็นสำคัญ คือ ภาวะผู้นำขององค์กร และความรับผิดชอบต่อสาธารณะ	รวม 120	4.26	0.67	เหมาะสมมากอย่างยิ่ง
1.1 ภาวะผู้นำขององค์กร หมายถึง วิธีการที่ผู้นำระดับสูงใช้ในการกำหนดทิศทางและทบทวนผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	80	4.26	0.70	เหมาะสมมากอย่างยิ่ง
1.2 ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ หมายถึง วิธีการที่สถานศึกษาแสดงความรับผิดชอบต่อสาธารณะและการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม	40	4.26	0.71	เหมาะสมมากอย่างยิ่ง

จากตาราง 9 แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษาออกชนมีความคิดเห็น เกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนสำหรับองค์ประกอบที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ ซึ่งมีค่าคะแนนรวม 120 คะแนน มีความเหมาะสมมากอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 4.26$) ค่า S.D. มีค่า 0.67 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนของรายการย่อย 2 รายการ ทั้งหมดมีความเหมาะสมมากอย่างยิ่ง คือ ภาวะผู้นำด้านองค์กร 80 คะแนน และความรับผิดชอบต่อสาธารณะ 40 คะแนน ($\bar{X} = 4.26$ และ 4.26 ตามลำดับ) ค่า S.D. มีค่า 0.70 และ 0.71 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย



ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนสำหรับองค์ประกอบที่ 2 การวางแผนกลยุทธ์และรายการย่อย

สาระสำคัญขององค์ประกอบแต่ละประเภทและรายการย่อย	ค่าคะแนน	ความเหมาะสม		ความหมายของ \bar{X}
		\bar{X}	S.D.	
2. การวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning) หมายถึง การตรวจสอบถึงกระบวนการในการพัฒนาและการเลือกจุดประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ รวมทั้งการวัดความก้าวหน้าของการดำเนินงาน โดยพิจารณา 2 ประเด็นสำคัญ คือ การพัฒนากลยุทธ์ และการปรับใช้กลยุทธ์	รวม 85	4.25	0.81	เหมาะสมมากอย่างยิ่ง
2.1 การพัฒนากลยุทธ์ หมายถึง วิธีการกำหนดกลยุทธ์ขององค์กร รวมทั้งการระบุความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง และการเพิ่มสมรรถนะในการแข่งขันด้วย	40	4.12	0.82	เหมาะสมมาก
2.2 การปรับใช้กลยุทธ์ หมายถึง วิธีการที่องค์กรแปลงกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ รวมทั้งสรุปตัวบ่งชี้การดำเนินงานในปัจจุบันและการคาดการณ์ในอนาคต	45	4.26	0.75	เหมาะสมมากอย่างยิ่ง

จากตาราง 10 แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนมีความคิดเห็น เกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนสำหรับองค์ประกอบที่ 2 การวางแผนกลยุทธ์ ซึ่งมีค่าคะแนนรวม 85 คะแนน มีความเหมาะสมมากอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 4.28$) ค่า S.D. มีค่า 0.81 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมค่าคะแนนของรายการย่อย 2 รายการ มีเพียง 1 รายการย่อยมีความเหมาะสมมากอย่างยิ่ง คือ การปรับใช้กลยุทธ์ 45 คะแนน ($\bar{X} = 4.26$) ค่า S.D. มีค่า 0.75 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย อีก 1 รายการค่าคะแนนมีความเหมาะสมมาก คือ การพัฒนากลยุทธ์ 40 คะแนน ($\bar{X} = 4.12$) ค่า S.D. มีค่า 0.82 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย



ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของค่าคะแนนสำหรับองค์ประกอบที่ 3 การให้ความสำคัญกับนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการ และรายการย่อย

สาระสำคัญขององค์ประกอบแต่ละประเภทและรายการย่อย	ค่าคะแนน	ความเหมาะสม		ความหมายของ \bar{X}
		\bar{X}	S.D.	
<p>3. การให้ความสำคัญกับนักเรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการ (Student Stakeholder and Market Focus)</p> <p>หมายถึง การตรวจสอบวิธีการที่องค์กรใช้ในการระบุข้อกำหนด ความคาดหวัง และความชอบของนักเรียนและผู้ให้บริการ รวมทั้งวิธีการที่ใช้ในการสร้างความสัมพันธ์และตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนการจัดบริการที่เป็นเลิศ โดยพิจารณาใน 2 ประเด็นสำคัญ คือ ความรู้ด้านความต้องการที่สำคัญ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการ และความสัมพันธ์รวมทั้งความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	รวม 85	4.25	0.73	เหมาะสมมากอย่างยิ่ง
<p>3.1 ความรู้ด้านความต้องการที่สำคัญและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการ</p> <p>หมายถึง วิธีการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมายและการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษา</p>	40	4.21	0.77	เหมาะสมมากอย่างยิ่ง
<p>3.2 ความสัมพันธ์และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง วิธีการใช้ในการสร้างความสัมพันธ์ และความพึงพอใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งวิธีการระบุความพึงพอใจด้วย</p>	45	4.12	0.75	เหมาะสมมาก



จากตาราง 11 แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนสำหรับองค์ประกอบที่ 3 การให้ความสำคัญกับนักเรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการ 85 คะแนน มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.25$) ค่า S.D. มีค่า 0.73 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมค่าคะแนนของรายการย่อย 2 รายการ มีเพียงค่าคะแนน 1 รายการย่อยมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น คือ ความรู้ด้านความต้องการที่สำคัญ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการ 40 คะแนน ($\bar{X} = 4.21$) ค่า S.D. มีค่า 0.77 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย ค่าคะแนนอีก 1 รายการย่อยมีความเหมาะสมมาก คือ ความสัมพันธ์และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 45 คะแนน ($\bar{X} = 4.12$) ค่า S.D. มีค่า 0.75 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย



ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนสำหรับองค์ประกอบที่ 4 สารสนเทศและการวิเคราะห์ และรายการย่อย

สาระสำคัญขององค์ประกอบแต่ละประเภท และรายการย่อย	ค่า คะแนน	ความเหมาะสม		ความหมาย ของ \bar{X}
		\bar{X}	S.D.	
4. สารสนเทศและการวิเคราะห์ (Information and Analysis)	รวม 90	4.18	0.77	เหมาะสม มาก
หมายถึง การตรวจสอบการจัดการสารสนเทศและระบบในการวัดสมรรถนะการดำเนินงานของสถานศึกษา รวมทั้งวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ โดยพิจารณา 2 ประเด็นสำคัญ คือ การวัดและการวิเคราะห์การปฏิบัติงานขององค์กร และการจัดการสารสนเทศ				
4.1 การวัดและวิเคราะห์การปฏิบัติงาน หมายถึง วิธีการที่ใช้ในการวัด วิเคราะห์ เรียบเรียง และปรับปรุงการปฏิบัติงาน	50	4.10	0.75	เหมาะสม มาก
4.2 การจัดการสารสนเทศ หมายถึง วิธีการที่ใช้ในการจัดให้มีข้อมูลและสารสนเทศที่มีคุณภาพ และสะดวกพร้อมต่อการใช้งาน	40	4.18	0.79	เหมาะสม มาก

จากตาราง 12 แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนมีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนสำหรับองค์ประกอบที่ 4 สารสนเทศและการวิเคราะห์ ซึ่งมีค่าคะแนนรวม 90 คะแนน มีความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.18$) ค่า S.D มีค่า 0.77 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมค่าคะแนนของรายการย่อย 2 รายการ ทั้งหมดนั้นมีความเหมาะสมมาก คือ การจัดการสารสนเทศ 40 คะแนน และการวัดและการวิเคราะห์การปฏิบัติงาน 50 คะแนน ($\bar{X} = 4.18$ และ 4.10 ตามลำดับ) ค่า S.D. มีค่าระหว่าง 0.75-0.79 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนสำหรับองค์ประกอบที่ 5 การให้ความสำคัญกับบุคลากรและหน่วยงานย่อย และรายการย่อย

สาระสำคัญขององค์ประกอบแต่ละประเภทและรายการย่อย	ค่าคะแนน	ความเหมาะสม		ความหมายของ \bar{X}
		\bar{X}	S.D.	
<p>5. การให้ความสำคัญกับบุคลากรและหน่วยงานย่อย (Faculty and Staff Focus)</p> <p>หมายถึง การตรวจสอบวิธีการที่องค์กรใช้ในการจูงใจและทำให้บุคลากรพัฒนาและใช้ศักยภาพเต็มที่ในการทำงาน รวมทั้งวิธีการสร้างเสริมซึ่งสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อความก้าวหน้าของบุคลากรและหน่วยงานย่อย โดยพิจารณาใน 3 ประเด็นสำคัญ คือ ระบบงาน การศึกษาการอบรมและการพัฒนาบุคลากรและหน่วยงาน และความเป็นอยู่ที่ดีและความพึงพอใจของบุคลากรและหน่วยงาน</p>	รวม 85	4.49	0.75	เหมาะสมมากอย่างยิ่ง
<p>5.1 ระบบงาน หมายถึง วิธีการเกี่ยวกับงานค่าตอบแทน ความก้าวหน้า การจูงใจ และการทำให้เกิดความสำเร็จที่สูงขึ้นของการปฏิบัติงานของบุคลากร</p>	35	4.28	0.86	เหมาะสมมากอย่างยิ่ง
<p>5.2 การศึกษา การอบรมและการพัฒนาบุคลากรและหน่วยงาน หมายถึง วิธีการศึกษาอบรมที่สนับสนุนให้บรรลุจุดประสงค์ รวมทั้งการสร้างความรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน</p>	25	4.33	0.89	เหมาะสมมากอย่างยิ่ง
<p>5.3 ความเป็นอยู่ที่ดีและความพึงพอใจของบุคลากรและหน่วยงาน หมายถึง วิธีการที่ใช้ในการดูแลสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน ความเป็นอยู่ และความพึงพอใจของบุคลากร</p>	25	4.28	0.80	เหมาะสมมากอย่างยิ่ง



จากตาราง 13 แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนมีความคิดเห็น เกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนสำหรับองค์ประกอบที่ 5 การให้ความสำคัญกับบุคลากรและหน่วยงานย่อย ซึ่งมีค่าคะแนนรวม 85 คะแนน มีความเหมาะสมมากอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 4.49$) ค่า S.D. มีค่า 0.75 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมค่าคะแนนของรายการย่อย 3 รายการ ทั้งหมดมีความเหมาะสมมาถ้อยยิ่ง คือ การศึกษาการอบรมและการพัฒนาบุคลากรและหน่วยงาน 25 คะแนน ความเป็นอยู่ที่ดีและความพึงพอใจของบุคลากรและหน่วยงาน 25 คะแนน และระบบงาน 35 คะแนน ($\bar{X} = 4.33, 4.28$ และ 4.28 ตามลำดับ) ค่า S.D. มีค่าระหว่าง 0.80 – 0.89 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย



ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนสำหรับองค์ประกอบที่ 6 การบริหารกระบวนการ และรายการย่อย

สาระสำคัญขององค์ประกอบแต่ละประเภทและรายการย่อย	ค่าคะแนน	ความเหมาะสม		ความหมายของ \bar{X}
		\bar{X}	S.D.	
6. การบริหารกระบวนการ (Process Management) หมายถึง การตรวจสอบประเด็นสำคัญของการบริหารกระบวนการของสถานศึกษา ตั้งแต่การออกแบบและการจัดการศึกษาที่เน้นการเรียนรู้ การบริการนักเรียน และกระบวนการสนับสนุน โดยพิจารณาในทุกกระบวนการและทุกหน่วยงานย่อย โดยพิจารณาใน 3 ประเด็นสำคัญ คือกระบวนการออกแบบและจัดการศึกษา การบริการนักเรียน และกระบวนการสนับสนุน	รวม 85	4.32	0.67	เหมาะสมมากอย่างยิ่ง
6.1 กระบวนการออกแบบและจัดการศึกษา หมายถึง วิธีการจัดกระบวนการหลักในการออกแบบและจัดการศึกษา	50	4.12	0.78	เหมาะสมมาก
6.2 การบริการนักเรียน หมายถึง วิธีการจัดการที่ใช้ในการบริการนักเรียน	20	4.16	0.82	เหมาะสมมาก
6.3 กระบวนการสนับสนุน หมายถึง วิธีการจัดการกระบวนการหลักที่สนับสนุนการปฏิบัติงานประจำวันตามหน้าที่ของสถานศึกษาและบุคลากรของหน่วยงาน	15	4.09	0.78	เหมาะสมมาก



จากตาราง 14 แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนมีความคิดเห็น เกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนสำหรับองค์ประกอบที่ 6 การบริหารกระบวนการซึ่งมีค่าคะแนนรวม 85 คะแนน มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.32$) ค่า S.D. มีค่า 0.67 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมค่าคะแนนของรายการย่อย 3 รายการ ทั้งหมด มีความเหมาะสมมาก คือ การบริการนักเรียน 20 คะแนน กระบวนการออกแบบและจัดการศึกษา 50 คะแนน และกระบวนการสนับสนุน 15 คะแนน ($\bar{X} = 4.16, 4.12$ และ 4.09 ตามลำดับ) ค่า S.D. มีค่าระหว่าง 0.78 – 0.82 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย



ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของค่าคะแนนสำหรับองค์ประกอบที่ 7 ผลการดำเนินงาน และรายการย่อย

สาระสำคัญขององค์ประกอบแต่ละประเภทและรายการย่อย	ค่าคะแนน	ความเหมาะสม		ความหมายของ \bar{X}
		\bar{X}	S.D.	
7.ผลการดำเนินงาน (Organizational Performance Results) หมายถึง การตรวจสอบผลการดำเนินงานขององค์กรและระดับการปฏิบัติงานเมื่อเทียบกับคู่แข่งหรือหน่วยงานต่างๆ ที่สามารถเทียบเคียงกันได้เหมาะสม โดยพิจารณาใน 5 ประเด็นสำคัญ คือผลการเรียนรู้ของนักเรียน ผลด้านการให้ความสำคัญกับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลงานด้านงบประมาณการเงินและตลาด ผลงานด้านบุคลากรและหน่วยงายย่อย และประสิทธิผลองค์กร	รวม 450	4.33	0.70	เหมาะสมมากอย่างยิ่ง
7.1 ผลการเรียนรู้ของนักเรียน หมายถึง สรุปผลการเรียนรู้ของนักเรียน จำแนกข้อมูลตามกลุ่มนักเรียนและตลาด หรือด้านอื่นๆที่เหมาะสม รวมทั้งกาเปรียบเทียบข้อมูลกับคู่แข่งและ/หรือหน่วยงานต่างๆ ที่จำเป็น	200	4.21	0.79	เหมาะสมมากอย่างยิ่ง
7.2 ผลด้านการให้ความสำคัญกับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง การสรุปผลงานด้านการให้ความสำคัญกับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งความพึงพอใจ จำแนกตามกลุ่มและตลาด หรือด้านที่เหมาะสม รวมทั้งการเปรียบเทียบข้อมูลที่เหมาะสมด้วย	70	4.06	0.76	เหมาะสมมาก
7.3 ผลงานด้านงบประมาณการเงินและตลาด หมายถึง การสรุปผลงานด้านงบประมาณการเงิน และตลาด จำแนกตามกลุ่มที่เหมาะสม รวมทั้งการเปรียบเทียบข้อมูลที่เหมาะสมด้วย	40	3.95	0.77	เหมาะสมมาก



ตาราง 15 (ต่อ)

สาระสำคัญขององค์ประกอบแต่ละประเภทและ รายการย่อย	ค่า คะแนน	ความเหมาะสม		ความหมาย ของ \bar{X}
		\bar{X}	S.D.	
7.4 ผลงานด้านบุคลากรและหน่วยงานย่อย หมายถึง สรุปผลงานด้านบุคลากรและหน่วยงานย่อย รวมถึง ความเป็นอยู่ ความพึงพอใจ การพัฒนา และสมรรถนะ ของระบบงาน จำแนกผลงาน ดังกล่าวเพื่อแสดงให้เห็น เห็นกำลังคน ชนิดและประเภทของบุคลากร หรือใน ด้านที่เหมาะสม รวมทั้งการเปรียบเทียบข้อมูลที่ เหมาะสมด้วย	70	4.15	0.75	เหมาะสม มาก
7.5 ประสิทธิภาพขององค์กร หมายถึง สรุปผลการ ดำเนินงานที่ทำให้มีโอกาสเพิ่มการเรียนรู้ และความมี ประสิทธิผล รวมทั้งการเปรียบเทียบข้อมูลที่เหมาะสม	70	4.21	0.77	เหมาะสม มากอย่างยิ่ง

จากตาราง 15 แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนมีความคิดเห็น เกี่ยวกับความเหมาะสม
ของค่าคะแนนสำหรับองค์ประกอบที่ 7 ผลการดำเนินงาน ซึ่งมีค่าคะแนนรวม 450 คะแนน มี
ความเหมาะสมมากอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 4.33$) ค่า S.D. มีค่า 0.70 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมค่าคะแนนของรายการย่อย 5 รายการ มีเพียง 2 รายการย่อยมี
ความเหมาะสมในระดับมากอย่างยิ่ง คือ ประสิทธิภาพขององค์กร 70 คะแนน และผลการเรียนรู้
ของนักเรียน 200 คะแนน ($\bar{X} = 4.21$ และ 4.21 ตามลำดับ) ค่า S.D. มีค่าระหว่าง 0.77 - 0.79
แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย ค่าคะแนนส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมากจำนวน 3 รายการ
ย่อยจาก 5 รายการย่อย คือ ผลงานด้านบุคลากรและหน่วยงานย่อย 70 คะแนน ผลด้านการให้
ความสำคัญกับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 70 คะแนน และผลงานด้านงบประมาณการเงิน
และตลาด 40 คะแนน ($\bar{X} = 4.15, 4.06$ และ 3.95 ตามลำดับ) ค่า S.D. มีค่าระหว่าง 0.75 - 0.77
แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย



ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน เกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการให้
คะแนนในการดำเนินงานและการปรับใช้ และผลลัพธ์ ของเกณฑ์ความเป็นเลิศด้านการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน เกี่ยวกับความเหมาะสม
ของแนวทางการให้คะแนนในวิธีการดำเนินงานและการปรับใช้และผลลัพธ์ ของเกณฑ์ความเป็น
เลิศด้านการศึกษา โดยพิจารณาการดำเนินงานแยกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นการประเมินสภาพ
ของวิธีการดำเนินการและการปรับใช้ ใช้สำหรับการให้คะแนนองค์ประกอบที่ 1-6 ซึ่งได้แก่
ภาวะผู้นำ การวางแผนกลยุทธ์ การให้ความสำคัญกับนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการ
สารสนเทศและการวิเคราะห์ การให้ความสำคัญกับบุคลากรและหน่วยงานย่อย และการบริหาร
กระบวนการ และส่วนที่เป็นการประเมินสภาพของผลลัพธ์ของการดำเนินงานด้านการศึกษา ใช้
สำหรับการให้คะแนนองค์ประกอบที่ 7 ผลการดำเนินงานปรากฏผลดังตาราง 16-17

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการให้คะแนนในการพิจารณาวิธีการและการปรับใช้

ระดับ	ความเหมาะสม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D	
ระดับคะแนน			ของ \bar{X}
0%	3.70	1.33	เหมาะสม มาก
10%-20%	4.05	0.80	เหมาะสม มาก
30%-40%	4.17	0.71	เหมาะสม มาก
50%-60%	4.31	0.66	เหมาะสม มากอย่างยิ่ง

ข้อความที่เป็นเกณฑ์สำหรับการประเมินสภาพการดำเนินงานในส่วนที่มีเป็นวิธีดำเนินการและการปรับใช้
-วิธีดำเนินงานไม่มีระบบชัดเจน ข้อมูลไม่ชัดเจนเพียงพอ
-มีการเริ่มต้นวิธีดำเนินงานที่เป็นระบบตามข้อกำหนดเบื้องต้น
-ยังมีช่องว่างในการปรับใช้ที่จะช่วยให้กระบวนการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของรายการย่อย
-มีการเริ่มต้นการเปลี่ยนแปลงจากขั้นตอนการมีปฏิริยาต่อปัญหาสู่ทิศทางการแก้ไขปรับปรุงต่างๆไป
-มีวิธีดำเนินงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของรายการย่อยนั้น
-มีการปรับใช้วิธีการทำงานถึงแม้ว่าบางด้านหรือบางหน่วยอาจอยู่ในขั้นเริ่มต้น
-มีการเริ่มต้นวิธีดำเนินการที่เป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการพื้นฐานของรายการนั้น
-มีวิธีดำเนินการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการตอบสนองต่อข้อกำหนดของรายการและข้อกำหนดหลักขององค์กร
-มีการปรับใช้วิธีดำเนินการอย่างดี ถึงแม้ว่าการปรับใช้จากหลายตามเนืองงานและหน่วยงาน
-มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงที่เป็นระบบตามสภาพจริงในภาคปฏิบัติและประสิทธิภาพของระบบการ
-วิธีดำเนินงานถูกเรียบเรียงให้เข้ากับความจำเป็นขององค์กรตามที่ระบุไว้ในองค์ประกอบประเภทอื่นๆ



ตาราง 16 (ต่อ)

ระดับ	ความเหมาะสม	ความหมาย
คะแนน	$\frac{\bar{X}}{S.D}$	ของ \bar{X}
70% - 80%	4.38	0.63
		เหมาะสม
		มากอย่างยิ่ง
90% - 100%	4.43	0.67
		เหมาะสม
		มากอย่างยิ่ง
รวม	4.17	0.54
		เหมาะสมมาก

ข้อความที่เป็นเกณฑ์สำหรับการประเมินสภาพการดำเนินงานในส่วนใหญ่เป็นวิธีดำเนินการและการปฏิบัติ

- มีวิธีดำเนินการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการตอบสนองข้อกำหนดของราชการและความจำเป็นใน

การเปลี่ยนแปลงของการบริการด้านการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต

- มีการปรับใช้วิธีการที่ดี ไม่มีข้อบกพร่อง

- มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบตามสภาพจริง รวมทั้งใช้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กรเป็นเครื่องมือหลัก

ในการจัดการ และมีหลักฐานชัดเจน รวมทั้งการบูรณาการที่ปรับปรุงไปสู่ผลการวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนในระดับองค์กร

- มีการบูรณาการวิธีดำเนินงานกับความรู้ที่เป็นขององค์กรตามทีระบุในองค์ประกอบประเภทอื่นเป็นอย่างดี

- มีวิธีดำเนินการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการตอบสนองข้อกำหนดทั้งหมดของราชการ และความจำเป็นใน

การเปลี่ยนแปลงของการบริการด้านการศึกษาทั้งหมดในปัจจุบันและอนาคต

- มีการปรับใช้วิธีการอย่างสมบูรณ์ ไม่มีจุดอ่อนหรือช่องว่างในเนื้อหาหรือหน่วยงานต่างๆ

- มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบตามสภาพจริงอย่างทั่วถึง รวมทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กร

เป็นเครื่องมือหลักในการจัดการ และการบูรณาการและความครอบคลุมในการวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนในระดับองค์กรชัดเจน

- มีการบูรณาการวิธีดำเนินงานกับความรู้ที่เป็นขององค์กรตามทีระบุในองค์ประกอบประเภทอื่นอย่างสมบูรณ์





จากตาราง 16 แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนมีความคิดเห็น เกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการให้คะแนนในการพิจารณาสภาพการดำเนินงาน ส่วนที่เป็นวิธีดำเนินการและการปรับใช้ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.17$) ค่า S.D. มีค่า 0.54 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย ด้านระดับคะแนนซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ช่วงระดับคะแนนมี 3 ช่วงระดับคะแนนมีความเหมาะสมมาก คือ ระดับคะแนน 90% - 100%, 70% - 80% และ 50% - 60% ($\bar{X} = 4.43, 4.38$ และ 4.31 ตามลำดับ) ค่า S.D. มีค่าระหว่าง 0.63 - 0.67 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย โดยอีก 2 ช่วงระดับคะแนนมีความเหมาะสมมาก คือ ระดับคะแนน 30% - 40% และ 10% - 20% ($\bar{X} = 4.17$ และ 4.05 ตามลำดับ) ค่า S.D. มีค่า 0.71 และ 0.80 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย

มีเพียง 1 ช่วงระดับคะแนนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.70$) แต่ S.D. มีค่า 1.33 แสดงว่ามีการกระจายความเห็นสูง คือ ช่วง 0% คือ วิธีดำเนินงานไม่มีระบบชัดเจนข้อมูลไม่ชัดเจนเพียงพอ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการให้คะแนนในการพิจารณาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ข้อความที่เป็นเกณฑ์สำหรับการประเมินสภาพการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์	ระดับ	ความเหมาะสม	ความหมาย
	คะแนน	\bar{X}	S.D ของ \bar{X}
- ไม่มีผลงาน หรือผลงานที่รายงานไม่ดี	0%	3.67	1.35 เหมาะสม มาก
- มีการปรับปรุงในบางเรื่อง และหรือระดับผลการดำเนินงานเริ่มต้นเพียง 2-3 ด้าน	10%-20%	3.71	1.10 เหมาะสม มาก
- ไม่มีการรายงานผลดีในรายการที่มีความสำคัญสอดคล้องกับข้อกำหนดหลักขององค์กรเป็นส่วนใหญ่มาจนถึงมากที่สุด	30%-40%	4.16	.70 เหมาะสม มาก
- มีการรายงานการปรับปรุงและหรือระดับการดำเนินงานในหลายด้านสอดคล้องกับข้อกำหนดหลักขององค์กร			
- มีการดำเนินการขั้นต้นที่แสดงแนวโน้มการพัฒนาและการเปรียบเทียบกับสารสนเทศอื่น			
- มีการรายงานผลลัพธ์ในรายการที่มีความสำคัญสอดคล้องกับข้อกำหนดหลักขององค์กรเป็นส่วนใหญ่มาจนถึงมากที่สุด			
- มีการรายงานแนวโน้มการปรับปรุงและหรือผลการดำเนินงานที่ดีในรายการที่มีความสำคัญสอดคล้องข้อกำหนดขององค์กร			
- ไม่มีลักษณะของแนวโน้มในทางลบ และ ไม่มีผลการดำเนินงานที่ไม่ดีในรายการที่สำคัญสอดคล้องข้อกำหนดขององค์กร	50%-60%	4.18	0.65 เหมาะสม มาก
- การประเมินแนวโน้มบางอย่างและหรือผลการดำเนินงานในปัจจุบันส่วนมากกับการเปรียบเทียบและหรือการเทียบกับสิ่งที่ดีที่สุด(Benchmark)ที่ในสังคมเชิงและหรือผลการดำเนินงานที่อยู่ในระดับดีถึงดีมาก			
- ผลการดำเนินงานขององค์กรสอดคล้องกับความต้องการของนักวิจัย ผู้มีส่วนได้เสีย ตลาด และกระบวนการดำเนินงาน			



ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อความที่เป็นเกณฑ์สำหรับผลการประเมินสภาพการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์	ระดับ	ความเหมาะสม	ความหมาย
	คะแนน	\bar{X}	S.D ของ \bar{X}
- ผลการดำเนินงานในปัจจุบันรายการที่สำคัญสอดคล้องกับความต้องการขององค์กรอยู่ในระดับดีถึงดีเยี่ยม	70%-80%	4.32	0.67 เหมาะสม
- แนวโน้มการปรับปรุงส่วนใหญ่และ/หรือผลการดำเนินงานโดยส่วนใหญ่ในปัจจุบันมีความคงที่			
- การประเมินแนวโน้มและ/หรือผลการดำเนินงานในส่วนมากถึงมากที่สุด ส่วนหนึ่งเกี่ยวกับการเปรียบเทียบและหริอการเทียบกับสิ่งที่ดีที่สุด (Benchmark) ที่แสดงภาวะผู้นำและ/หรือผลการดำเนินงานที่อยู่ในระดับดีมาก			มากอย่างยิ่ง
- ผลการดำเนินงานขององค์กรสอดคล้องความต้องการของนักเรียน ผู้มีส่วนได้เสีย ตลาด กระบวนการและแผนปฏิบัติการ			
- ผลการดำเนินงานในปัจจุบันดีเยี่ยม ในเกือบทุกรายการที่สำคัญสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร	90%-100%	4.45	0.60 เหมาะสม
- มีการรายงานแนวโน้มการปรับปรุงที่เชื่อมโยงและหรือการรักษาระดับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกือบทุกรายการ			
- มีหลักฐานแสดงถึงความเป็นผู้นำจากภาวะเปรียบเทียบและหรือการเทียบกับสิ่งที่ดีที่สุดด้านการศึกษาในหลายรายการ			มากอย่างยิ่ง
- ผลการดำเนินงานขององค์กรสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้มีส่วนได้เสีย ตลาด กระบวนการและแผนปฏิบัติการ			
อย่างสมบูรณ์			
รวม		4.08	0.60 เหมาะสมมาก





จากตาราง 17 แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนมีความเห็นเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของแนวทางการให้คะแนนในการพิจารณาสภาพการดำเนินงาน ในส่วนที่เกี่ยวกับผลลัพธ์โดยภาพรวม มีความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.08$) ค่า S.D. มีค่า 0.60 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย ด้านความเหมาะสมของระดับคะแนนซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ช่วงระดับคะแนน มี 2 ช่วงระดับคะแนน มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ ระดับคะแนน 90% - 100% และ 70% - 80% ($\bar{X} = 4.45$ และ 4.32 ตามลำดับ) ค่า S.D. มีค่าระหว่าง 0.60 - 0.67 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย โดยอีก 2 ช่วงระดับคะแนน คือ ช่วง 50% - 60% และ 30% - 40% มีความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.18$ และ 4.16 ตามลำดับ) ค่า S.D. มีค่าระหว่าง 0.65 - 0.70 แสดงว่าการกระจายความเห็นน้อย และอีก 2 ช่วงระดับคะแนนคือ 10% - 20% และ 0% มีความเหมาะสมมากที่สุดที่มีการกระจายความเห็นสูง ($\bar{X} = 3.71$ และ 3.67 ตามลำดับ) ค่า S.D. มีค่า 1.10-1.35 แสดงว่าการกระจายความเห็นสูง