



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก.
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย
และหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาคำความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน เกี่ยวกับเกณฑ์ความเป็นเลิศด้านการศึกษา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในประเด็นเกี่ยวกับ "เกณฑ์ความเป็นเลิศในการดำเนินงาน ด้านการศึกษา (Education Criteria for Performance Excellence)" ซึ่งครอบคลุมองค์ประกอบในการพิจารณาความเป็นเลิศในองค์กรด้านงานด้านวิชาการ 7 ประเภท (Categories) ได้แก่ ภาวะผู้นำ การวางแผนกลยุทธ์ การให้ความสำคัญกับนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาด การสนทนาและการวิเคราะห์ การให้ความสำคัญกับบุคลากร และหน่วยงานย่อย การบริหารกระบวนการ และผลการดำเนินงาน โดยมีรายการย่อยของแต่ละประเภทย่อย (Items) รวมทั้งสิ้น 19 รายการย่อย

2. ขอให้ท่านพิจารณากรอกค่าคะแนน (Point Values) สำหรับองค์ประกอบแต่ละประเภทย่อยและแต่ละรายการย่อย รวมทั้งแนวทางการให้คะแนน (Scoring Guideline) ในการดำเนินงานของแต่ละประเภทย่อยและรายการย่อยทั้งหมด ซึ่งเป็นวิธีการดำเนินการปรับใช้ (Approach-Deployment) และส่วนที่เป็นผลลัพธ์ (Results) ของการดำเนินงานที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นตามกรอบแนวคิดในแบบสอบถามนี้แล้ว โปรดให้ความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับใด? และมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงอย่างไร?

ความเหมาะสม หมายถึง สิ่งที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาเอกชน ตามความคิดเห็นหรือคุณลักษณะของท่าน โดยมีระดับความเหมาะสม 5 ระดับ

ระดับคะแนนที่กำหนดไว้มีความหมาย ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีความเหมาะสมมากอย่างยิ่ง

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีความเหมาะสมมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีความเหมาะสมปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีความเหมาะสมน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีความเหมาะสมน้อยอย่างยิ่ง

โดยผู้วิจัยได้สรุปประเด็นสำคัญของกรอบความคิดการวิจัยและจุดที่ขอให้ท่านพิจารณาให้ความเห็น (ช่องที่มีเครื่องหมาย?) ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ประเด็นสำคัญในการพิจารณาเกณฑ์ความเป็นเลิศฯ

ประเภท(Categories)/องค์ประกอบ และรายการย่อย(Items)	ค่า คะแนน (Point Values)	แนวทางการให้คะแนน (Scoring Guideline)			
		วิธีดำเนินการฯ (Approach-Deployment)		ผลลัพธ์ (Results)	
		ข้อความ	ระดับคะแนน		ข้อความ
1. ภาวะผู้นำ	?	?	?		
2. การวางแผนกลยุทธ์	?	?	?		
3. การให้ความสำคัญกับนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาด	?	?	?		
4. การสนทนาและการวิเคราะห์	?	?	?		
5. การให้ความสำคัญกับบุคลากร และหน่วยงานย่อย	?	?	?		
6. การบริหารกระบวนการ	?	?	?		
7. ผลการดำเนินงาน	?			?	?
รวม	?				17



หมายเหตุ - เครื่องหมาย 2 หมายถึง เกณฑ์ประเมินในส่วนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามกรอบความคิดการวิจัยดังมีรายละเอียดที่ปรากฏในแบบสอบถาม และขอให้ท่านพิจารณาให้ความเห็น

- **ประเภท(Categories)และรายการย่อย(Items)** หมายถึง รายการองค์ประกอบ

หลักและย่อยที่ใช้ในการตรวจสอบความเป็นสถิติในการดำเนินงานด้านการศึกษา

- **ค่าคะแนน(Point Values)** หมายถึง จำนวนคะแนนเต็มสำหรับองค์ประกอบแต่ละรายการย่อย การตรวจสอบความเป็นสถิติขององค์ประกอบในแต่ละประเภทและรายการย่อย

- **แนวปฏิบัติให้คะแนน(Scoreing Guideline)** หมายถึง ข้อความที่เป็นเกณฑ์สำหรับการประเมินสภาพการดำเนินงานและระดับคะแนนที่ควรได้รับตามสภาพนั้น

- **วิธีดำเนินการ(Approach-Deployment)** หมายถึง สภาพของวิธีดำเนินการ และการปรับใช้ในการดำเนินงานตามองค์ประกอบแต่ละประเภทและรายการย่อย

- **ผลลัพธ์(Result)** หมายถึง สภาพของผลการดำเนินงาน

3. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรไกรกำหนดค่าคะแนน(Point Values) สำหรับองค์ประกอบแต่ละประเภทและรายการย่อยของเกณฑ์ความเป็นสถิติ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการใช้คะแนน (Scoring Guideline) ในการดำเนินงานของแต่ละองค์ประกอบในแต่ละประเภทและรายการย่อย

ขอขอบพระคุณอย่างสูงผ่านภรรยาเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ เพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษาวิจัยและการดำเนินงานด้านการศึกษาดังต่อไปนี้

นางสาวสุวิภา เศรษฐพานิช

นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย/ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นที่แท้จริงของท่าน

1. เพศ
 - หญิง
 - ชาย
2. ระดับการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 - สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์การทำงานด้านการบริหารสถานศึกษา (มากกว่า 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)
 - น้อยกว่า 5 ปี
 - 5 - 10 ปี
 - 11-15 ปี
 - มากกว่า 15 ปี
4. หน้าที่หลักในการปฏิบัติงานด้านการศึกษาของท่านในปัจจุบัน
 - ผู้รับใบอนุญาต
 - ผู้จัดการ
 - ครูใหญ่



- ตอนที่ 2** แบบสอบถามความเห็นเกี่ยวกับความก้าวหน้าของภาควิชาและรายการย่อยของการดำเนินงานด้านการศึกษา
- ข้อชี้แจง**
- เกณฑ์ความเป็นเลิศด้านการศึกษา นี้กำหนดคะแนนรวมไว้ 1,000 คะแนน โดยกำหนดค่าคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้ ภาควิชาจะผู้นำ 120 คะแนน, ด้านการวางแผนกลยุทธ์ 85 คะแนน, ด้านการให้ความรู้แก่นักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาด 85 คะแนน, ด้านการสนทนากับและครู 90 คะแนน, ด้านการให้ความรู้แก่ผู้เกี่ยวข้องและหน่วยงาน 85 คะแนน, ด้านการบริหารกระบวนการ 85 คะแนน และด้านผลการดำเนินงาน 450 คะแนน
 - โปรดพิจารณาสาระสำคัญขององค์ประกอบแต่ละประเภทและรายการย่อยของเกณฑ์ความเป็นเลิศในการดำเนินงานด้านการศึกษาตั้งต่อไปนี้ ให้ความเห็นว่าการกำหนดค่าคะแนน (Point Values) สำหรับองค์ประกอบแต่ละประเภทและรายการย่อยเหล่านี้ มีความเหมาะสมในระดับใด? โดยการกาเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับคะแนนที่ตรงหรือใกล้เคียงกับความเห็นของท่านมากที่สุด และโปรดใส่เสนอข้อเสนอมะหรือข้อสังเกตในการปรับปรุงด้วย(ถ้ามี)

ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์

สาระสำคัญขององค์ประกอบแต่ละประเภทและรายการย่อยของเกณฑ์ความเป็นเลิศในการดำเนินงานด้านการศึกษา	ค่าคะแนน	ความเหมาะสม และข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
0.ภาวะผู้นำ (Leadership) หมายถึง การตรงต่อผู้นำระดับสูงใช้วิธีการในการกำหนดค่านิยม ทิศทาง และความคาดหวังในการดำเนินงาน รวมทั้งการแสดงความรับผิดชอบต่อสาธารณะและการสนับสนุนชุมชน โดยพิจารณาใน 2 ประเด็นสำคัญ คือ ภาวะผู้นำขององค์กร และความสำเร็จขององค์กร	รวม 120	<input checked="" type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
0.0 ภาวะผู้นำขององค์กร หมายถึง วิธีการที่ผู้นำระดับสูงใช้ในการกำหนดทิศทางและบทบาท ผลกระทบปฏิบัติงานของสถานศึกษา	80	<input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
0.00 ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ หมายถึง วิธีการที่สถานศึกษาแสดงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ และการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม	40	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต

จากตัวอย่างหมายความว่า

- ข้อ 0. ภาวะผู้นำ ซึ่งกำหนดค่าคะแนนรวม 120 คะแนนนั้น ผู้ตอบมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมมากอย่างยิ่ง
- ข้อ 0.0 ภาวะผู้นำขององค์กร ซึ่งกำหนดค่าคะแนน 80 คะแนนนั้น ผู้ตอบมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมปานกลาง
- ข้อ 0.00 ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ ซึ่งกำหนดค่าคะแนน 40 คะแนนนั้น ผู้ตอบมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมปานกลาง



คำถามนำ "ท่านเห็นว่าค่าคะแนน(Point Values) สำหรับการประเมินการดำเนินงานขององค์กรแต่ละประเภทและรายการย่อยตามที่กำหนดต่อไปนี้ มีความเหมาะสมในระดับใด?"

รายละเอียดขององค์ประกอบแต่ละประเภทและรายการย่อย	ค่า	ความเหมาะสม และ ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
ของเกณฑ์ค่าความเป็นเลิศในการดำเนินงานด้านการศึกษา	คะแนน	
1. ภาวะผู้นำ(Leadership)	รวม 120	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
หมายถึง การตรวจหาว่าผู้นำระดับสูงใช้วิธีการในการกำหนดค่านิยม ทิศทาง และความภาคภูมิใจในการดำเนินงาน รวมทั้งการแสดงความรับผิดชอบต่อสาธารณะและการสนับสนุนชุมชน โดยพิจารณาใน 2 ประเด็นสำคัญ คือ ภาวะผู้นำขององค์กร และความรับผิดชอบต่อสาธารณะ		
1.1 ภาวะผู้นำขององค์กร หมายถึง วิธีการที่ผู้นำระดับสูงใช้ในการกำหนดทิศทางและบทบาทผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	80	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
1.2 ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ หมายถึง วิธีการที่สถานศึกษาแสดงความรับผิดชอบต่อสาธารณะและการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม	40	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
2. การวางแผนกลยุทธ์(Strategic Planning)	รวม 85	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
หมายถึง การตรวจสอบถึงกระบวนการในการพัฒนาและการเลือกจุดประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ รวมทั้งการวัดความก้าวหน้า โดยพิจารณา 2 ประเด็นสำคัญ คือ การพัฒนาหลักสูตรและการปรับใช้กลยุทธ์		
2.1 การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง วิธีการกำหนดกลยุทธ์ขององค์กร รวมทั้งการระดมความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และการเพิ่มสมรรถนะในการแข่งขันด้วย	40	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
2.2 การปรับใช้กลยุทธ์ หมายถึง วิธีการที่องค์กรแปลงกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ รวมทั้งการสรุปตัวชี้วัดการดำเนินงานในปัจจุบันและการภาคภูมิใจในอนาคต	45	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต



สาระสำคัญของแต่ละประเภทและรายละเอียดของเกณฑ์ความเป็นเลิศในการดำเนินงานด้านการศึกษา	ค่าคะแนน	ความเหมาะสม และ ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
<p>3. การให้ความสำคัญกับนักเรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการ (Student Stakeholder and Market Focus)</p> <p>หมายถึง การตรวจสอบวิธีการที่องค์กรใช้ในการระบุข้อกำหนด ความคาดหวัง และความชอบของนักเรียนและตลาด รวมทั้งวิธีการที่ใช้ในการสร้างความสัมพันธ์และตอบสนองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนการจัดการบริการที่เป็นเลิศ โดยพิจารณาใน 2 ประเด็นสำคัญ คือ ความรู้ด้านความต้องการที่สำคัญ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาด และความสัมพันธ์และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	รวม 85	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
3.1 ความรู้ด้านความต้องการที่สำคัญและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาด หมายถึง วิธีการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมายและการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โชนนเพื่อการจัดการศึกษา	40	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
3.2 ความสัมพันธ์และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง วิธีการที่ใช้ในการสร้างความสัมพันธ์และความพึงพอใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งวิธีการระบุความพึงพอใจด้วย	45	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
4. สารสนเทศและการวิเคราะห์ (Information and Analysis) <p>หมายถึง การตรวจสอบการจัดการสารสนเทศและระบบในการวัดสมรรถนะการดำเนินงานของสถานศึกษา รวมทั้งวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ โดยพิจารณา 2 ประเด็นสำคัญ คือ การวิเคราะห์การปฏิบัติงานขององค์กร และการจัดการสารสนเทศ</p>	รวม 90	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
4.1 การวัดและวิเคราะห์การปฏิบัติงาน หมายถึง วิธีการที่ใช้ในการวัด วิเคราะห์ เรียงเรียง และปรับปรุงการปฏิบัติงาน	50	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
4.2 การจัดการสารสนเทศ หมายถึง วิธีการที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศที่มีคุณภาพ และสะดวกพร้อมต่อการใช้งาน	40	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต



สาระสำคัญขององค์ประกอบแต่ละประเภทและรายการย่อย ของเกณฑ์ค่าความเป็นเลิศในการดำเนินงานด้านการศึกษา	ค่า คะแนน	ความเหมาะสม และ ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
5. การให้ความสำคัญกับบุคลากรและหน่วยงานย่อย(Faculty and Staff Focus) หมายถึง การตรวจสอบวิธีการที่องค์กรใช้ในการปฏิบัติงานและใช้ศักยภาพเต็มที่ ในการทำงาน รวมทั้งวิธีการส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อความก้าวหน้าของบุคลากรและ หน่วยงานย่อย โดยพิจารณาใน 3 ประเด็นสำคัญ คือ ระบบงาน การศึกษารอบรวมและการพัฒนา บุคลากรและหน่วยงาน และความเป็นผู้ที่ใส่ใจและความพึงพอใจของบุคลากรและหน่วยงาน	รวม 85	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
5.1 ระบบงาน หมายถึง วิธีการเกี่ยวกับงาน ค่าตอบแทน ความก้าวหน้า การดูแลและใส่ใจและการทำใหเกิด ความก้าวหน้าสูงขึ้นของการปฏิบัติงานของบุคลากร	35	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
5.2 การศึกษา การอบรมและการพัฒนาบุคลากรและหน่วยงาน หมายถึง วิธีการศึกษาอบรมที่ สนับสนุนให้บรรลุจุดประสงค์ รวมทั้งการสร้างความรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน	25	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
5.3 ความเป็นผู้ที่ใส่ใจและความพึงพอใจของบุคลากรและหน่วยงาน หมายถึง วิธีการที่ใช้ในการดูแล สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน ความเป็นผู้ที่ใส่ใจและความพึงพอใจของบุคลากร	25	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
6. การบริหารกระบวนการ(Process Management) หมายถึง การตรวจสอบประเด็นสำคัญของการบริหารกระบวนการของสถานศึกษา ตั้งแต่การออกแบบ และการจัดการศึกษาที่เน้นการเรียนรู้ การบริการนักเรียน และกระบวนการสนับสนุน โดยพิจารณาใน บุคลากรและบุคลากรหน่วยงานย่อย โดยพิจารณาใน 3 ประเด็นสำคัญ คือ กระบวนการออกแบบ และจัดการศึกษา การบริการนักเรียน และกระบวนการสนับสนุน	รวม 85	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
6.1 กระบวนการออกแบบและจัดการศึกษา หมายถึง วิธีการจัดกระบวนการหลักในการออกแบบและ จัดการศึกษา	50	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
6.2 การบริการนักเรียน หมายถึง วิธีการจัดการที่ใช้ในการบริการนักเรียน	20	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
6.3 กระบวนการสนับสนุน หมายถึง วิธีการจัดการกระบวนการหลักที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน ประจำวันบนหน้าที่ของสถานศึกษาและบุคลากรของหน่วยงาน	15	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต





สาระสำคัญขององค์ประกอบแต่ละประเภทและรายการย่อยของเกณฑ์ความเป็นเลิศใน การดำเนินงานด้าน การศึกษา	ค่าคะแนน	ความเหมาะสม และ ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
<p>7. ผลการดำเนินงาน(Organizational Performance Results)</p> <p>หมายถึง การตรวจสอบผลการดำเนินงานขององค์กรและระดับการปฏิบัติงานเมื่อเทียบกับคู่แข่ง หรือหน่วยงานต่างๆ ที่สามารถเทียบเคียงกันได้อย่างเหมาะสม โดยพิจารณาใน 5 ประเด็นสำคัญ คือ ผลการเรียนรู้ของนักเรียน ผลด้านการให้ความรู้แก่นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลงานด้านงบประมาณการเงินและตลาด ผลงานด้านบุคลากรและหน่วยงานย่อย และประสิทธิภาพขององค์กร</p>	<p>รวม 450</p>	<p><input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1</p> <p>ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต</p>
<p>7.1 ผลการเรียนรู้ของนักเรียน หมายถึง วัตถุประสงค์การเรียนรู้ของนักเรียน จำนวนข้อมูลตามกลุ่มนักเรียนและตลาด หรือด้านอื่นๆที่เหมาะสม รวมทั้งการเปรียบเทียบข้อมูลกับคู่แข่งและ/หรือหน่วยงานต่างๆ ที่จำเป็น</p>	<p>200</p>	<p><input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1</p> <p>ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต</p>
<p>7.2 ผลด้านการให้ความรู้แก่นักเรียนหมายถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง การสรุปผลงานด้านการให้ความรู้แก่นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งความพึงพอใจ จำแนกตามกลุ่มและตลาด หรือด้านที่เหมาะสม รวมทั้งการเปรียบเทียบข้อมูลที่เหมาะสมด้วย</p>	<p>70</p>	<p><input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1</p> <p>ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต</p>
<p>7.3 ผลงานด้านงบประมาณการเงินและตลาด หมายถึง การสรุปผลงานด้านงบประมาณการเงิน และตลาด จำแนกตามกลุ่มที่เหมาะสม รวมทั้งการเปรียบเทียบข้อมูลที่เหมาะสมด้วย</p>	<p>40</p>	<p><input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1</p> <p>ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต</p>
<p>7.4 ผลงานด้านบุคลากรและหน่วยงานย่อย หมายถึง สรุปผลงานด้านบุคลากรและหน่วยงานย่อย รวมถึงความเป็นอยู่ ความพึงพอใจ การพัฒนาและสมรรถนะของระบบงาน วัฒนธรรมงาน รวมถึงคำพูดเพื่อแสดงให้เห็นถึงทัศนคติและประสิทธิภาพของบุคลากร หรือในด้านที่เหมาะสม รวมทั้งการเปรียบเทียบข้อมูลที่เหมาะสมด้วย</p>	<p>70</p>	<p><input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1</p> <p>ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต</p>
<p>7.5 ประสิทธิภาพขององค์กร หมายถึง สรุปผลการดำเนินงานที่ทำให้โอกาสเพิ่มการเรียนรู้ และ ความมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการเปรียบเทียบข้อมูลที่เหมาะสมด้วย</p>	<p>70</p>	<p><input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1</p> <p>ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต</p>
<p>รวม</p>	<p>1,000</p>	<p><input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1</p> <p>ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต</p>

ตอนที่ 3

ข้อชี้แจง

แบบสอบถามความเห็นเกี่ยวกับแนวทางทวงถามให้คะแนน(Scoring Guideline)ในการดำเนินงานขององค์ประกอบแต่ละประเภทและรายการย่อย

1. โปรดพิจารณาแนวทางทวงถามให้คะแนน (Scoring Guideline) ในการดำเนินงานด้านการศึกษาคำตั้งต่อไปนี้ แล้ว โปรดให้ความเห็นว่าแนวทางทวงถามให้คะแนน (Scoring Guideline) ในการดำเนินงานขององค์ประกอบแต่ละประเภทและรายการย่อย ต่อไปนี้ มีความเหมาะสมในระดับใด?
 2. แนวทางการให้คะแนนในการดำเนินงานนี้มีสาระสำคัญ 2 ส่วน คือ
 - 2.1 ข้อความที่เป็นเกณฑ์สำหรับการประเมินสภาพการดำเนินงาน ซึ่งเป็นข้อความเชิงบรรยายเพื่อประเมินสภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน
 - 2.2 ระดับคะแนนที่ควรได้รับสำหรับการประเมินตามสภาพการดำเนินงาน ซึ่งกำหนดเป็นช่วงคะแนนที่คิดเป็น % หรือร้อยละ ตั้งแต่ 0% ถึง 100% โดยแบ่งเป็น 6 ช่วง คือ
 - 2.2.1 สภาพการดำเนินงานเป็นไปตามข้อความในช่วงนี้ ได้คะแนนอยู่ในช่วง 0% ของค่าคะแนนที่กำหนด
 - 2.2.2 สภาพการดำเนินงานเป็นไปตามข้อความในช่วงนี้ ได้คะแนนอยู่ในช่วง 10% - 20% ของค่าคะแนนที่กำหนด
 - 2.2.3 สภาพการดำเนินงานเป็นไปตามข้อความในช่วงนี้ ได้คะแนนอยู่ในช่วง 30% - 40% ของค่าคะแนนที่กำหนด
 - 2.2.4 สภาพการดำเนินงานเป็นไปตามข้อความในช่วงนี้ ได้คะแนนอยู่ในช่วง 50% - 60% ของค่าคะแนนที่กำหนด
 - 2.2.5 สภาพการดำเนินงานเป็นไปตามข้อความในช่วงนี้ ได้คะแนนอยู่ในช่วง 70% - 80% ของค่าคะแนนที่กำหนด
 - 2.2.6 สภาพการดำเนินงานเป็นไปตามข้อความในช่วงนี้ ได้คะแนนอยู่ในช่วง 90% - 100% ของค่าคะแนนที่กำหนด
 3. ซึ่งแนวทางการให้คะแนนในการดำเนินงานนี้ พิจารณาการดำเนินงานแยกเป็น 2 ส่วน คือ
 - 3.1 ส่วนที่เป็นการประเมินสภาพของ วิธีดำเนินงานและอภิปรับใช้ (Approach-Deployment) ใช้สำหรับการให้คะแนนองค์ประกอบประเภทที่ 1-6 ได้แก่ ภาวะผู้นำ การวางแผนกลยุทธ์ การให้ความสำคัญกับนักเรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละตลาด การสนทนาศึกษาและการวิเคราะห์ การให้ความสำคัญแก่บุคลากรและหน่วยงานย่อย และการบริหารกระบวนการ
 - 3.2 ส่วนที่เป็นการประเมินสภาพของ ผลลัพธ์ (Results) ของการดำเนินงานด้านการศึกษา ใช้สำหรับการให้คะแนนองค์ประกอบประเภทที่ 7 ได้แก่ ผลการดำเนินงาน
4. ขอให้ท่านพิจารณาถ้าความนำ และแสดงความคิดเห็นโดยการกาเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับคะแนน ที่ตรงหรือใกล้เคียงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และโปรดให้ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตในการปรับปรุงด้วย (ถ้ามี)



คำถามนำ 1. "ท่านเห็นว่าแนวทางการใช้คะแนน ทั้งที่เป็น ข้อความ และระดับคะแนน ในการพิจารณาสภาพการดำเนินงานส่วนที่เป็นวิธีดำเนินการและการปรับใช้ มีความเหมาะสมในระดับใด ?"

ข้อความที่เป็นเกณฑ์สำหรับการประเมินสภาพการดำเนินงานในส่วนที่เป็นวิธีดำเนินการและการปรับใช้	ระดับคะแนน	ความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
		5	4	3	2	1	
- วิธีดำเนินงานไม่มีระบบชัดเจน ข้อมูลไม่ชัดเจนเพียงพอ	0%						
- มีการเริ่มต้นวิธีดำเนินงานที่เป็นระบบตามข้อกำหนดเบื้องต้น	10%-20%						
- ซึ่งมีช่องว่างในการปรับใช้ที่จะช่วยให้กระบวนการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของรายการย่อย							
- มีการเริ่มต้นการเปลี่ยนแปลงจากขั้นตอนการมีปฏิญญาคือปัญหาสู่ทิศทางการแก้ไขปรับปรุงทั่วไป							
- มีวิธีดำเนินงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการตอบสนองข้อกำหนดพื้นฐานของรายการย่อยนั้น	30%-40%						
- มีการปรับใช้วิธีการทำงานถึงแม้ว่าบางด้านหรือบางหน่วยงานอาจยังไม่เริ่มต้น							
- มีวิธีการเริ่มต้นวิธีดำเนินงานที่เป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการพื้นฐานของรายการนั้น							
- มีวิธีดำเนินการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการตอบสนองข้อกำหนดทั้งหมดของรายการและข้อกำหนดหลักขององค์กร	50%-60%						
- มีการปรับใช้วิธีดำเนินการอย่างดี ถึงแม้ว่าหลายปรับใช้จากหลายตามหน่วยงานและหน่วยงาน							
- มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงที่เป็นระบบตามสภาพจริงในการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ							
- วิธีดำเนินงานถูกเรียบริยให้เข้ากับความจำเป็นขององค์กรตามที่ระบุไว้ในองค์ประกอบประเภทอื่นๆ							
- มีวิธีดำเนินงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการตอบสนองข้อกำหนดทั้งหมดของรายการและความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงของการบริการด้านการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต	70%-80%						
- มีการปรับใช้วิธีการอย่างดี ไม่มีช่องว่างที่สำคัญ							
- มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบตามสภาพจริง รวมทั้งใช้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กรเป็นเครื่องมือหลักในการจัดการ และมีหลักฐานชัดเจน รวมทั้งการบูรณาการที่ปรับปรุงไปสู่ผลการวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนในระดับองค์กร							
- มีการบูรณาการวิธีดำเนินงานกับความจำเป็นขององค์กรตามที่ระบุในองค์ประกอบประเภทอื่นเป็นอย่างดี							
- มีวิธีดำเนินงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการตอบสนองข้อกำหนดทั้งหมดของรายการและความสำเร็จเป็นในการเปลี่ยนแปลงของการบริการด้านการศึกษาทั้งหมดในปัจจุบันและอนาคต	90%-100%						
- มีการปรับใช้วิธีการอย่างสมบูรณ์ ไม่มีจุดอ่อนหรือช่องว่างในเนื้อหาหรือหน่วยงานต่างๆ							
- มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบตามสภาพจริงอย่างเข้มงวด รวมทั้งการเน้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กรเป็นเครื่องมือหลักในการจัดการ และการบูรณาการและความสอดคล้องในการวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนในระดับองค์กรชัดเจน							
- มีการบูรณาการวิธีดำเนินงานกับความจำเป็นขององค์กรตามที่ระบุในองค์ประกอบประเภทอื่นอย่างสมบูรณ์							

ถ้อยคำหน้า 2. "ท่านเห็นว่าแนวทางการให้คะแนนทั้งที่เป็นข้อความ และระดับคะแนน ในการพิจารณาสภาพการดำเนินงานส่วนที่เป็นผลิตภัณฑ์ของการดำเนินงานตามที่กำหนดต่อไปนี้มีความเหมาะสมในระดับใด"

ข้อความที่เป็นเกณฑ์สำหรับการประเมินสภาพการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์	ระดับคะแนน	ความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต
		5	4	3	2	1	
- ไม่มีผลงาน หรือผลงานที่รายงาน ไม่ได้	0%						
- มีการปรับปรุงในบางเรื่อง และ/หรือระดับผลการดำเนินงานเริ่มต้นเพียง 2-3 ด้าน	10%-20%						
- ไม่มีภาวะของผลิตภัณฑ์ในรายการที่มีความสำคัญสอดคล้องกับข้อกำหนดหลักขององค์กรเป็นส่วนมากถึงมากที่สุด							
- มีการรายงานการปรับปรุงและ/หรือระดับการดำเนินงานในหลายด้านสอดคล้องกับข้อกำหนดหลักขององค์กร	30%-40%						
- มีการดำเนินงานขั้นต้นที่แสดงแนวโน้มการพัฒนาและการเปรียบเทียบสถานการณ์หลายด้านมากที่สุด							
- มีการรายงานแนวโน้มการปรับปรุงและ/หรือผลการดำเนินงานที่ดีในรายการที่มีความสำคัญสอดคล้องข้อกำหนดขององค์กร							
- ไม่มีลักษณะของแนวโน้มในทางลบ และ ไม่มีผลการดำเนินงานที่ไม่ดีในรายการที่สำคัญสอดคล้องข้อกำหนดขององค์กร							
- การประเมินแนวโน้มบางอย่างและ/หรือผลการดำเนินงานในปัจจุบันส่วนทางการเปรียบเทียบและ/หรือการเทียบกับสิ่งที่ดีที่สุด(Benchmark)ที่แสดงจุดแข็งและ/หรือผลการดำเนินงานที่อยู่ในระดับที่ดีถึงดีมาก	50%-60%						
- ผลการดำเนินงานขององค์กรสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้มีส่วนได้เสีย ตลาด และกระบวนการดำเนินงาน							
- ผลการดำเนินงานในปัจจุบันในรายการที่ถ้าให้สอดคล้องกับความต้องการขององค์กรอยู่ในระดับที่ดีถึงดีมาก							
- แนวโน้มมีการปรับปรุงส่วนใหญ่และ/หรือผลการดำเนินงานโดยส่วนใหญ่ในปัจจุบันมีความคงที่							
- การประเมินแนวโน้มและ/หรือผลการดำเนินงานในปัจจุบันส่วนมากถึงมากที่สุด ส่วนทางการเปรียบเทียบและ/หรือการเทียบกับสิ่งที่ดีที่สุด(Benchmark)ที่แสดงภาวะผู้นำและ/หรือผลการดำเนินงานที่อยู่ในระดับดีมาก	70%-80%						
- ผลการดำเนินงานขององค์กรสอดคล้องความต้องการของนักเรียน ผู้มีส่วนได้เสีย ตลาด กระบวนการและแผนปฏิบัติการ							
- ผลการดำเนินงานในปัจจุบันดีมากถึงดีมากในเกือบทุกรายการที่สำคัญสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร							
- มีการรายงานแนวโน้มการปรับปรุงที่ชัดเจนและ/หรือการรักษาระดับการดำเนินงานที่สอดคล้องในเกือบทุกรายการ	90%-100%						
- มีหลักฐานแสดงถึงความเชื่อมั่นสูงจากกรรมการเปรียบเทียบและ/หรือการเทียบกับสิ่งที่ดีที่สุดด้านการศึกษาในหลายรายการ							
- ผลการดำเนินงานขององค์กรสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้มีส่วนได้เสีย ตลาด กระบวนการและแผนปฏิบัติการอย่างสมบูรณ์							





ที่ สช 1527.15 6.1

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันราชภัฏพระนครหรือยูเรชา

ถนนวิภาวดี ตำบลป้อมปราบศัตรูพ่าย

จังหวัดพระนครหรือกรุงเทพฯ 10000

ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรียน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ผู้ปฏิบัติงานการสอนศึกษาเอกชนประเภทสามัญศึกษา

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มีคำสั่งที่ ๒๓๕๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ซึ่งนางสาวสุณิสา เศษระพานิช นักศึกษาปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหรือยูเรชา ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยไปดำรงตำแหน่งอาจารย์สอน การสอนศึกษาเอกชนประเภทสามัญศึกษาเอกชนเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นศึกษานิเทศก์สอนพิเศษ โดยนางสาวระวีรัตน์ หวังสมบูรณ์ ศึกษานิเทศก์สอนพิเศษ ๒๕๕๕/๒๕๕๖ และนางสาวสุณิสา เศษระพานิช ๒๕๕๖/๒๕๕๗ ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยไปดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์สอนพิเศษสอนพิเศษ โดยนางสาวระวีรัตน์ หวังสมบูรณ์ ๒๕๕๕/๒๕๕๖ และนางสาวสุณิสา เศษระพานิช ๒๕๕๖/๒๕๕๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของทางมหาวิทยาลัย

ขอแสดงความนับถือ

ดร.วิสิฐ ทองมีศรี

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันราชภัฏพระนครหรือยูเรชา

ศาสตราจารย์ ดร.

ดร.วิสิฐ ทองมีศรี

รองอธิการบดี



ภาคผนวก ข.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจเครื่องมือ

และตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือ



รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ อุดิต อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
2. ดร.เข้มทอง สิริแสงเลิศ อาจารย์ใหญ่โรงเรียนเซนต์จอห์น โปลิเทคนิค
3. ดร.พูนสุข หิงคานนท์ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
4. ดร.วัฒนา มัลลสมันต์ศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
5. ดร.เวช มงคล อาจารย์ 2 ระดับ 7 ประจำสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา
6. ดร.อภิรัตน์ เวชขานุกูล อาจารย์ 3 ระดับ 9 ประจำสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา
7. ดร.สุวิทย์ สรณารักษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร



ที่ กศ 1527.5 / 436

บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ถนนโรจนะ ตำบลประจักษ์
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 15000

11 เมษายน 2545

เรื่อง ขอเรียนขอร้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรายชื่อบุคคลที่ขอเข้าศึกษา วิชา

เรียน ศร.เรช มงคล

สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. เก็บใต้วางเรียนนิเทศ วิชา การศึกษาตามจิตตปัญญาของผู้บริหารสถานศึกษา เอกสารเกี่ยวกับความจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน
2. แบบสอบถามตามลิ้งค์ที่ส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวสุณีพร สายตะวันตก นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยนิเทศ วิชา การศึกษาดูงานจิตตปัญญาศึกษา สถานศึกษา เอกสารเพื่อ สนับสนุนข้อมูลจำเป็นต่อการจัดการศึกษา โดยมี ศร.บูรพาภิศ หล่อสุรวรรณ เป็นประธานควบคุมวิทยาลัยนิเทศ วิทยาลัยนิเทศฯ สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่ประสงค์จะเข้าศึกษา วิชา การศึกษาตามจิตตปัญญาของผู้บริหารสถานศึกษา วิชา การศึกษาดูงานจิตตปัญญาศึกษา เป็นเรื่องสมควรเรียนขอขออนุญาตเข้าเรียน วิชา การศึกษาตามจิตตปัญญาของผู้บริหารสถานศึกษา วิชา การศึกษาดูงานจิตตปัญญาศึกษา ขอเรียนขอเรียนขอร้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบรายชื่อบุคคลที่ขอเข้าศึกษา วิชา การศึกษาดูงานจิตตปัญญาศึกษา

จึงเรียนขอโปรดพิจารณา หากเป็นอันชอบใจจะได้รีบลงนามลงนามแจ้งจากท่าน ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ผู้อำนวยการวิทยาลัย
คณะศึกษาศาสตร์
สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-3532-2076-9 ต่อ 2722

โทรสาร 0-3532-2083



ภาคผนวก ค.
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ITEM	ITEM MEAN	ITEM VARIANCE	ITEM STD DEV	ITEM-TOTAL CORRELATION
1	3.933	0.064	0.254	0.868
2	3.933	0.064	0.254	0.868
3	4.933	0.064	0.254	0.868
4	4.933	0.064	0.254	0.868
5	4.933	0.064	0.254	0.868
6	3.933	0.064	0.254	0.868
7	3.933	0.064	0.254	0.868
8	3.933	0.064	0.254	0.868
9	4.933	0.064	0.254	0.868
10	4.933	0.064	0.254	0.868
11	4.933	0.064	0.254	0.868
12	3.933	0.064	0.254	0.868
13	4.933	0.064	0.254	0.868
14	3.933	0.064	0.254	0.868
15	4.933	0.064	0.254	0.868
16	4.867	0.189	0.434	0.888
17	4.900	0.093	0.305	0.993
18	4.867	0.189	0.434	0.888
19	4.900	0.093	0.305	0.993
20	4.867	0.189	0.434	0.888
21	4.900	0.093	0.305	0.993
22	4.867	0.189	0.434	0.888
23	4.900	0.093	0.305	0.993
24	4.867	0.189	0.434	0.888
25	4.900	0.093	0.305	0.993
26	4.867	0.189	0.434	0.888
27	4.900	0.093	0.305	0.993
28	4.867	0.189	0.434	0.888
29	4.933	0.064	0.254	0.868
30	4.867	0.189	0.434	0.888
31	4.867	0.189	0.434	0.888
SCALE MEAN	SCALE VARIANCE	SCALE STD DEV		
145.133	77.637	8.811		
SE OF MEASUREMENT	0.898			

RELIABILITY COEFFICIENT: CRONBACH'S ALPHA = .9896

TOTAL CASES : 30
TOTAL ITEMS : 31



ITEM	ITEM MEAN	ITEM VARIANCE	ITEM STD DEV	ITEM-TOTAL CORRELATION
1	3.932	0.064	0.254	0.925
2	3.932	0.064	0.254	0.925
3	4.932	0.064	0.254	0.925
4	4.932	0.064	0.254	0.925
5	3.932	0.064	0.254	0.925
6	3.932	0.064	0.254	0.925
7	3.932	0.064	0.254	0.925
8	3.932	0.064	0.254	0.925
9	3.932	0.064	0.254	0.925
10	4.932	0.064	0.254	0.925
11	4.932	0.064	0.254	0.925
12	3.932	0.064	0.254	0.925
13	4.932	0.064	0.254	0.925
14	3.932	0.064	0.254	0.925
15	4.932	0.064	0.254	0.925
16	4.932	0.064	0.254	0.925
17	4.932	0.064	0.254	0.925
18	4.932	0.064	0.254	0.925
19	4.932	0.064	0.254	0.925
20	4.932	0.064	0.254	0.925
SCALE MEAN				
46.523				
SCALE VARIANCE				
23.913				
SCALE STD DEV				
4.890				
ST OF MEASUREMENT				
0.324				

RELIABILITY COEFFICIENT (KRONECHER'S ALPHA) = 0.8631

TOTAL CASES : 30
TOTAL ITEMS : 20

ITEM	ITEM MEAN	ITEM VARIANCE	ITEM STD DEV	ITEM-TOTAL CORRELATION
21	4.932	0.064	0.254	0.925
22	4.932	0.064	0.254	0.925
23	4.932	0.064	0.254	0.925
24	4.932	0.064	0.254	0.925
25	4.932	0.064	0.254	0.925
SCALE MEAN				
29.300				
SCALE VARIANCE				
4.349				
SCALE STD DEV				
2.085				
ST OF MEASUREMENT				
0.245				

RELIABILITY COEFFICIENT (KRONECHER'S ALPHA) = 0.8714

TOTAL CASES : 25
TOTAL ITEMS : 6

ITEM	ITEM MEAN	ITEM VARIANCE	ITEM STD DEV	ITEM-TOTAL CORRELATION
26	4.932	0.064	0.254	0.925
27	4.932	0.064	0.254	0.925
28	4.932	0.064	0.254	0.925
29	4.932	0.064	0.254	0.925
30	4.932	0.064	0.254	0.925
31	4.932	0.064	0.254	0.925
SCALE MEAN				
29.300				
SCALE VARIANCE				
4.349				
SCALE STD DEV				
2.085				
ST OF MEASUREMENT				
0.245				

RELIABILITY COEFFICIENT (KRONECHER'S ALPHA) = 0.8714

TOTAL CASES : 20
TOTAL ITEMS : 6