



แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ผ่าน  
การประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

บทคัดย่อ  
ของ  
สุนทร นิโรจน์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา  
กุมภาพันธ์ 2548



สุนทร นิโรจน์. (2548). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
ที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา).  
พระนครศรีอยุธยา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.  
คณะกรรมการควบคุม : ดร.ชิตชัย สนั่นเสียง, ดร.อมรรัตน์ ทิพย์จันทร์.

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และนำเสนอ  
แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ผ่านการประเมินคุณภาพ  
ภายนอกรอบแรก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2  
ประชากรที่ใช้ในการศึกษา แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ 1. ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา  
โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 17 คน เพื่อพิจารณาความเหมาะสม 2. ผู้บริหารโรงเรียนที่ผ่าน  
การประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก โดยใช้ประชากร จำนวน 140 คน เพื่อพิจารณา  
ความเป็นไปได้ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามความเหมาะสม และ  
ความเป็นไปได้ 5 ตัวเลือก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่าง  
ควอไทล์ (IQR) ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ )

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ผ่าน  
การประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1  
และเขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 17 คน  
มีความเห็นว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มีความเหมาะสมทั้ง  
8 ด้าน 50 รายการ ได้แก่ 1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา  
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 6. การประเมินคุณภาพการศึกษา 7. การรายงาน  
คุณภาพการศึกษาประจำปี 8. การผลงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ผ่าน  
การประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1  
และเขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก  
จำนวน 140 คน มีความเห็นว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา  
มีความเป็นไปได้ทั้ง 8 ด้าน 49 รายการ ยกเว้นด้านการผลงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา



ในเรื่อง การพัฒนางาน/กิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการได้ผลดีอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารโรงเรียน  
มีความเห็นว่าเป็นไปไม่ได้ ในทางปฏิบัติ

3. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ผ่าน  
การประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1  
และเขต 2 มี 8 ด้าน 49 รายการ



THE EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE DEVELOPMENT GUIDELINES OF THE  
SCHOOLS CONSIDERED QUALIFIED ACCORDING TO THE FIRST EXTERNAL  
QUALITY ASSESSMENT UNDER PHRANAKHON SI AYUTTHAYA  
EDUCATIONAL SERVICE AREA, AREA 1 AND 2

AN ABSTRACT  
BY  
SUNATE NIROTE

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the  
Master of Education Degree in Educational Administration  
At Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University  
February 2005



Sunate Nirote. (2005). **The Educational Quality Assurance Development Guidelines of the Schools Considered Qualified According to the First External Quality Assessment Under Phranakhon Si Ayutthaya Educational Service Area, Area 1 and 2.** Master Thesis, M.Ed. (Educational Administration). Phranakhon Si Ayutthaya : Graduate School, Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. Advisory Committee : Dr. Chidchai Sananseang, Dr. Amornrat Tipayajan.

This research aimed to examine the suitability and the feasibility of the educational quality assurance development guidelines of the schools that were considered qualified according to the first external quality assessment under Phranakhon Si Ayutthaya Educational Service Area, Area 1 and 2. The research population consisted of 2 groups : 1) 17 experts in educational quality assurance to consider the suitability; and 2) 140 administrators of the schools that were considered qualified according to the first external quality assessment to consider the feasibility. The research instrument was a five point-rating scale questionnaire. Statistical analysis was performed in terms of median, IQR, mean, and standard deviation.

The findings indicated the followings:

1. According to the opinions of 17 experts, the educational quality assurance development guidelines of the schools, that were considered qualified according to the first external quality assessment, were suitable in all 8 aspects, 50 items. They included 1) administration and information technology systems; 2) educational quality improvement; 3) designing of the educational quality development plan; 4) operating in accordance with the educational quality development plan; 5) internal quality audit; 6) educational quality assessment; 7) educational quality annual report; and 8) maintaining of the educational quality assurance system.

2. According to 140 administrators of the schools that were considered qualified according to the first external quality assessment, the educational quality assurance development guidelines were feasible in all 8 aspects, 49 items, except for maintaining of the educational quality assurance system in terms of tasks, activities and projects development carried out with continuous effectiveness, which was considered by the school administrators as infeasible in practice.



3. The educational quality assurance development guidelines of the schools, that were considered qualified according to the first external quality evaluation, included 8 aspects, 49 items.