



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาเขตคิติของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แสดงสถานภาพส่วนบุคคลของครู

ตอนที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเขตคิติของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตอนที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบเขตคิติของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตอนที่ 1 แสดงสถานภาพส่วนบุคคลของครู

ตาราง 3 แสดงจำนวน ร้อยละของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

	สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
ชาย		78	22.2
หญิง		274	77.8
	รวม	352	100.0
ตำแหน่ง			
ผู้บริหารโรงเรียน		25	7.1
ครูผู้สอน		327	92.9
	รวม	352	100.0

ตาราง 3 (ต่อ)

	สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ			
ต่ำกว่า 45 ปี		147	41.8
45 ปีขึ้นไป		205	58.2
รวม		352	100.0
อายุราชการ			
ต่ำกว่า 10 ปี		19	5.4
10 – 20 ปี		74	21.0
20 ปีขึ้นไป		259	73.6
รวม		352	100.0
การศึกษา			
ต่ำกว่าปริญญาตรี		18	5.1
ปริญญาตรี		320	90.9
ปริญญาโท		14	4.0
รวม		352	100.0

จากตาราง 3 พบว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตที่ทำการศึกษาพัฒนารัฐบาลฯ เขต 1 และเขต 2 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 77.8 มีตำแหน่งเป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 92.9 มีอายุ 45 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 58.2 มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 73.6 และมีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.9



ตอนที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพด้านการทำงานเขตพื้นที่
การศึกษาพัฒนาระบบที่ 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กร
ปีครองส่วนห้องเรียน

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เขตพื้นที่ของคุณภาพด้านการทำงานเขตพื้นที่การศึกษา
พัฒนาระบบที่ 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปีครอง
ส่วนห้องเรียน

เขตคดี	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1 ความมั่นคงในหน้าที่การทำงาน	3.09	0.60	ปานกลาง
2. ความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ตอบแทน	2.43	0.63	น้อย
3. โอกาสความก้าวหน้าในงาน	2.48	0.69	น้อย
4. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาความต้องการชดเชย และการลงโทษ	2.70	0.70	ปานกลาง
5 ความคล่องตัวในการทำงาน	2.77	0.68	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.69	0.53	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า คุณภาพด้านการทำงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาระบบที่ 1 และ
เขต 2 มีเขตคดีต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปีครองส่วนห้องเรียน โดยรวมแล้ว
แยกเป็นรายคดีในระดับปานกลาง ยกเว้นเขตคดีด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์
ตอบแทน และคดีด้านโอกาสความก้าวหน้าในงานอยู่ในระดับน้อย



ตาราง ๕ แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติด้านความมั่นคงในหน้าที่การงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะ那กระสีอุฐฯ เขต ๑ และเขต ๒ ต่อการถ่ายโอนอำนาจ การจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้านความมั่นคงในหน้าที่การงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
๑. รู้สึกมีความมั่นคงในการทำงานหากมีการกำหนด ตำแหน่งและกรอบอัตรากำลังของข้าราชการครู ไว้ในพระราชบัญญัติการเปลี่ยนผนักงานส่วน ตำบล	2.54	0.98	ปานกลาง
๒. เมื่อโอนไปสังกัด อบต. การเสี่ยงต่อการเดิกจ้าง กรณีประเมินผลการปฏิบัติงานไม่ผ่านเกณฑ์ น้อยกว่าสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	3.09	0.99	ปานกลาง
๓. เมื่อโอนไปสังกัด อบต. ต้องเปลี่ยนตำแหน่งและ หน้าที่ความรับผิดชอบบ่อยจากอิทธิพลฝ่าย การเมืองน้อยกว่าสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	3.01	1.14	ปานกลาง
๔. เมื่อต้องโอนไปสังกัด อบต. ต้องอยู่ภายใต้ การบริหารงานของคณะกรรมการบริหารของ อบต. อาจเกิดปัญหาการใช้ระบบอุปถัมภ์ในการ เดือนขึ้น เดือนตำแหน่ง ได้มากกว่าสังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ	3.65	1.24	มาก
๕. กิจกรรมการบริหาร อบต. ส่วนใหญ่ มีคุณวุฒิ ทางการศึกษาต่ำ อาจทำการตัดสินใจใน การบริหารงานไม่เหมาะสมได้	3.92	1.09	มาก
๖. ท่านมีความรู้สึกว่า อบต. มีการบริหารจัดการที่ดี กว่าหน่วยงานที่สังกัดในกระทรวงศึกษาธิการ รวมเฉลี่ย	2.31	0.88	น้อย
	3.09	0.60	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า เจตคติค้านความมั่นคงในหน้าที่การงาน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่ ของค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมแล้วแยกเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นเรื่องเมื่อต้อง โอนไปสังกัด อบต. ต้องอยู่ภายใต้การบริหารงานของคณะกรรมการบริหารของ อบต. อาจเกิด ปัญหาการใช้ระบบอุปถัมภ์ในการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งได้มากกว่าสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และคณะกรรมการบริหาร อบต. ส่วนใหญ่ มีคุณวุฒิทางการศึกษาต่ำ อาจทำการตัดสินใจในการ บริหารงานไม่เหมาะสมได้อยู่ในระดับมาก ห้านมีความรู้สึกร่วง อบต. มีการบริหารจัดการที่ดีกว่า หน่วยงานที่สังกัดในกระทรวงศึกษาธิการอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติ้านความมั่นคงในราบได้และสิทธิประโยชน์ตอบแทนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ต้านความมั่นคงและสิทธิประโยชน์ตอบแทน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. อบต. มีอัตราเงินเดือนสำหรับบุคลากรประจำ เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของตนเอง ดีกว่ากระทรวงศึกษาธิการ	2.34	0.76	น้อย
2. อบต. มีสวัสดิการค่าเช่าบ้าน เป็นกันดาร สำหรับบุคลากรประจำดีกว่ากระทรวงศึกษาธิการ	2.32	0.79	น้อย
3. อบต. มีอัตราเงินเดือนสำหรับบุคลากรประจำ เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของตนเอง ดีกว่ากระทรวงศึกษาธิการ	2.35	0.78	น้อย
4. อบต. มีสวัสดิการค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียน บุตร สำหรับบุคลากรประจำดีกว่ากระทรวง ศึกษาธิการ	2.36	0.78	น้อย
5. อบต. มีเงินโบนัสประจำปีและค่าล่วงเวลาสำหรับ บุคลากรประจำในอัตราที่ดีกว่ากระทรวงศึกษา ธิการ	2.39	0.86	น้อย
6. รู้สึกมีความมั่นคงเพราะ อบต. กำหนดเงินเดือน ของพนักงานส่วนตำบล ตามบัญชี อัตราเงินเดือน ของข้าราชการพลเรือน	2.30	0.87	น้อย
7. เมื่อต้องโอนไปสังกัด อบต. อาจต้องเพิ่มเวลา ทำงานมากขึ้น	2.94	0.96	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.43	0.63	น้อย

จากตาราง 6 พบว่า เจตคติด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ตอบแทนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะรนนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมแล้วแยกเป็นรายข้ออยู่ในระดับน้อย ยกเว้นเรื่องเมื่อต้องโอนไปสังกัด อบต. อาจต้องเพิ่มเวลาทำงานมากขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง



ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติด้านโอกาสความก้าวหน้าในงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะรังครรังสีอุบลราชธานี 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจ การจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. งานในการรับผิดชอบของส่วนการศึกษา อบต. เปิดโอกาสให้ได้พัฒนาศักยภาพคนเมืองให้สูงขึ้นมากกว่า กระทรวงศึกษาธิการ	2.37	0.83	น้อย
2. หัวหน้าส่วนการศึกษา อบต. ที่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ สามารถดำรงตำแหน่งปลัด อบต. ได้ซึ่งมี ความก้าวหน้ากว่าสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	2.42	0.88	น้อย
3. ลักษณะงานการศึกษาในหน้าที่รับผิดชอบของ อบต. เปิดโอกาสให้ได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นมากกว่ากระทรวง ศึกษาธิการ	2.35	0.84	น้อย
4. ตำแหน่งหน้าที่ของในส่วนการศึกษาของ อบต. สามารถ โอนไปสังกัดการบริหารส่วนท้องถิ่นอื่นได้ เช่น เทศ บาล, ก问问., เมืองพัทยา	2.56	0.88	ปานกลาง
5. เมื่อสังกัด อบต. สามารถลาศึกษาต่อได้กันที่ ไม่ต้องคำนึง ถึงอาชญากรรมเหมือนกระทรวงศึกษาธิการ	2.46	0.87	น้อย
6. เมื่อสังกัด อบต. มีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม เช่น การเป็นวิทยากร การร่วมสัมมนาศึกษาดูงานมาก กว่าสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	2.65	0.90	ปานกลาง
7. เมื่อสังกัด อบต. มีโอกาสได้ทำงานวิจัยกับหน่วยงาน ต่างๆ มากกว่าสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	2.50	0.82	ปานกลาง
8. เมื่อ สถาบันอาชีวศึกษา โอนมาสังกัด อบต. แล้วเจ้าหน้าที่จะได้รับ ความก้าวหน้าในวิชาชีพเหมือนที่เคยได้รับจากกระทรวง ศึกษาธิการ	2.52	0.82	ปานกลาง
9. เมื่อเจ้าหน้าที่ถูกกลั่นแกล้งหรือไม่ได้รับความเป็นธรรม สามารถร้องเรียนขอความเป็นธรรมจาก คณะกรรมการ บริการ อบต. ได้	2.49	0.94	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.48	0.69	น้อย

จากตาราง 7 พบว่า เจตคดี้านโอกาสความก้าวหน้าในงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแห่งนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่ ยงค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมและแยกเป็นรายข้ออยู่ในระดับน้อย ยกเว้นเรื่องตำแหน่งหน้าที่ของในส่วนการศึกษาของ อบต. สามารถโอนไปสังกัดการบริหารส่วนท้องถิ่นอื่นได้ เช่น เทศบาล, กทม., เมืองพัทaya เมื่อสังกัด อบต. มีโอกาสได้ทำงานวิจัยกับหน่วยงานต่าง ๆ มากกว่า สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และเมื่อ สนปอ. โอนมาสังกัด อบต. แล้วเจ้าหน้าที่จะได้รับความก้าวหน้า ในวิชาชีพเหมือนที่เคยได้รับจากการกระทรวงศึกษาธิการอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดี ความชอบและการลงโทษของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะรนนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบ และการลงโทษ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ผู้ สปอ. โอนมาสังกัด อบต. ควรนำระบบประเมินประวัติสภาพการปฏิบัติงานมาใช้ใน การพิจารณาความดี ความชอบและความก้าวหน้าในวิชาชีพ	2.95	0.99	ปานกลาง
2. เมื่อ สปอ. ขึ้นกับ อบต. แล้ว ครูมีโอกาสในการเลื่อนตำแหน่งและระดับเช่นเดิม	2.73	0.91	ปานกลาง
3. เมื่อ สปอ. ขึ้นกับ อบต. การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษของ อบต. จะเป็นไปด้วยความยุติธรรม	2.36	0.97	น้อย
4. เมื่อ สปอ. ขึ้นกับ อบต. ผู้บริหารจะส่งเสริมให้ ผู้ได้บังคับบัญชาได้รับความดีความชอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดได้ โดยไม่เลือกที่รักนักที่ชั้น	2.43	0.91	น้อย
5. อบต. บริหารงานโดยบุคคลที่มีอำนาจเพียง 2-3 คนเท่านั้น หากเกิดความไม่สงบในชุมชน ผู้ได้บังคับบัญชาไม่สามารถทำอะไรได้	3.00	1.13	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.70	0.70	ปานกลาง

จากการ 8 พบร่วมกัน แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดี ความชอบ และการลงโทษของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะรนนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมแล้วแตกต่างกันมากในระดับปานกลาง ยกเว้นเรื่องเมื่อ สปอ. ขึ้นกับ อบต. การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษของ อบต. จะเป็นไปด้วยความยุติธรรม และเมื่อ สปอ. ขึ้นกับ อบต. ผู้บริหารจะส่งเสริมให้ ผู้ได้บังคับบัญชาได้รับความดีความชอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดได้ โดยไม่เลือกที่รักนักที่ชั้นอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติด้านความคิดองค์วิเคราะห์ในการทำงานของครู
ผู้สอนที่มีความสามารถในการสอนภาษาไทย เชิงบวกมากกว่าเชิงลบ ต่อการถ่ายโอนอำนาจ
การจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้านความคิดองค์วิเคราะห์ในการทำงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. อบต. มีวัสดุ ครุภัณฑ์ ขานพาหนะที่ทันสมัยและครบใน การปฏิบัติงานของบุคลากรมากกว่ากระทรวงศึกษาธิการ	2.49	1.10	น้อย
2. ส่วนการศึกษาของ อบต. มีสายการบังคับบัญชาที่เข้มกว่า กระทรวงศึกษาธิการ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่และ เป็นอิสระมากกว่า	2.74	0.94	ปานกลาง
3. การมีงบประมาณเป็นของคนเอง มีอำนาจสั่งการของ อบต. มีผลให้สามารถจัดการศึกษาได้รวดเร็ว	2.17	0.93	น้อย
4. ส่วนการศึกษาของ อบต. สามารถจัดทำแผนงานโครงการ และดำเนินงาน ควบคุม ป้องกัน แก้ไขปัญหาทางการ ศึกษาในพื้นที่ได้อย่างเหมาะสมกว่ากระทรวงศึกษาธิการ	2.64	0.85	ปานกลาง
5. การปฏิบัติงานของส่วนการศึกษาใน อบต. ได้รับการ ขอมรับจากประชาชนในเขตรับผิดชอบมากกว่าของ กระทรวงศึกษาธิการ	2.40	0.85	น้อย
6. การดำเนินงานของ อบต. ส่วนใหญ่จะเน้นไปที่การพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานมากกว่าการแก้ไขปัญหาทางการศึกษา	3.05	1.04	ปานกลาง
7. หาก ศปอ. โอนไปสังกัด อบต. การดำเนินงานด้าน การศึกษาอาจมีการ ครอบจ้าวหรือตัดสินใจโดยผู้บริหาร ของ อบต. ซึ่งอาจเกิดปัญหาที่ทำให้การทำงาน ไม่มีประสิทธิภาพ	3.24	1.10	ปานกลาง
8. หาก ศปอ. โอนไปสังกัด อบต. จะได้วางแผนใช้ทรัพยากร ในการดำเนินงานในเรื่องที่เป็นปัญหาของพื้นที่อย่างแท้จริง แทนที่จะหันมาทำงานทุกๆ ด้านตามใบบัญชีของกระทรวง ศึกษาธิการ	2.87	0.94	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.77	0.68	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า เจตคติ้านความคล่องตัวในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมและแยกเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นเรื่อง อบต. มีวัสดุ ครุภัณฑ์ ขนาดพาหนะที่ทันสมัยและสะดวกในการปฏิบัติงานของบุคลากรมากกว่ากระทรวงศึกษาธิการ การมีงบประมาณเป็นของตนเอง มีอำนาจสั่งการของ อบต. มีผลให้สามารถจัดการศึกษาได้รวดเร็วและการปฏิบัติงานของส่วนการศึกษาใน อบต. ได้รับการยอมรับจากประชาชน ในขณะเดียวกันผู้ดูแลบ้านเรือนมากกว่าของกระทรวงศึกษาธิการอยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบผลทดสอบคุณภาพด้านกิจกรรมที่การศึกษาพัฒนาระบบที่ชื่ออยุธยา
เขต 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตาราง 10 ค่าสถิติ t (t-statistic) ในการทดสอบความแตกต่างของผลทดสอบคุณภาพด้านกิจกรรมที่การศึกษาพัฒนาระบบที่ชื่ออยุธยาเขต 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามเพศ

รายการ	\bar{X}	S.D.	t	Sig
1. ด้านความมั่นคงในหน้าที่การทำงาน				
ชาย	3.118	0.434	0.503	0.615
หญิง	3.079	0.645		
2. ด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์				
คอบแกน				
ชาย	2.421	0.575	-0.149	0.881
หญิง	2.433	0.641		
3. ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน				
ชาย	2.600	0.609	1.750	0.081
หญิง	2.446	0.706		
4. หัวหน้าลักษณะที่ในการพิจารณาความต้องการของแต่ละคน				
ความชอบและการลงโทษ				
ชาย	2.923	0.624	3.266*	0.001
หญิง	2.634	0.709		
5. ด้านความคล่องตัวในการทำงาน				
ชาย	2.849	0.566	1.702	0.090
หญิง	2.743	0.710		
ภาพรวม				
ชาย	2.782	0.439	1.702	0.090
หญิง	2.667	0.551		

* Sig < 0.05 แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตาราง 10 พบรวมเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะเห็นได้ว่าครูชาญและครูหงษ์มีเจตคติต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยภาพรวมด้านความมั่นคงในหน้าที่การทำงาน ด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ตอบแทน ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงานและด้านความคล่องตัวในการทำงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดี ความชอบและการลงโทษมีเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 11 ค่าสถิติที (t-statistic) ในการทดสอบความแตกต่างของเขตติของครูสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษา
สู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	\bar{X}	S.D.	t	Sig
1. ด้านความมั่นคงในหน้าที่การทำงาน				
ผู้บริหาร โรงเรียน	3.113	0.413	0.225	0.822
ครูผู้สอน	3.085	0.617		
2. ด้านความมั่นคงในรายได้และ สิทธิประโยชน์ตอบแทน				
ผู้บริหาร โรงเรียน	2.526	0.680	0.787	0.432
ครูผู้สอน	2.423	0.623		
3. ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน				
ผู้บริหาร โรงเรียน	2.640	0.617	1.209	0.227
ครูผู้สอน	2.468	0.692		
4. ด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณา				
ความคืบ ความชอบและการลงโทษ				
ผู้บริหาร โรงเรียน	2.696	0.724	-0.013	0.990
ครูผู้สอน	2.698	0.699		
5. ด้านความคล่องตัวในการทำงาน				
ผู้บริหาร โรงเรียน	2.925	0.430	1.809	0.079
ครูผู้สอน	2.755	0.696		
ภาพรวม				
ผู้บริหาร โรงเรียน	2.780	0.457	0.858	0.391
ครูผู้สอน	2.686	0.535		

* Sig < 0.05 แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ



จากตาราง 11 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะเห็นได้ว่าครูที่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีเขตคิดต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กร ปักครองส่วนท้องถิ่นโดยภาพรวม ด้านความมั่นคงในหน้าที่การทำงาน ด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ตอบแทน ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน ด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดี ความชอบและการลงโทษและด้านความคล่องตัวในการทำงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 12 ค่าสถิติที (t-statistic) ในการทดสอบความแตกต่างของเขตคิดของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนราภิรักษ์อุบลราชธานี 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามอายุ

รายการ	\bar{X}	S.D.	t	Sig
1. ด้านความมั่นคงในหน้าที่การทำงาน				
ต่ำกว่า 45 ปี	3.067	0.596	-0.531	0.596
45 ปีขึ้นไป	3.102	0.611		
2. ด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ตอบแทน				
ต่ำกว่า 45 ปี	2.336	0.676	-2.349*	0.020
45 ปีขึ้นไป	2.498	0.581		
3. ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน				
ต่ำกว่า 45 ปี	2.431	0.729	-1.131	0.259
45 ปีขึ้นไป	2.515	0.656		
4. ด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณา				
ความตี ความชอบและการลงโทษ				
ต่ำกว่า 45 ปี	2.661	0.749	-0.828	0.408
45 ปีขึ้นไป	2.724	0.664		
5. ด้านความคล่องตัวในการทำงาน				
ต่ำกว่า 45 ปี	2.730	0.790	-0.825	0.410
45 ปีขึ้นไป	2.793	0.592		
สภาพรวม				
ต่ำกว่า 45 ปี	2.645	0.567	-1.425	0.155
45 ปีขึ้นไป	2.726	0.499		

* Sig < 0.05 แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตาราง 12 พนวจ เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะเห็นได้ว่าครูที่มีอายุต่ำกว่า 45 ปี และครูที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป มีเจตคติต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปักธงส่วนห้องเรียนโดยภาพรวม ด้านความมั่นคงในหน้าที่การงาน ด้านโอกาสและความก้าวหน้าในงาน ด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดี ความชอบและการลงโทษ และด้านความกล่องตัวในการทำงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ตอบแทน มีเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 13 ค่าสถิติลีเวน์ (Levene-statistic) ในการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน
ค่าสถิติอีฟ (F-statistic) และค่าสถิติ Welch (Welch – statistics) ในการทดสอบความแตกต่างของ
เขตคติของกรุ๊ปสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ต่อการ
ดำเนินการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามอาชญากรรม

รายการ	Levene	Sig	F	Sig	Welch	Sig
	Statistic		Statistic		Statistic	
1. ด้านความมั่นคงในหน้าที่ การทำงาน	3.222*	0.041	-	-	9.181*	0.000
2. ด้านความมั่นคงในรายได้และ สิทธิประโยชน์ตอบแทน	1.915	0.149	4.546*	0.011	-	-
3. ด้านโอกาสความก้าวหน้า ในงาน	7.669*	0.001	-	-	1.725	0.190
4. ด้านหลักเกณฑ์ในการ พิจารณาความคืบความชอบ และการลงโทษ	4.886*	0.008	-	-	0.168	0.846
5. ด้านความกล่องตัวในการ ทำงาน	7.565*	0.001	-	-	0.466	0.630
กภาพรวม	2.465	0.087	1.894	0.152	-	-

* Sig < 0.05 แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตาราง 13 พบว่า เมื่อทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของเขตติของ กรูดอกรถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกป้องส่วนท้องถิ่นจะเห็นว่าที่ระดับความนัยสำคัญ 0.05 เป็นไปไม่ได้ที่คะแนนเขตติของกรูดอกรถ่ายโอนมีความแปรปรวนไม่เท่ากัน ยกเว้น ภาพรวม และด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ตอบแทนที่มีความแปรปรวนเท่ากัน และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะเห็นได้ว่ากรูดอกรถ่ายโอนมีเขตติต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกป้องส่วนท้องถิ่น โดยภาพรวม ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน ด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดี ความชอบและการลงโทษและด้านความคล่องตัวในการทำงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับด้านความมั่นคงในหน้าที่การงาน และด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ตอบแทนกรูดอกรถ่ายโอนมีเขตติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีเกมส์ – ไฮเวลล์ (Game – Howell) และวิธีแอดอเลสต์ (LSD) ดังตาราง 14-15

ตาราง 14 แสดงการเปรียบเทียบเขตติดตามความมั่นคงในหน้าที่การงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยาครึ่งปีชุดที่ 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามอาชีวราชการด้วยวิธีเกนส์ – ไฮเวลล์ (Game – Howell)

อาชีวราชการ	ต่ำกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	20 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	3.33	3.00	3.09
ต่ำกว่า 10 ปี	3.33	-	0.33*	0.24*
10 – 20 ปี	3.00	-	-	-0.09
20 ปีขึ้นไป	3.09	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 14 พนบว่า ครูที่มีอาชีวราชการต่ำกว่า 10 ปี มีเขตติดตามความมั่นคงในหน้าที่การงานแตกต่างกับครูที่มีอาชีวราชการ 10-20 ปี และ 20 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบเจตคติด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ตอบแทนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามอาชีวราชการด้วยวิชีแอลเอสดี (LSD)

อาชีวราชการ	ต่ำกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	20 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	2.54	2.24
ต่ำกว่า 10 ปี	2.54	-	0.30
10 – 20 ปี	2.24	-	-0.24*
20 ปีขึ้นไป	2.48	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 15 พบว่า ครูที่มีอาชีวราชการ 10 – 20 ปี มีเจตคติด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ตอบแทนแตกต่างกับครูที่มีอาชีวราชการ 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 16 ค่าสถิติลีเวนน์ (Levene-statistic) ในการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน
ค่าสถิติอีอี (F-statistic) และค่าสถิติเวลช์ (Welch – statistics) ในการทดสอบความแตกต่าง
ของเขตคติของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะรังครรึ่งบุษบาเขต 1 และเขต 2 ต่อการ
ดำเนินการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามระดับการศึกษา

รายการ	Levene	Sig	F	Sig	Welch	Sig
	Statistic		Statistic		Statistic	
1. ด้านความมั่นคงในหน้าที่						
การทำงาน	3.812*	0.023	-	-	0.004	0.996
2. ด้านความมั่นคงในรายได้และ						
สิทธิประโยชน์ตอบแทน	3.212*	0.041	-	-	1.831	0.182
3. ด้านโอกาสความก้าวหน้า						
ในงาน	0.109	0.897	1.448	0.237	-	-
4. ด้านหลักเกณฑ์ในการ						
พิจารณาความดีความชอบ						
และการลงโทษ	0.930	0.396	1.803	0.166	-	-
5. ด้านความคล่องตัวในการ						
ทำงาน	1.318	0.269	0.672	0.511	-	-
ภาพรวม	2.461	0.087	1.101	0.334	-	-

* Sig < 0.05 แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตาราง 16 พบว่า เมื่อทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของเขตติดของครูต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกป้องส่วนท้องถิ่นจะเห็นว่าที่ระดับความนัยสำคัญ 0.05 เป็นไปได้ที่คะแนนเขตติดของครูแต่ละกลุ่มนี้ความแปรปรวนเท่ากัน ยกเว้นด้านความมั่นคงในหน้าที่การงาน และด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ต้องแทนที่มีความแปรปรวนไม่เท่ากัน และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะเห็นได้ว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีเขตติดต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกป้องส่วนท้องถิ่นโดยภาพรวม ด้านความมั่นคงในหน้าที่การงาน ด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ต้องแทน ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน ด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดี ความชอบและการลงโทษ และด้านความคล่องตัวในการทำงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุปผลการวิจัย

1. ครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 มีเขตติดต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกป้องส่วนท้องถิ่น โดยภาพรวมและแยกเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นเขตติดด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ต้องแทน และด้านโอกาสความก้าวหน้าในงานอยู่ในระดับน้อย

2. ผลการศึกษาเบริบันเทียบเขตติดของครูสังกัดสำนักงานการเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกป้อง ส่วนท้องถิ่นจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

2.1 ครูชายและครูหญิงมีเขตติดต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กร ปกป้องส่วนท้องถิ่นโดยภาพรวม ด้านความมั่นคงในหน้าที่การงาน ด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ต้องแทน ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงานและด้านความคล่องตัวในการทำงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดี ความชอบและการลงโทษครูชายและครูหญิงมีเขตติดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 ครูที่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีเขตติดต่อการถ่ายโอน อำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกป้องส่วนท้องถิ่นโดยภาพรวม ด้านความมั่นคงในหน้าที่ การงาน ด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ต้องแทน ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน ด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดี ความชอบและการลงโทษและด้านความคล่องตัวในการ ทำงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3 ครูที่มีอายุต่ำกว่า 45 ปี และครูที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป มีเขตติดต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยภาพรวม ด้านความมั่นคงในหน้าที่การทำงาน ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน ด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดี ความชอบและการลงโทษ และด้านความคล่องตัวในการทำงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ตอบแทน มีเขตติดต่อการถ่ายโอนอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยภาพรวม ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน ด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดี ความชอบและการลงโทษ และด้านความคล่องตัวในการทำงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4 ครูที่มีอายุราชการต่างกันมีเขตติดต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยภาพรวม ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน ด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดี ความชอบและการลงโทษและด้านความคล่องตัวในการทำงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับด้านความมั่นคงในหน้าที่การทำงาน และด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ตอบแทน ครูที่มีอายุราชการต่างกันมีเขตติดต่อการถ่ายโอนอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยภาพรวม ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน ด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดี ความชอบและการลงโทษและด้านความคล่องตัวในการทำงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.5 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีเขตติดต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยภาพรวม ด้านความมั่นคงในหน้าที่การทำงาน ด้านความมั่นคงในรายได้และสิทธิประโยชน์ตอบแทน ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน ด้านหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดี ความชอบและการลงโทษและด้านความคล่องตัวในการทำงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.6 ภาพรวมผลการศึกษาเปรียบเทียบเขตติดติของครูสังกัดสำนักงานการเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพ เพศ ตำแหน่ง อายุ อายุราชการ และระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05.