

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการ ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัย ดังหัวข้อต่อไปนี้

1. ขั้นตอนดำเนินการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนดำเนินการวิจัย

มีรายละเอียด ดังนี้

1. ขั้นตอนเตรียมการเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2
 - 1.1 ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษารวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาสังเคราะห์
 - 1.2 นำแนวคิดจากการสังเคราะห์เอกสารมาบูรณาการสรุปเป็นกรอบแนวคิดใหม่ที่ผู้วิจัยเห็นว่าเป็นแนวทางที่เหมาะสมและเป็นไปได้กับบริบทของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ได้แนวทางการปฏิบัติ 4 ขั้นตอน
2. ขั้นศึกษาความต้องการแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2
 - 2.1 จัดประชุมผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 17 คน โดยใช้เทคนิคการสนทนากลุ่มจากผู้เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาความต้องการแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2
 - 2.2 วิเคราะห์ผลการประชุมความต้องการแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

3. **ขั้นพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2**

3.1 นำประเด็นความต้องการที่ได้จากการประชุมมาสรุปผลและสังเคราะห์ร่วมกับกรอบแนวคิดที่ได้จากการศึกษาเอกสารหลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาปรับปรุงเป็นร่างแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

3.2 นำร่างแนวทางการปฏิบัติไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงของเนื้อหาและตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหา

3.3 ปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

4. **ขั้นตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2**

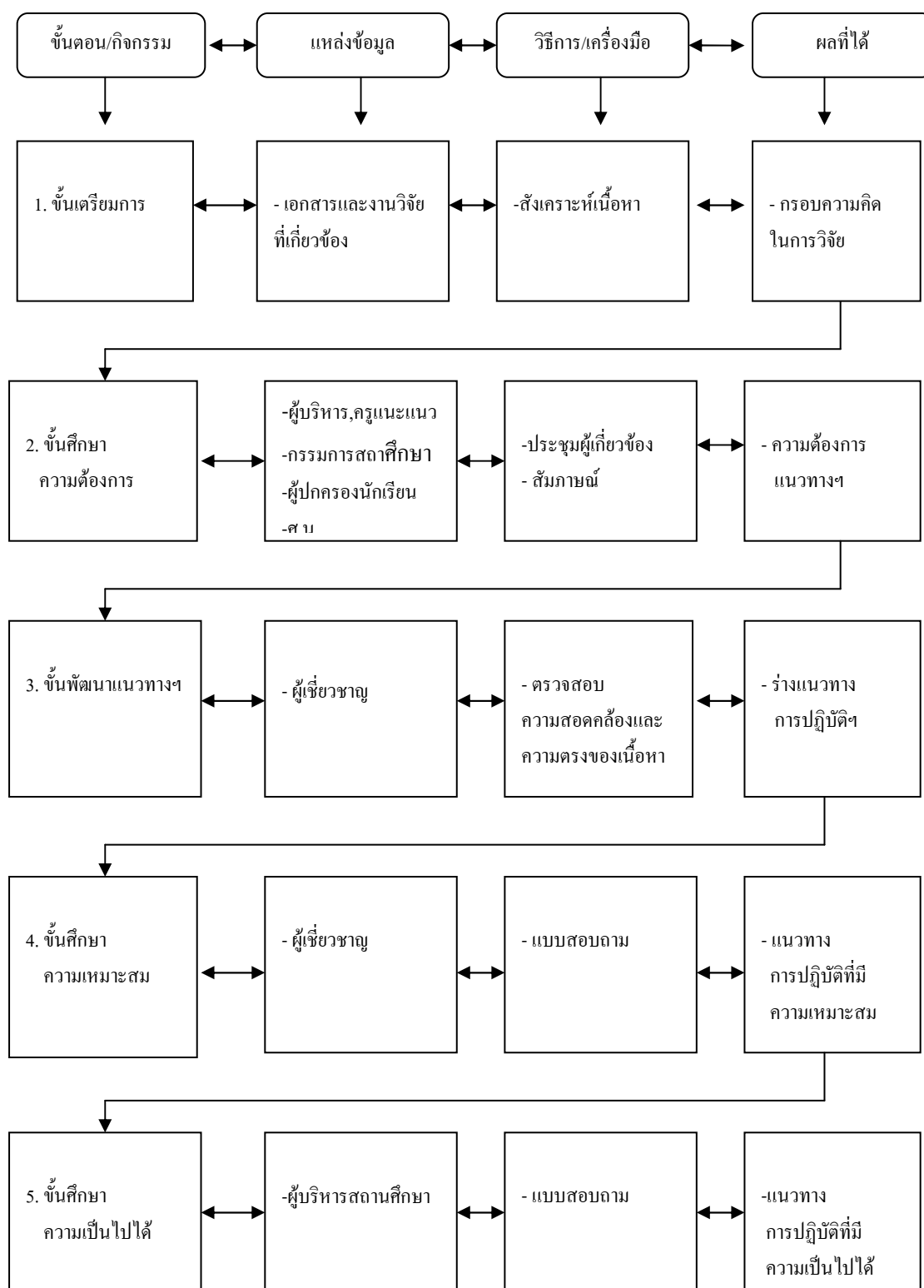
4.1 นำแนวทางการปฏิบัติที่ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 30 คน แสดงความคิดเห็นจากแบบสอบถามความเหมาะสม

4.2 ปรับปรุงแนวปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญได้แนวทางที่มีความเหมาะสม

5. **ขั้นตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2**

5.1 นำแนวทางการปฏิบัติที่มีความเหมาะสมไปตรวจสอบความเป็นไปได้จากผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 210 คน

รายละเอียดขั้นตอนดำเนินการวิจัยแสดงในภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 ขั้นตอนดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

1.1 ชั้นศึกษาความต้องการของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติการแนวทางการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูแนะแนว ผู้ปกครองนักเรียน กรรมการสถานศึกษา ศิษยานุเทศ์เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

1.2 ชั้นพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการแนวทางการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร การศึกษาที่มีวุฒิปริญญาเอกสาขาการบริหารการศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการบริหารงานในหน่วยงานทางการศึกษาหรือในสถานศึกษามาแล้วไม่ต่ำกว่า 5 ปี

1.3 ชั้นตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการแนวทางการศึกษาของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารการศึกษาที่มีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท สาขาการบริหารหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษาในหน่วยงานทางการศึกษาหรือในสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 30 คน

1.4 ชั้นตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการแนวทางการศึกษาของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ได้แก่ ผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 449 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในชั้นศึกษาความต้องการแนวทางการปฏิบัติการ แนวทางการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูแนะแนว จำนวน 4 คน กรรมการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2 คน และศิษยานุเทศ์เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 3 คน รวม 17 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยไม่อาศัยทฤษฎีความน่าจะเป็น ด้วยการเลือกแบบเจาะจง (ยุทธพงษ์ กัวยวรรณ. 2545 : 81)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในชั้นพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการแนว การการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ที่วุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกสาขาการบริหารการศึกษา

หรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในหน่วยงานทางการศึกษาหรือในสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 5 ท่าน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง โดยไม่อาศัยทฤษฎีความน่าจะเป็นด้วยการเลือกแบบเจาะจง

2.3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในชั้นศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยไม่อาศัยทฤษฎี ความน่าจะเป็น ด้วยการเลือกแบบเจาะจงซึ่งมีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทสาขา การบริหารการศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษาในหน่วยงานทางการศึกษาหรือในสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 30 คน

2.4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในชั้นศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 210 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย ด้วยวิธีการจับฉลาก คำนวณขนาดจากกลุ่มตัวอย่าง ที่ยอมให้คลาดเคลื่อนได้ไม่เกิน 0.05 คำนวณโดยใช้ตารางของ เครจซี และมอร์แกน (ยูทพงษ์ กัยวรรณ, 2545 : 75 ; อ้างอิงจาก Krejcie and Morgan, 1970. **Education and Psychological Measurement.** pp. 608 – 609)

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ได้ใช้เครื่องมือการวิจัยตาม ขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

1.1 แบบสัมภาษณ์ความต้องการของผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

1.2 แบบประเมินแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

1.3 แบบสอบถามความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

1.4 แบบสอบถามความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือแต่ละชนิดดังต่อไปนี้

2.1 แบบสัมภาษณ์ ประเด็นคำถาม สำหรับการสนทนากลุ่ม โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นมี

3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ความต้องการของผู้เกี่ยวข้องกับการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ตอนที่ 3 แบบสัมภาษณ์ลักษณะเป็นการตรวจสอบความต้องการ ไม่ต้องการ และ ข้อเสนอแนะ

2.2 แบบประเมินแนวทางปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ผู้วิจัยสร้างโดยการศึกษาแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาและออกแบบรายการประเมินให้ครอบคลุมการกำหนดโครงสร้างของแนวทางการปฏิบัติได้ข้อคำถาม 8 รายการ ต่อจากนั้นนำแบบประเมินไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบหาความเที่ยงตรงของเนื้อหาและสำนวนภาษา

2.3 แบบสอบถามความเหมาะสมสร้างโดยนำแนวทางการปฏิบัติมาวิเคราะห์รายละเอียดเพื่อกำหนดเป็นข้อคำถามในแบบสอบถามความเหมาะสมนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อคำถามที่สร้างขึ้น โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of concurrence) ของความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับข้อคำถามนั้นมีเกณฑ์ตัดสินใจว่าคำถามที่ทงไว้นั้นควรมีดัชนีค่าความสอดคล้องไม่ต่ำกว่า 0.5

ผลปรากฏว่า ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC อยู่ระหว่าง 0.8-1.00 (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ง) แสดงว่าแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ใช้ได้ทุกรายการ ได้แบบสอบถาม รวม 4 ขั้นตอน 50 รายการ แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 มีลักษณะเป็นมาตราส่วน

ประมาณค่า มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตามวิธีของ ลิเคิร์ต (Likert)
(บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 99-100)

- ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุดหรือประมาณร้อยละ 81 - 100
- ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมากหรือประมาณร้อยละ 61 - 80
- ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลางหรือประมาณร้อยละ 41 - 60
- ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยหรือประมาณร้อยละ 21 - 40
- ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุดหรือประมาณร้อยละ 1 - 20

2.4 แบบสอบถามความเป็นไปได้

2.4.1 นำข้อคำถามที่มีความเหมาะสมและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมากำหนดเป็นข้อคำถามแบบสอบถามความเป็นไปได้

2.4.2 นำแบบสอบถามความเป็นไปได้ออกไปทดลองใช้ (Try - out) กับผู้บริหารที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน หาความเชื่อมั่นโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัก โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows Version 12. ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น ได้ค่า $\alpha = 0.973$ แบบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 99 - 100)

- ระดับ 5 หมายถึง มีความเป็นไปได้มากที่สุดหรือประมาณร้อยละ 81 - 100
- ระดับ 4 หมายถึง มีความเป็นไปได้มากหรือประมาณร้อยละ 61 - 80
- ระดับ 3 หมายถึง มีความเป็นไปได้ปานกลางหรือประมาณร้อยละ 41 - 60
- ระดับ 2 หมายถึง มีความเป็นไปได้น้อยหรือประมาณร้อยละ 21 - 40
- ระดับ 1 หมายถึง มีความเป็นไปได้น้อยที่สุดหรือประมาณร้อยละ 1 - 20

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอความร่วมมือจากประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ โดยได้เก็บรวบรวมข้อมูลตาม ขั้นตอนการวิจัยดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นศึกษาความต้องการแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ประเด็นคำถาม และแบบสัมภาษณ์ อย่างมีโครงสร้าง แบบบันทึกการสนทนากลุ่มและเทปบันทึกเสียง จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 17 คน ในวันที่ 29 มีนาคม 2548 ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระหว่าง เวลา 8.00-12.00 น.

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้แบบประเมินแนวทางในช่วงเดือน เมษายน 2548 ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยด้วยตัวเอง

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยใช้แบบสอบถามความเหมาะสมสอบถามผู้เชี่ยวชาญในช่วงเดือนพฤษภาคม 2548 ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยด้วยตัวเอง

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยใช้แบบสอบถามความเป็นไปได้อสอบถามความคิดเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในช่วงเดือน มิถุนายน 2548 ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยด้วยตัวเองในการประชุม โครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 วันที่ 6 มิถุนายน 2548 ณ ห้องประชุมโรงเรียนไทยอโยธยาบริหารธุรกิจและการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ซึ่งจัดโดยสำนักเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 วันที่ 7 มิถุนายน 2548 ณ หอประชุมสนามกีฬาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างมาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาและทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows และนำมาดำเนินการดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ชั้นศึกษาสถานภาพบุคคลผู้เกี่ยวข้อง ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูแนะแนว กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ศึกษานิเทศก์ สรุปข้อมูลโดยหาความถี่ร้อยละ

ตอนที่ 2 ชั้นศึกษาความต้องการแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 สรุปข้อมูลโดยการตรวจสอบความสมบูรณ์ของบันทึกที่ได้จากการสนทนากลุ่มและแบบสัมภาษณ์ นำข้อมูลที่สมบูรณ์แล้วไปสรุปเป็นข้อมูลความต้องการแนวทางการปฏิบัติของผู้เกี่ยวข้องโดยหาความถี่ร้อยละ

ตอนที่ 3 ชั้นพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 สรุปและวิเคราะห์ข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญโดยหาค่าความสอดคล้อง (IOC) เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติ

ตอนที่ 4 ชั้นศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความเหมาะสม ด้วยการหาค่าเฉลี่ย วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายตามเกณฑ์ของ เบสท์ (Best. 1970 : 190)

ค่าเฉลี่ย	1.00 ถึง 1.49	หมายถึง	ความเหมาะสมน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย	1.50 ถึง 2.49	หมายถึง	ความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ย	2.50 ถึง 3.49	หมายถึง	ความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.50 ถึง 4.49	หมายถึง	ความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ย	4.50 ถึง 5.00	หมายถึง	ความเหมาะสมมากที่สุด

กำหนดส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เพื่อหาการกระจายของคะแนน มีเกณฑ์ในการพิจารณาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2546 : 85)

มากกว่า 1.00	แสดงว่า	มีการกระจายของข้อมูลมาก
0.71 - 1.00	แสดงว่า	มีการกระจายของข้อมูลปานกลาง
0.00 - 0.70	แสดงว่า	มีการกระจายของข้อมูลน้อย

ในการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติหาค่าเฉลี่ยที่เหมาะสม ใช้ค่าสถิติ t ทดสอบความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)

ตอนที่ 5 ชั้นศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความเป็นไปได้ด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายตามเกณฑ์ของ เบสท์ (Best. 1970 : 190) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	1.00 ถึง 1.49	หมายถึง	ความเป็นไปได้น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย	1.50 ถึง 2.49	หมายถึง	ความเป็นไปได้น้อย
ค่าเฉลี่ย	2.50 ถึง 3.49	หมายถึง	ความเป็นไปได้ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.50 ถึง 4.49	หมายถึง	ความเป็นไปได้มาก
ค่าเฉลี่ย	4.50 ถึง 5.00	หมายถึง	ความเป็นไปได้มากที่สุด

กำหนดส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อหาการกระจายของคะแนนมีเกณฑ์ในการพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2546 : 85)

มากกว่า 1.00	แสดงว่า	มีการกระจายของข้อมูลมาก
0.71 - 1.00	แสดงว่า	มีการกระจายของข้อมูลปานกลาง
0.00 – 0.70	แสดงว่า	มีการกระจายของข้อมูลน้อย

ในการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติหาค่าเฉลี่ยที่เหมาะสมใช้ค่าสถิติ t ทดสอบความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu \geq 3.50$)