

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การพัฒนาแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์แบ่งเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมของแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นไปได้ของแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้บริหารสถานศึกษา รายละเอียดดังตาราง 2-4

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เกี่ยวข้องจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้เกี่ยวข้อง	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	9	52.9
หญิง	8	47.1
2. อายุ		
ต่ำกว่า 40 ปี	4	23.5
41 – 50 ปี	10	58.9
51 – 60 ปี	3	13.
3. ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ	7	41.2
ศึกษานิเทศก์/นักวิชาการ	5	29.4
ครู	5	29.4
4. ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา		
น้อยกว่า 6 ปี	-	0
6 - 10 ปี	6	35.3
11 ปีขึ้นไป	11	64.7
5. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	8	47.1
ปริญญาโท	9	52.9
ปริญญาเอก	-	0

จากตาราง 2 พบว่า ผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 52.9) มีอายุ 41 - 50 ปี (ร้อยละ 58.9) ตำแหน่งผู้บริหารของหน่วยงาน (ร้อยละ 41.2) ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา 11 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 64.7) และมีระดับปริญญาโท (ร้อยละ 52.9)

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความสอดคล้องของแนวทางจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	2	40.0
หญิง	3	60.0
2. อายุ		
ต่ำกว่า 40 ปี	-	00.0
41 – 50 ปี	3	60.0
51 – 60 ปี	2	40.0
3. ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ	1	20.0
ศึกษานิเทศก์/นักวิชาการ	1	20.0
ครู	3	60.0

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60) มีอายุ 41 - 50 ปี (ร้อยละ 60) ตำแหน่งครู (ร้อยละ 60)

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมจำแนกตามสถานภาพ
ของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมผู้วิจัยได้สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ซึ่งผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

สถานภาพ	ผู้เชี่ยวชาญ	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	22	73.3
หญิง	8	26.7
2. อายุ		
ต่ำกว่า 40 ปี	2	6.7
41 – 50 ปี	19	63.3
51 – 60 ปี	9	30.0
3. ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ	3	10.0
ศึกษานิเทศก์/นักวิชาการ	26	86.7
ครู	1	3.3
4. ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา		
น้อยกว่า 6 ปี	-	0.0
6 - 10 ปี	2	6.7
11 ปีขึ้นไป	28	93.3
5. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	-	00.0
ปริญญาโท	29	96.7
ปริญญาเอก	1	3.3

จากตาราง 4 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 73.3) มีอายุ 41 -50 ปี (ร้อยละ 63.3) ตำแหน่งศึกษานิเทศก์/นักวิชาการ (ร้อยละ 86.7) ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา 11 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 93.3) และมีระดับการศึกษาปริญญาโท (ร้อยละ 96.7)

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการ
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ
เขต 2**

ผลจากการจัดประชุมผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา จำนวน 17 คน ใช้วิธีตอบแบบสัมภาษณ์
จากการสนทนากลุ่ม ผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการประสานความร่วมมือ
เพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
และเขต 2 มีความต้องการ 4 ขั้นตอน 50 รายการ

1. **ขั้นกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาแนวทาง**
 - 1.1 ศึกษาความพร้อมในการพัฒนาแนวทาง
 - 1.2 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทาง
 - 1.3 ศึกษาปัญหาในการพัฒนาแนวทาง
2. **ขั้นการวางแผนกิจกรรมพัฒนาแนว**
 - 2.1 มีการวางแผนกิจกรรมพัฒนาแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการ
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขต 1 และเขต 2
 - 2.2 ผู้บริหารควรนำข้อมูลจากการศึกษาความต้องการกำหนดเป็นแผนงานหรือ
โครงการของสถานศึกษา
 - 2.3 กำหนดนโยบาย
 - 2.4 กำหนดวัตถุประสงค์
 - 2.5 กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน
 - 2.6 กำหนดเป้าหมาย
 - 2.7 จัดสรรงบประมาณ
 - 2.8 กำหนดสถานที่เป็นศูนย์กลาง
 - 2.9 เขียนโครงการบรรจุในแผนงาน
 - 2.10 ระบุกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ กำหนดมาตรการที่ประกันให้เกิดความร่วมมือ
3. **ขั้นปฏิบัติกิจกรรมการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการ**
 - 3.1 ควรจัดให้มีระบบการบริหารที่เป็นระบบ
 - 3.2 มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติตามกระบวนการ การสร้างเครือข่าย
ความร่วมมือ
 - 3.3 มีการกำหนดเวลาและสถานที่
 - 3.4 มีผู้รับผิดชอบ

3.5 การสร้างความสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกัน

3.6 การปฏิบัติตามบทบาทตามหน้าที่และรับผิดชอบของแต่ละคนตาม

ความรับผิดชอบของข้อตกลง

3.7 การพิจารณาความสอดคล้อง ไม่ทำงานซ้ำซ้อน

3.8 การจัดผู้ที่มีความสามารถในการประสานงาน

3.9 จัดให้มีการติดต่อสื่อสารระหว่างกันภายในหน่วยเดียวกัน หรือต่างหน่วยงาน

3.10 มีการจัดระบบการสื่อสารที่เข้าใจตรงกันและรวดเร็ว

3.11 จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสื่อสารที่ทันสมัย

3.12 มีมาตรการที่ประกันให้เกิดความร่วมมืออย่างจริงจัง

3.13 กำหนดตัวบุคลากรรับผิดชอบในเรื่องการสื่อสาร

3.14 มีทะเบียนและบันทึกรายการต่างๆเพื่อสะดวกในการค้นหา

3.15 จัดให้มีการประสานวัตถุประสงค์และนโยบาย

3.16 มีการชี้แจงให้เหอแนะนากันให้ผู้ปฏิบัติมีความรู้ตรงกัน พบปะหารือกันอยู่เสมอ

3.17 มีการสร้างเครือข่ายการประสานความร่วมมือ

3.18 การประสานงานเป็นไปอย่างกัลยาณมิตร

3.19 มีการแนะนำกันให้ผู้ปฏิบัติทุกคนมีความรู้ตรงกัน

3.20 เพิ่มความใกล้ชิด มีการพบปะหารือกันอยู่เสมอ

3.21 มีการวางแผนปฏิบัติร่วมกัน

3.22 มีการใช้กระบวนการกลุ่มในการทำงาน

3.23 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

3.24 มีคณะกรรมการทำงาน

3.25 มีการประชุมสัมมนาอยู่เสมอ

3.26 จัดให้มีรูปแบบการประสานความร่วมมือ

3.27 มีการจัดแผนผังและกำหนดหน้าที่งานอย่างชัดเจน

3.28 มีระบบสื่อสารที่ทันสมัย

3.29 จัดให้มีหน่วยแนะนำทางวิชาการ

3.30 จัดให้มีคู่มือปฏิบัติงาน

4. ขึ้นประเมินผล

4.1 จัดให้มีการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยผู้บริหาร

4.2 ควรแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการกำกับติดตามโดยตรง

- 4.3 มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยและนำผลการวิเคราะห์มาใช้
- 4.4 มีการปรับปรุงผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
- 4.5 มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ
- 4.6 มีคณะกรรมการให้คำปรึกษาข้อขัดข้อง
- 4.7 มีการส่งเสริมด้านการบำรุงขวัญ

จากการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับประเด็นคำถามความต้องการ ปรากฏว่าผู้ร่วมสนทนากลุ่ม ซึ่งเป็นผู้แทนเขตพื้นที่การศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามีความต้องการทุกขั้นตอนและทุกรายการ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

การพัฒนาแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร
แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และนำข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มมาร่างเป็นแนวทาง
ในการปฏิบัติงาน 4 ขั้นตอน 50 รายการดังนี้

1. ขึ้นกำหนดความจำเป็นในการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการในการปฏิบัติ
3 รายการ ได้แก่
 - 1.1 ศึกษาความพร้อมในการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการ
 - 1.2 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการ
 - 1.3 ศึกษาปัญหาในการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการ
2. ขึ้นการวางแผนกิจกรรม มีแนวทางปฏิบัติ 10 รายการ ได้แก่
 - 2.1 มีการวางแผนกิจกรรมการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงาน เขต 1 และเขต 2
 - 2.2 ผู้บริหารควรนำข้อมูลจากการศึกษาความต้องการกำหนดเป็นแผนงาน หรือ
โครงการของสถานศึกษา
 - 2.3 กำหนดนโยบาย
 - 2.4 กำหนดวัตถุประสงค์
 - 2.5 กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน
 - 2.6 กำหนดเป้าหมาย
 - 2.7 จัดสรรงบประมาณ
 - 2.8 กำหนดสถานที่เป็นศูนย์กลาง

2.9 เขียนโครงการบรรจุในแผนงาน

2.10 ระบุกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ กำหนดมาตรการที่ประกันให้เกิดความร่วมมือ

3. ขั้นปฏิบัติกิจกรรมการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการ มีแนวทางปฏิบัติ 30 รายการ ได้แก่

3.1 ควรจัดให้มีระบบการบริหารที่เป็นระบบ

3.2 มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติตามกระบวนการ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

3.3 มีการกำหนดเวลาและสถานที่

3.4 มีผู้รับผิดชอบ

3.5 การสร้างความสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกัน

3.6 การปฏิบัติตามบทบาทตามหน้าที่และรับผิดชอบของแต่ละคนตาม

ความรับผิดชอบของข้อตกลง

3.7 การพิจารณาความสอดคล้อง ไม่ทำงานซ้ำซ้อน

3.8 การจัดผู้ที่มีความสามารถในการประสานงาน

3.9 จัดให้มีการติดต่อสื่อสารระหว่างกันภายในหน่วยเดียวกัน หรือต่างหน่วยงาน

3.10 มีการจัดระบบการสื่อสารที่เข้าใจตรงกันและรวดเร็ว

3.11 จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสื่อสารที่ทันสมัย

3.12 มีมาตรการที่ประกันให้เกิดความร่วมมืออย่างจริงจัง

3.13 กำหนดตัวบุคลากรรับผิดชอบในเรื่องการสื่อสาร

3.14 มีทะเบียนและบันทึกรายการต่าง ๆ เพื่อสะดวกในการค้นหา

3.15 จัดให้มีการประสานวัตถุประสงค์และนโยบาย

3.16 มีการชี้แจงให้เหอแนะกันให้ผู้ปฏิบัติมีความรู้ตรงกัน พบปะหารือกันอยู่เสมอ

3.17 มีการสร้างเครือข่ายการประสานความร่วมมือ

3.18 การประสานงานเป็นไปอย่างกัลยาณมิตร

3.19 มีการแนะนำกันให้ผู้ปฏิบัติทุกคนมีความรู้ตรงกัน

3.20 เพิ่มความใกล้ชิด มีการพบปะหารือกันอยู่เสมอ

3.21 มีการวางแผนปฏิบัติร่วมกัน

3.22 มีการใช้กระบวนการกลุ่มในการทำงาน

3.23 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

3.24 มีคณะกรรมการทำงาน

3.25 มีการประชุมสัมมนาอยู่เสมอ

- 3.26 จัดให้มีรูปแบบการประสานความร่วมมือ
- 3.27 มีการจัดแผนผังและกำหนดหน้าที่งานอย่างชัดเจน
- 3.28 มีระบบสื่อสารที่ทันสมัย
- 3.29 จัดให้มีหน่วยแนะนำทางวิชาการ
- 3.30 จัดให้มีคู่มือปฏิบัติงาน
- 4. **ขั้นประเมินผล มีแนวทางในการปฏิบัติ 7 รายการดังนี้**
 - 4.1 จัดให้มีการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานโดยผู้บริหาร
 - 4.2 ควรแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการกำกับติดตามโดยตรง
 - 4.3 มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยและนำผลการวิเคราะห์มาใช้
 - 4.4 มีการปรับปรุงผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
 - 4.5 มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ
 - 4.6 มีคณะกรรมการให้คำปรึกษาข้อขัดข้อง
 - 4.7 มีการส่งเสริมด้านการบำรุงขวัญ

นำร่างแนวทางการปฏิบัติการ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และนำผลการตรวจสอบหาค่าดัชนีความสอดคล้อง พบว่ามีค่าความสอดคล้องไม่ต่ำกว่า 0.5 ทุกรายการ (รายละเอียดดูในภาคผนวก ง) แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมของแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนา
วิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1 และเขต 2**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมของแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนา
วิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
และเขต 2 ดังแสดงรายละเอียดตาราง 5-9

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติ t ในการทดสอบความเหมาะสมของแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยภาพรวมตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เกณฑ์การยอมรับ $\mu \geq 3.50$

รายการ	คะแนนความเหมาะสม		t	ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	df = 29	
ขั้นกำหนดความจำเป็น	4.05	0.64	7.44*	เหมาะสม
ขั้นการวางแผน	4.39	0.63	7.90*	เหมาะสม
ขั้นปฏิบัติกิจกรรม	4.28	0.74	7.08*	เหมาะสม
ขั้นประเมินผล	4.34	0.70	6.67*	เหมาะสม
รวม	4.26	0.67	7.07*	เหมาะสม

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

จากตาราง 5 พบว่า แนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทุกขั้นมีความเหมาะสมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.5

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติ t ในการทดสอบคะแนนความเหมาะสมของแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ขึ้นกำหนดความจำเป็นตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เกณฑ์การยอมรับ $\mu \geq 3.50$

รายการ	คะแนนความเหมาะสม		t	ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	df = 29	
1. การศึกษาความพร้อมในการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการ	4.43	0.67	7.53*	เหมาะสม
2. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการ	4.37	0.61	7.72*	เหมาะสม
3. ศึกษาปัญหาการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการ	4.37	0.66	7.09	เหมาะสม
	4.05	0.64	7.44*	เหมาะสม

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

จากตาราง 6 พบว่า การพัฒนาแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ตามความตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ขึ้นกำหนดความจำเป็นในการประสานความร่วมมือ มีความเหมาะสมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.5 โดยมีรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การศึกษาความพร้อมในการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการมีค่าเฉลี่ย 4.43

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติ t ในการทดสอบคะแนนความเหมาะสมของแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ขึ้นการวางแผนตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เกณฑ์การยอมรับ $\mu =$ หรือ ≥ 3.50

รายการ	คะแนนความเหมาะสม		t df = 29	ความหมาย
	\bar{X}	S.D.		
1. นำข้อมูลจากการศึกษาความต้องการแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการมากำหนดเป็นแผนงานหรือโครงการ	4.43	0.56	8.99*	เหมาะสม
2. กำหนดนโยบาย	4.47	0.62	8.42*	เหมาะสม
3. กำหนดวัตถุประสงค์	4.40	0.62	7.93*	เหมาะสม
4. กำหนดปฏิทินปฏิบัติการ	4.47	0.62	8.42*	เหมาะสม
5. กำหนดเป้าหมาย	4.43	0.56	8.99*	เหมาะสม
6. จัดสรรงบประมาณ	4.43	0.56	8.99*	เหมาะสม
4. กำหนดสถานที่เป็นศูนย์กลางในการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการ	4.27	0.82	5.07*	เหมาะสม
8. เขียนโครงการ และวิธีทำงานบรรจุไว้ในแผนประจำปี	4.43	0.62	8.16*	เหมาะสม
9. ระบุกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติตามแผนและกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมให้แน่นอน	4.37	0.66	7.09*	เหมาะสม
10. กำหนดมาตรการ ที่ประกันให้เกิดความร่วมมือ	4.23	0.67	5.91*	เหมาะสม
รวม	4.39	0.63	7.90*	เหมาะสม

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

จากตาราง 7 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าแนวทางการประสานความร่วมมือ เพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ขึ้นการวางแผน ทุกรายการมีความเหมาะสมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 โดย รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อันดับแรกคือ กำหนดนโยบายและกำหนดปฎิทินปฎิบัติการตาม วัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติ t ของแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ชั้นปฏิบัติการกิจกรรม ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เกณฑ์การยอมรับ $\mu \geq 3.50$

รายการ	คะแนนความเหมาะสม		t df = 29	ความหมาย
	\bar{X}	S.D.		
1. จัดให้มีการบริหารที่เป็นระบบโดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย	4.43	0.62	8.16	เหมาะสม
2. มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติตามกระบวนการทำงาน	4.40	0.62	7.93	เหมาะสม
3. มีการกำหนดเวลาและสถานที่	4.27	0.69	6.07	เหมาะสม
4. มีผู้รับผิดชอบในการประสานงานระหว่างหน่วยงาน และหน่วยงานเดียวกันจัดระบบความร่วมมือที่ดี	4.33	0.71	6.07	เหมาะสม
5. การสร้างความสัมพันธ์ในการทำงานโดยอาศัยความเข้าใจหรือการตกลงร่วมกัน	4.27	0.78	6.41	เหมาะสม
6. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ	4.20	0.76	5.35	เหมาะสม
7. การพิจารณาความสอดคล้องไม่ทำงานซ้ำซ้อน	4.33	0.71	5.03	เหมาะสม
8. คัดเลือกบุคลากรที่มีความสามารถในการประสานความร่วมมือให้ทุกฝ่ายทำงานเพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมาย	4.30	0.75	5.84	เหมาะสม
9. จัดให้มีการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน ภายในหน่วยงาน หรือต่างหน่วยงาน	4.23	0.72	5.51	เหมาะสม
10. มีการจัดระบบสื่อสารที่เข้าใจตรงกันและรวดเร็ว	4.20	0.76	5.03	เหมาะสม
11. จัดสรรงบประมาณในด้านวัสดุสื่อสารที่ทันสมัย	4.07	0.86	3.57	เหมาะสม
12. จัดให้มีมาตรการที่ประกันให้เกิดความร่วมมือที่ดี	4.17	0.74	4.89	เหมาะสม

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ	คะแนนความเหมาะสม		t df = 29	ความหมาย
	\bar{X}	S.D.		
13. กำหนดตัวบุคลากรในการสื่อสารอย่างชัดเจน	4.20	0.80	4.76	เหมาะสม
14. มีทะเบียนและบันทึกรายการต่าง ๆ จัดไว้เป็นระบบสะดวกในการค้นหา	4.17	0.74	4.89*	เหมาะสม
15. การจัดให้มีการประสานวัตถุประสงค์ และนโยบาย	4.17	0.79	4.61*	เหมาะสม
16. มีการชี้แจงให้เห็นประโยชน์ร่วมกัน	4.23	0.77	5.19*	เหมาะสม
17. มีการสร้างเครือข่ายการประสานความร่วมมือการประสานความร่วมมือเป็นไปอย่างกัลยาณมิตร	4.07	0.86	5.03*	เหมาะสม
19. มีการแนะนำกันให้ผู้ปฏิบัติทุกคนมีความรู้ความเข้าใจตรงกัน	4.27	0.74	5.67*	เหมาะสม
20. เพิ่มความใกล้ชิด มีการพบปะหรือกันอยู่เสมอ				
21. มีการวางแผนปฏิบัติงานร่วมกัน	4.37	0.66	7.09*	เหมาะสม
22. มีการใช้กระบวนการกลุ่มในการทำงาน	4.50	0.57	9.57*	เหมาะสม
23. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.40	0.67	7.30*	เหมาะสม
24. มีการทำงานในรูปคณะกรรมการ	4.33	0.66	6.90*	เหมาะสม
25. มีการประชุมสัมมนาอยู่เสมอ	4.43	0.67	7.53*	เหมาะสม
26. จัดให้มีรูปแบบการประสานความร่วมมือ	4.40	0.72	6.80*	เหมาะสม
27. มีการจัดทำแผนผังและการกำหนดหน้าที่การทำงานชัดเจน	4.33	0.75	6.02*	เหมาะสม
28. ให้มีระบบการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ	4.47	0.62	8.42*	เหมาะสม
29. จัดให้มีหน่วยแนะนำทางวิชาการ	4.13	0.90	7.85*	เหมาะสม
30. จัดให้มีคู่มือปฏิบัติงาน	4.10	0.80	4.09*	เหมาะสม
รวม	4.20	0.84	4.52*	เหมาะสม
	4.28	0.74	7.08*	เหมาะสม

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

จากตาราง 8 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ชั้นปฏิบัติการกิจกรรม ทุกรายการมีความเหมาะสมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อันดับแรกคือ มีการวางแผนปฏิบัติงานร่วมกันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติ t ของแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ขึ้นประเมินผลกิจกรรม ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้เกณฑ์การยอมรับ $\mu \geq 3.50$

รายการ	คะแนนความเหมาะสม		t	ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	df = 29	
1. ผู้บริหารมีการกำกับติดตามผลการปฏิบัติ	4.33	0.75	6.02*	เหมาะสม
2. มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ	4.33	0.71	6.41*	เหมาะสม
3. มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย และนำผลวิเคราะห์มาใช้	4.37	0.66	7.09*	เหมาะสม
4. มีการปรับปรุงผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.56	8.99*	เหมาะสม
5. มีการตรวจสอบการปฏิบัติตาม ขั้นตอนอย่างเหมาะสม	4.37	0.66	7.09*	เหมาะสม
6. มีคณะกรรมการทำหน้าที่ให้ ให้คำปรึกษาและช่วยไขปัญหา	4.20	0.84	6.52*	เหมาะสม
7. มีการส่งเสริมทางด้านการบำรุงขวัญ	4.37	0.71	6.60*	เหมาะสม
รวม	4.34	0.70	6.67*	เหมาะสม

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

จากตาราง 9 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ขึ้นประเมินกิจกรรม ทุกรายการมีความเหมาะสมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อันดับแรกคือ มีการปรับปรุงผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นไปได้ของแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนา
วิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
และเขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นไปได้ของแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนา
วิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2
ดังแสดงรายละเอียดตาราง 10-14

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติ t ในการทดสอบ
ความเป็นไปได้ของแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดย
ภาพรวม ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้เกณฑ์การยอมรับ $\mu \geq 3.50$

รายการ	คะแนนความเป็นไปได้		t df = 209	ความหมาย
	\bar{X}	S.D.		
ขั้นกำหนดความจำเป็น	4.32	0.61	20.02	เป็นไปได้
ขั้นการวางแผน	4.33	0.64	19.37	เป็นไปได้
ขั้นปฏิบัติกิจกรรม	4.29	0.67	20.83	เป็นไปได้
ขั้นประเมินผล	4.30	0.66	18.05*	เป็นไปได้
รวม	4.31	0.64	19.56*	เป็นไปได้

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าแนวทางการประสาน
ความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาทุกขั้นตอน
มีความเป็นไปได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.5

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติ t ของแนวทาง
การประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ขึ้นกำหนดความจำเป็น
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา โดยใช้เกณฑ์การยอมรับ $\mu \geq 3.50$

รายการ	คะแนนความเป็นไปได้		t df = 209	ความหมาย
	\bar{X}	S.D.		
1. การศึกษาความพร้อมในการ ประสานความร่วมมือเพื่อ พัฒนาวิชาการ				
2. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการ ประสานความร่วมมือเพื่อ พัฒนาวิชาการ	4.34	0.63	19.67*	เป็นไปได้
3. ศึกษาปัญหาการประสาน ความร่วมมือเพื่อพัฒนา วิชาการ	4.30	0.60	19.60*	เป็นไปได้
รวม	4.33	0.59	20.79*	เป็นไปได้
	4.32	0.61	20.02*	เป็นไปได้

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าแนวทางการการประสาน
ความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ขึ้นกำหนดความจำเป็น ทุกรายการมีความเป็นไปได้อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อันดับแรกคือ การศึกษาความพร้อม
ในการพัฒนาแนวทาง การประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติ t ของแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ชั้นการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้เกณฑ์การยอมรับ $\mu \geq 3.50$

รายการ	คะแนนความเป็นไปได้		t df = 209	ความหมาย
	\bar{X}	S.D.		
1. นำข้อมูลจากการศึกษาความต้องการ แนวทางการประสานความร่วมมือ เพื่อพัฒนาวิชาการ มากำหนดเป็น แผนงานหรือ โครงการ	4.35	0.60	20.78*	เป็นไปได้
2. กำหนดนโยบาย	4.35	0.60	20.78*	เป็นไปได้
3. กำหนดวัตถุประสงค์	4.36	0.61	21.07*	เป็นไปได้
4. กำหนดปฏิทินปฏิบัติการ	4.32	0.66	18.42*	เป็นไปได้
5. กำหนดเป้าหมาย	4.35	0.62	20.35*	เป็นไปได้
6. จัดสรรงบประมาณ	4.31	0.64	18.61*	เป็นไปได้
7. กำหนดสถานที่เป็นศูนย์กลางในการ ประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนา วิชาการ	4.26	0.68	16.53*	เป็นไปได้
8. เขียนโครงการ และวิธีทำงานบรรจุไว้ ในแผนประจำปี	4.42	0.63	21.54*	เป็นไปได้
9. ระบุกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติตามแผน และกำหนด ผู้รับผิดชอบแต่ละ กิจกรรมให้แน่นอน	4.36	0.63	20.03*	เป็นไปได้
12. กำหนดมาตรการ ที่ประกันให้เกิด ความร่วมมือ	4.22	0.68	15.54*	เป็นไปได้
รวม	4.33	0.64	19.37	เป็นไปได้

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ขึ้นการวางแผน ทุกรายการมีความเป็นไปได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ เขียนโครงการ และวิธีทำงานบรรจุไว้ในแผนประจำปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติ t ของแนวทาง
 การประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ชั้นปฏิบัติการกิจกรรม ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้เกณฑ์การยอมรับ $\mu \geq 3.50$

รายการ	คะแนนความเป็นไปได้		t df = 209	ความหมาย
	\bar{X}	S.D.		
1. จัดให้มีการบริหารที่เป็นระบบโดยมีการ กำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย	4.33	0.65	18.88*	เป็นไปได้
2. มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติตาม กระบวนการทำงาน	4.29	0.60	19.48*	เป็นไปได้
3. มีการกำหนดเวลาและสถานที่	4.27	0.61	18.48*	เป็นไปได้
4. มีผู้รับผิดชอบในการประสานงานระหว่าง หน่วยงาน และหน่วยงานเดียวกันจัดระบบ ความร่วมมือที่ดี	4.32	0.59	20.43*	เป็นไปได้
5. การสร้างความสัมพันธ์ในการทำงานโดยอาศัย ความเข้าใจหรือการตกลงร่วมกัน	4.27	0.66	17.34*	เป็นไปได้
6. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และ ความรับผิดชอบ	4.29	0.68	17.24*	เป็นไปได้
7. การพิจารณาความสอดคล้องไม่ทำงานซ้ำซ้อน	4.33	0.67	18.11*	เป็นไปได้
8. คัดเลือกบุคลากรที่มีความสามารถในการ ประสานความร่วมมือให้ทุกฝ่ายทำงานเพื่อ นำไปสู่จุดมุ่งหมาย	4.34	0.64	19.23*	เป็นไปได้
9. จัดให้มีการติดต่อสื่อสารระหว่างกันภายใน หน่วยงาน หรือต่างหน่วยงาน	4.32	0.64	18.95*	เป็นไปได้
10. มีการจัดระบบสื่อสารที่เข้าใจตรงกันและรวดเร็ว	4.27	0.66	17.11*	เป็นไปได้
11. จัดสรรงบประมาณในด้านวัสดุสื่อสารที่ทันสมัย	4.19	0.70	14.54*	เป็นไปได้
13. จัดให้มีมาตรการที่ประกันให้เกิดความร่วมมือ ที่ดี	4.23	0.68	15.97*	เป็นไปได้
13. กำหนดตัวบุคลากรในการสื่อสารอย่างชัดเจน	4.15	0.77	13.67*	เป็นไปได้
14. มีทะเบียนและบันทึกรายการต่าง ๆ จัดไว้เป็น ระบบสะดวกในการค้นหา	4.24	0.69	15.77*	เป็นไปได้

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	คะแนนความเป็นไปได้		t df = 209	ความหมาย
	\bar{X}	S.D.		
15. การจัดให้มีการประสานวัตถุประสงค์และนโยบาย	4.22	0.68	15.70*	เป็นไปได้
16. มีการชี้แจงให้เห็นประโยชน์ร่วมกัน	4.25	0.66	16.75*	เป็นไปได้
17. มีการสร้างเครือข่ายการประสานความร่วมมือ	4.15	0.70	13.67*	เป็นไปได้
18. การประสานความร่วมมือเป็นไปอย่าง กัลยาณมิตร	4.28	0.67	17.05*	เป็นไปได้
19. มีการแนะนำกันให้ผู้ปฏิบัติทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจตรงกัน	4.28	0.65	17.65*	เป็นไปได้
20. เพิ่มความใกล้ชิด มีการพบปะหารือกัน อยู่ เสมอ	4.35	0.61	20.52*	เป็นไปได้
21. มีการวางแผนปฏิบัติงานร่วมกัน	4.37	0.57	22.58*	เป็นไปได้
22. มีการใช้กระบวนการกลุ่มในการทำงาน	4.40	0.61	21.62*	เป็นไปได้
23. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.44	0.59	23.25*	เป็นไปได้
24. มีการทำงานในรูปคณะกรรมการ	4.43	0.66	21.71*	เป็นไปได้
25. มีการประชุมสัมมนาอยู่เสมอ	4.36	0.66	19.18*	เป็นไปได้
26. จัดให้มีรูปแบบการประสานความร่วมมือ	4.30	0.65	18.02*	เป็นไปได้
27. มีการจัดทำแผนผังและการกำหนดหน้าที่ การงานชัดเจน	4.37	0.63	20.25*	เป็นไปได้
28. ให้มีระบบการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ	4.28	0.72	15.89	เป็นไปได้
29. จัดให้มีหน่วยแนะนำทางวิชาการ	4.20	0.70	14.75	เป็นไปได้
30. จัดให้มีคู่มือปฏิบัติงาน	4.26	0.72	15.45	เป็นไปได้
รวม	4.29	0.67	20.83	เป็นไปได้

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ขึ้นปฏิบัติกิจกรรม ทุกรายการมีความเป็นไปได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อันดับแรกคือ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติ t ของแนวทาง
การประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ชั้นประเมินผล ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้เกณฑ์การยอมรับความเป็นไปได้ $\mu \geq 3.50$

รายการ	คะแนนความเป็นไปได้		t	ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	df = 209	
1. ผู้บริหารมีการกำกับติดตามผลการปฏิบัติ	4.32	0.69	17.46*	เป็นไปได้
2. มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ	4.31	0.67	17.67*	เป็นไปได้
3. มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย และนำผล วิเคราะห์มาใช้	4.30	0.62	18.85*	เป็นไปได้
4. มีการปรับปรุงผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.61	20.06*	เป็นไปได้
5. มีการตรวจสอบการปฏิบัติตามขั้นตอนอย่าง เหมาะสม	4.28	0.67	17.28*	เป็นไปได้
6. มีคณะกรรมการทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและ ช่วยไขปัญหา	4.24	0.69	15.92*	เป็นไปได้
7. มีการส่งเสริมทางด้านการบำรุงขวัญ	4.35	0.66	19.11*	เป็นไปได้
รวม	4.30	0.66	18.05*	เป็นไปได้

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าแนวทางการปฏิบัติการประสาน
ความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ชั้นประเมินผลกิจกรรม ทุกรายการมีความเป็นไปได้อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการส่งเสริมทางด้านการบำรุงขวัญ
ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. แนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 30 คน มีความเห็นว่าแนวทางทั้ง 4 ขั้นตอน 50 รายการมีความเหมาะสมที่จะเป็นการพัฒนาแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

2. แนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นว่าแนวทางทั้ง 4 ขั้นตอน 50 รายการ มีความเป็นไปได้ที่จะเป็นการพัฒนาแนวทางการประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการ