



ปกรณ์ กันอุปทว. (2548). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนประกอบศึกษา : กรณีศึกษาโรงเรียนวัดถนน อำเภอป่าโนก จังหวัดอ่างทอง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. คณะกรรมการควบคุม : ดร.กีรติ ศรีวิเชียร, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมาน วีระกำแหง.

บทคัดย่อ

วุฒิชุมชนในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) เรื่องที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียน 2) ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียน 3) วิธีการในการเข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียน 4) ปัจจัยที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียน และ 5) ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ศึกษาจากโรงเรียนวัดถนน อำเภอป่าโนก จังหวัดอ่างทอง และชุมชนแวดล้อมโรงเรียน คือ ชุมชนตำบลโพงเพง อำเภอป่าโนก จังหวัดอ่างทอง ผลการวิจัย พนบฯ

1. เรื่องที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียน มี 4 มิติ คือ การคิดและตัดสินใจ การสนับสนุนการดำเนินงาน ผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากโรงเรียน และการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล

2. ผู้เข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียน มี 2 กลุ่ม คือ บุคคลในชุมชน และบุคคลนอกชุมชน

3. วิธีการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียน โดยความสมัครใจและโดยการถูกซักจุ่ง

4. ปัจจัยที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียน มี 3 กลุ่มคือ 1) ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองการปกครอง และด้านสังคมวัฒนธรรมที่ดี 2) ปัจจัยเกี่ยวกับชุมชนในด้านความศรัทธาต่อผู้บริหาร ครู และโรงเรียน 3) ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน ที่ตั้งนานา ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ ครูและบุคลากร ในโรงเรียนมีความสามัคคี มีวิธีปฏิบัติงานโดยการข้อความร่วมมือ การสร้างเครือข่าย การให้บริการชุมชนและการมีระบบคุณเด่นเรียน มีการวางแผน และจัดทำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วม มีความเชื่อถือด้านการเงินและผลงานของโรงเรียน และด้านอื่น ๆ เช่น ความเป็นสถาบันของชุมชน และมีชื่อเดียวกับวัด

5. ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วม ของชุมชนกับโรงเรียน มี 3 กลุ่ม คือ 1) ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในด้านเศรษฐกิจ จากภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ ด้านการเมือง การปกครอง ผู้นำท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับโรงเรียนน้อย และด้านสังคมวัฒนธรรมจากความเชื่อที่ว่า ทำบุญกับวัดจะได้บุญจึงไม่ทำกับโรงเรียน 2) ปัจจัยเกี่ยวกับชุมชน ได้แก่ ประชาชนที่เข้ามา

อย่าศัยใหม่ไม่ผูกพันกับชุมชนและโรงเรียน 3) ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนด้านบุคลากร ผู้บริหาร
ขัดแย้งกับชุมชนและบุคลากรในโรงเรียน ผู้บริหารและครูประพฤติดนไม่เหมาะสม ด้าน
การปฏิบัติงาน ครูดูแลนักเรียนไม่ทั่วถึง ครูมีภารกิจด้านอื่นมาก และด้านอื่นๆ ได้แก่ ความขัดแย้ง
ภายในโรงเรียน และความขัดแย้งระหว่างวัดกับโรงเรียน



Pakorn Kunuput. (2005). **An Analysis of Facilitating Factors and Restraining Factors**

Towards Community-Primary School Participation : The Case Study of Wattanon

School, Pa Mok District, Ang Thong Province. Master Thesis, M.Ed.

(Educational Administration). Phranakhon Si Ayutthaya : Graduate School,

Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. Advisory Committee :

Dr. Kirati Sriwichian, Asst. Prof. Saman Weerakumhaeng.

ABSTRACT

The purposes of this qualitative study comprises : 1) what, 2) who, and 3) how community cooperated with the school, 4) the facilitating factors, and 5) the restraining factors towards community and Primary school participation at Wattanon School, Pa Mok District, Ang Thong Province and Tambon Pong – Peng Community, Pa Mok District, Ang Thong Province.

The findings revealed:

1. Community and school participation in 4 dimensions : Thought and decision, Promoting, Benefit from the school, and Follow up and Evaluation.
2. There are two groups of people's participation: people in and out of the community.
3. Two ways of participation: by willingness and by motivation.
4. Three main facilitating factors that promoted community and school participation :
1) environmental factors of good economy, good governance and good social factors,
2) community as facilitation factors consisted of : faith in the administrator, teachers and the school, 3) school as facilitation factors: history of the school administrator's leadership, unity of school personnel, cooperative ways of work, school network, community service and taking care of student system, planning and cooperation in making curricula, faith in budget management, the belief of the school as community's institution and school having the same name as community's temple.
5. Three main restraining factors that obstructed community and school participation :
1) environmental factors from declining economy, bad politic and governance. Local leaders did not have relation with the school, and the belief that doing the merit at the temple was better than that of the school, 2) community factor from new comers in the community. They did not relate to



the school or the community, 3) school factor : the administrator and the school personnel had conflicts with the community, school personnel behaved unappropriately, and teachers' jobs were overloaded. For other factors, there were conflicts within the school and between the school and the temple.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี เพราะได้รับความอนุเคราะห์อย่างดีเยี่ยมจาก
ดร.กีรติ ศรีวิเชียร ประธานกรรมการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สมาน วีระกำแหง กรรมการควบคุม
วิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชา ทรงแสง และนายเทียนชัย ภูเจีย
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ซึ่งเป็นกรรมการ สอนปากเปล่าวิทยานิพนธ์
ที่ให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้มีคุณภาพมากขึ้น

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนวัดถนน ตลอดจนกรรมการสถานศึกษา
ขึ้นพื้นฐาน ผู้นำชุมชน และบุคลากรในชุมชนทุกท่าน ซึ่งเป็นกลุ่มนบุคคลสำคัญยิ่งที่ให้ความร่วมมือ²
และข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่การวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณปราภส อยู่สุข และผู้ร่วมงานทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือในการบันทึก³
ข้อมูลการวิจัย และขอขอบคุณบุตร ภรรยา ญาติมิตร รวมถึงเพื่อน ๆ ทุกคนที่ให้กำลังใจในการทำ
วิทยานิพนธ์

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยระลึกถึงพระคุณของบิดา márada ครู อาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอน ให้การ
ส่งเสริมและเป็นกำลังใจในการศึกษาตลอดมา

ประณี กันอุปัทว์