



บรรจง น้อยทอง. (2549). การพัฒนาแนวทางปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนของ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
พระนครศรีอยุธยา. อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร.กীরติ ศรีวิเชียร,  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมาน วีระกำแหง.

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความต้องการแนวทางปฏิบัติการวัดและ  
ประเมินผลการเรียนของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) พัฒนาแนวทางปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียน  
3) ตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียน 4) ตรวจสอบ  
ความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็น 1) ผู้เกี่ยวข้อง  
กับการวัดและประเมินผลการเรียน ได้มาด้วยการสุ่มแบบเจาะจง 2) ผู้เชี่ยวชาญทางการวัดและ  
ประเมินผลการเรียน ได้มาด้วยการสุ่มแบบเจาะจง 3) ผู้บริหารการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ได้มาด้วยการสุ่มแบบเจาะจง 4) ผู้บริหารสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ได้มาด้วยการสุ่มอย่างง่าย  
การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน ค่าเฉลี่ย และ t-test

ผลการวิจัยพบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลของสถานศึกษามีความต้องการ  
แนวทางการปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียน แนวทางที่พัฒนาขึ้นเพื่อสนองความต้องการ  
ของกลุ่มบุคคลดังกล่าว มีอยู่ 5 ชั้น ได้แก่ 1) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้  
8 กลุ่ม เช่น กำหนดให้มีการประเมินผลก่อนเรียนโดยการประเมินความรู้ ทักษะพื้นฐานของผู้เรียน  
2) การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจาก  
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3) การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาตามหลักคุณธรรม  
พร้อมกับกำหนดพฤติกรรมธรรมบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์แต่ละข้ออย่างชัดเจน 4) การประเมิน  
การอ่านคิดวิเคราะห์และการเขียนปลายปี ปลายภาคตามสภาพที่แท้จริง 5) การประเมินผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนระดับชาติ เช่น ส่งเสริมให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่  
พัฒนาขึ้นนี้มีความเหมาะสมและเป็นไปได้



Bunjong Noithong. (2006). **Development of Practical Direction of Measurement and Evaluation on Academic Result in Primary Education in Ayutthaya Education Zone 1 and 2.** Master Thesis, M.Ed. (Educational Administration). Phranakhon Si Ayutthaya : Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. Advisory Committee : Dr.Kirati Sriwichian, Assistant Professor Samarn Wirakamhaeng.

### ABSTRACT

This research has its objectives to : 1) study the requirement on practical direction of measurement and evaluation on academic result of related persons, 2) develop practical direction of measurement and evaluation on academic result, 3) verify appropriateness in practical direction of measurement and evaluation on academic result, 4) verify feasibility in practical direction of measurement and evaluation on the academic result. The sampling groups are : 1) the person related to academic result measurement and evaluation from direct random samplings, 2) the specialists in academic result measurement and evaluation from the direct random samplings, 3) the education administration in Ayutthaya campus zone 1 and 2 from simple random samplings. Data analyses are with percentage, median, mean and t-test.

On the result found that : 1) the person related the school measurement and evaluation request practical direction of measurement and academic result measurement and evaluation. The direction developed to respond the requirement of the person related are 5 steps : for instance, 1) Learning result evaluation in 8 groups of learning content : for example, evaluation on pre-learning to evaluate learner's basic skill, 2) evaluation on the activities for learner's development : such as nominate the committee to evaluate the activities on learner's development form the person related, 3) evaluation on the school attribution required according to virtuousness as well as stipulated attitude on attribution required clearly in each item, 4) evaluation on reading, thinking, analyzing and writing by the end of academic year or semester actually, 5) evaluation on national learning achievement : for example, encourage the responsible in evaluate the national learning achievement that had been developed to be of suitability and feasibility.



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงด้วยความกรุณาและการแนะนำอย่างดีจาก ดร.กীরติ ศรีวิเชียร ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สมาน วีระกำแหง กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งกรุณาให้คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ต้นจนเสร็จสิ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.ปฐมพงศ์ สุภเลิศ ดร.แสน สมนึก ดร.กฤษณา คิตติคุณยืนยง ราชวงศ์ คุณสำเร็จ ศรีอำไพ ที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.ศรีสมร พุ่มสะอาด ดร.ดิเรก พรสีมา ดร.ปัญญา แก้วกীরยุทธ คุณปราโมทย์ แก้วสุข ผอ.เดิบ ไชเจริญ ดร.ไพบุลย์ แจ่มพงษ์ ผอ.มนัส ครองญาติ และ ผอ.ปริษา พิกุลขาว ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้บริหารการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ กรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ให้ข้อมูลในการวิจัย

ขอกราบระลึกพระคุณบิดามารดา ขอขอบคุณ คุณสุภมาศ พูลประเสริฐ คุณสุนีย์ น้อยทอง พี่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา ที่เป็นกำลังใจ และให้ความช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้จนสำเร็จลงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์นี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนชี้แนะแนวทางการศึกษา และวางรากฐานการศึกษาให้แก่ผู้วิจัย

บรรจง น้อยทอง