

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารกับการปฏิบัติงานด้านชุมชนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการสร้างเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และ เขต 2 จำนวน 407 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และ เขต 2 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ยามานะ (Yamane, 1970 : 125) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

- เมื่อ
- n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการทราบ
 - N = ขนาดของกลุ่มประชากร
 - e = ปริมาณความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดได้ (0.05)

ได้กลุ่มตัวอย่าง 202 คน และทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้ขนาดของโรงเรียนที่ผู้บริหารดำรงตำแหน่งเป็นระดับชั้น (Strata) ในการสุ่มแล้วสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ตามสัดส่วนของขนาดโรงเรียน รายละเอียดดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยแยกตามขนาดโรงเรียนและเขต

ขนาดโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวม
	เขต 1	เขต 2	เขต 1	เขต 2	
เล็ก	94	84	47	42	89
กลาง	102	90	50	45	95
ใหญ่	21	16	10	8	18
รวม	217	190	107	95	202

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการสร้างเครื่องมือ

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นเพื่อศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานและการปฏิบัติงานด้านชุมชนของผู้บริหารโรงเรียนซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้บริหารโรงเรียน โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน รูปแบบของคำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ประยุกต์ตามแนวทางของลิเคิร์ท และได้กำหนดค่าของคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ซึ่งมีความหมายดังนี้

- | | | | |
|---|-------|---------|------------------------------------|
| 5 | คะแนน | หมายถึง | มีพฤติกรรมการบริหารระดับมากที่สุด |
| 4 | คะแนน | หมายถึง | มีพฤติกรรมการบริหารระดับมาก |
| 3 | คะแนน | หมายถึง | มีพฤติกรรมการบริหารระดับปานกลาง |
| 2 | คะแนน | หมายถึง | มีพฤติกรรมการบริหารระดับน้อย |
| 1 | คะแนน | หมายถึง | มีพฤติกรรมการบริหารระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านชุมชนของผู้บริหารโรงเรียน รูปแบบของคำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ประยุกต์ตามแนวทางของ ลิเคิร์ท และได้กำหนดค่าของคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ซึ่งมีความหมายดังนี้

5	คะแนน	หมายถึง	มีพฤติกรรมการปฏิบัติระดับมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	มีพฤติกรรมการปฏิบัติระดับมาก
3	คะแนน	หมายถึง	มีพฤติกรรมการปฏิบัติระดับปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	มีพฤติกรรมการปฏิบัติระดับน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	มีพฤติกรรมการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย มีขั้นตอนการสร้าง และตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาเอกสาร รายงานการวิจัย แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลที่ได้มาใช้กำหนดกรอบแนวคิด กำหนดนิยาม โครงสร้างของตัวแปรที่ต้องการวัด และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

ขั้นที่ 2 สร้างตารางวิเคราะห์โครงสร้างตัวแปรที่ต้องการวัดในแต่ละมิติ และสร้างข้อคำถาม

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของข้อคำถาม ความเหมาะสมของปริมาณคำถาม ความชัดเจนของภาษาและรูปแบบของแบบสอบถาม แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญที่เลือกโดยเจาะจงจำนวน 5 คน โดยมีเกณฑ์คือมีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี หรือปริญญาโทวัดผลการศึกษาและมีประสบการณ์ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี (ในภาคผนวก ก.) เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้วยความตรงเชิงเนื้อหา โดยการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด (Item objective congruence : IOC) ความครอบคลุมของข้อคำถาม และความชัดเจนของภาษา

ขั้นที่ 5 คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ .80 ขึ้นไป และปรับปรุงข้อคำถามตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ (ในภาคผนวก ค.)

ขั้นที่ 6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ โดยการตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ปรากฏว่าได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถามด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน

เท่ากับ .98 ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถามการปฏิบัติงานด้านชุมชนของผู้บริหาร โรงเรียน
เท่ากับ .99 และค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .99

ขั้นที่ 7 นำผลการวิเคราะห์มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเป็นแบบสอบถาม
ฉบับสมบูรณ์พร้อมนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง (ในภาคผนวก ง.)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ดำเนินการขอรายชื่อโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1 และ เขต 2
2. ทำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา เสนอไปยังผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2
เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
3. นำแบบสอบถาม ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจความสมบูรณ์ แล้วทำการลงรหัส (Coding)
เพื่อเตรียมสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ การ
วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัย ซึ่งมีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและ
วิธีการทางสถิติดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น
สำหรับการวิเคราะห์ในส่วนนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย (Descriptive
statistic) ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละเพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบปัญหาวิจัยตามวัตถุประสงค์
 - 2.1 วิเคราะห์ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่
ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การแปลความหมายของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ของการ
แปลผลคะแนนระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารที่คำนวณได้ (ประคอง กรรณสูตร. 2538 :
72) มีรายละเอียดดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง	ระดับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง	ระดับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง	ระดับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง	ระดับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง	ระดับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานด้านชุมชนของสถานศึกษา โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เกณฑ์การแปลผลการให้คะแนนการปฏิบัติงานด้านชุมชนของสถานศึกษา ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลผลจากคะแนนที่คำนวณได้ (ประคอง กรรณสูตร. 2538 : 72) มีรายละเอียดดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง	การปฏิบัติงานด้านชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง	การปฏิบัติงานด้านชุมชนอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง	การปฏิบัติงานด้านชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง	การปฏิบัติงานด้านชุมชนอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง	การปฏิบัติงานด้านชุมชนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานด้านชุมชนของสถานศึกษา โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

เกณฑ์การแปลผลจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ที่คำนวณได้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 44) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	.81 - .100	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	.61 - .80	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับค่อนข้างสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	.41 - .60	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	.21 - .40	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับค่อนข้างต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ต่ำกว่า .20	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ