

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง การพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ศึกษาความต้องการ การพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ส่วนที่ 2 การพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

ส่วนที่ 3 ศึกษาความเหมาะสมของการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ส่วน 4 ศึกษาความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ผู้วิจัยมีการดำเนินการตามแต่ละส่วน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ศึกษาความต้องการ การพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและรายงานผลการ

ดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

1. ขั้นตอนดำเนินการ

1.1 ศึกษาเอกสารตำรา แนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

1.2 สัมภาษณ์ขั้นตอน กระบวนการและกิจกรรมแนวทางการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่ประเด็นการสร้างแบบสอบถาม

1.3 จัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus groups) ผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา จำนวน 18 คน และให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 449 คน

2.1.2 ครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานการเงินและงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 449 คน

2.1.3 ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 449 คน

2.1.4 ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่นที่เป็นกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 449 คน

2.1.5 หัวหน้ากลุ่มงานแผนและนโยบายหรือผู้แทน หัวหน้ากลุ่มงานผู้ตรวจสอบภายในหรือผู้แทนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 4 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา จำนวน 18 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 84) ซึ่งประกอบด้วย

2.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 4 คน

2.2.2 ครูผู้สอนปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานการเงินและงบประมาณของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 4 คน

2.2.3 ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 4 คน

2.2.4 ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่นที่เป็นกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 4 คน

2.2.5 หัวหน้ากลุ่มงานแผนและนโยบายหรือผู้แทน หัวหน้ากลุ่มงานผู้ตรวจสอบภายในหรือผู้แทนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 เขตละ 1 คน จำนวน 2 คน (ภาคผนวก ก)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ขั้นตอนผู้เกี่ยวข้องแสดงความต้องการ (ภาคผนวก ก)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยทำหน้าที่ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องความต้องการการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

4.2 ผู้วิจัยจัดประชุมโดยใช้ประเด็นคำถามจากแบบสอบถามความต้องการให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและ รายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 การจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาสรุปร่วมกับข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตเพิ่มเติมที่ได้รับ

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ และ ค่าร้อยละ ดังแสดงในตาราง 1-5

ส่วนที่ 2 การพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

1. ขั้นตอนดำเนินการ

1.1 ผู้วิจัยปรับปรุงแบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยสังเคราะห์จากความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษาที่แสดงความต้องการการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและ รายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

1.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและหลักวิชาการของการพัฒนาพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ผู้วิจัยกำหนดให้มีคุณสมบัติ ดังนี้ ผู้ที่มีวุฒิ การศึกษาปริญญาโทขึ้นไป สาขาการบริหารการศึกษา หรือผู้ที่บริหารงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 84) (ภาคผนวก ข)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความตรงเชิงเนื้อหาและหลักวิชาของการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้เงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 (ภาคผนวก ข)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ จำนวน 5 คน ให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ โดยการนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และได้รับกลับคืนครบจำนวนทั้งสิ้น 5 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 การจัดกระทำข้อมูล

5.1.1 นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ที่ได้รับคืนมา จำนวน 5 ฉบับ ตรวจสอบความสมบูรณ์ ครบถ้วนตามเนื้อหา

5.1.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าความสอดคล้อง 1.00 ดังแนบในตาราง 6 - 10

ส่วนที่ 3 ศึกษาความเหมาะสมของการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้เงิน และรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

1. ขั้นตอนดำเนินการ

1.1 ผู้วิจัยนำผลจากการตรวจสอบความสอดคล้องเกี่ยวกับความตรงเชิงเนื้อหา มาปรับปรุงและจัดทำแบบสอบถามความเหมาะสมของการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้เงิน และรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

1.2 นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบการใช้จ่ายและรายงานผลการดำเนินงาน จำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้จ่ายและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญที่ผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

2.1.1 ผู้ที่ทำหน้าที่บริหารงานด้านการศึกษาในระดับสูง คือในระดับกระทรวงศึกษาธิการ หรือระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1.2 ผู้ทำหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้จ่ายและรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

2.1.3 ผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท หรือสูงกว่า สาขาการบริหารการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ด้านการบริหารสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบไปด้วย ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 คน ที่ผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติและใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง ด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 84) ดังนี้

2.2.1 ผู้ที่ทำหน้าที่บริหารงานด้านการศึกษาในระดับสูง คือในระดับกระทรวงศึกษาธิการ หรือระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 คน

2.2.2 ผู้ทำหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้จ่ายและรายงานผลการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 2 คน และ เขต 2 จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 4 คน

2.2.3 ผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท หรือสูงกว่า สาขาการบริหารการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ด้านการบริหารสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 7 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามฉบับที่ 3 เกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการตรวจสอบการใช้จ่ายและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยให้กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ แสดงความคิดเห็นตามระดับความเหมาะสมในแบบสอบถามฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายปิด ชนิดประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 คน พิจารณาว่า แนวทางที่ระบุในข้อคำถามนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นการพัฒนาแนวทางของการตรวจสอบการใช้จ่ายและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

พระนครศรีอยุธยาเขต 1 และ เขต 2 โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็นน้ำหนักคะแนนตามวิธีของลิเคิร์ต (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 156-157) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด หรือร้อยละ 81 - 100

ระดับ 4 หมายถึง เหมาะสมมาก หรือร้อยละ 61 - 80

ระดับ 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง หรือร้อยละ 41 - 60

ระดับ 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย หรือร้อยละ 21 - 40

ระดับ 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด/ไม่เหมาะสม หรือร้อยละ 1 - 20

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหน้าที่ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัยสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 คน ตอบแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการเงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยผู้วิจัย ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเอง เพื่อชี้แจงและขอความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมเพิ่มเติม ซึ่งได้รับการตอบกลับมาทั้งสิ้น 12 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกระทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 การจัดกระทำข้อมูล

5.1.1 นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ที่ได้รับคืนมา จำนวน 12 ฉบับ ตรวจสอบความสมบูรณ์ ครบถ้วนตามเนื้อหา

5.1.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อคำนวณค่ามัธยฐาน (Mdn) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการเงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยกำหนดไว้ว่า ถ้าค่ามัธยฐาน มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ไม่เกิน 1.00 จึงถือว่าเป็นรายการที่มีความเหมาะสม (ยุทธพงษ์ กัยวรรณ. 2543 : 146) ดังแสดงในตาราง 11-16

ส่วนที่ 4 ศึกษาความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้เงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

1. ขั้นตอนดำเนินการ

1.1 ผู้วิจัยนำแนวทางที่มีความเหมาะสมเท่านั้น มาจัดทำเป็นร่างแบบสอบถามความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้เงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

1.2 นำร่างแบบสอบถามความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้เงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ไปให้ประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง ชัดเจน เพื่อจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

1.3 นำแบบสอบถามความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้เงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ไปให้ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 210 คน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้เงินและรายงานผลการดำเนินงาน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 449 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 210 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางอัตราส่วนของ เครจซี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 0.05 แล้วนำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 เกี่ยวกับความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการตรวจสอบการใช้เงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 เป็น

แบบสอบถามแบบ ปลายปิด ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ให้ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 จำนวน 210 คน พิจารณาว่า แนวทางที่ระบุใน ข้อคำถามนั้นมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็น นำหนักคะแนนตามวิธีของ ลิเคิร์ท (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 107)

ระดับ 5	หมายถึง	เป็นไปได้มากที่สุด หรือร้อยละ	81 - 100
ระดับ 4	หมายถึง	เป็นไปได้มาก หรือร้อยละ	61 - 80
ระดับ 3	หมายถึง	เป็นไปได้ปานกลาง หรือร้อยละ	41 - 60
ระดับ 2	หมายถึง	เป็นไปได้น้อย หรือร้อยละ	21- 40
ระดับ 1	หมายถึง	เป็นไปได้น้อยที่สุด/เป็นไปได้ไม่ได้ หรือร้อยละ	1 – 20

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้ออกหนังสือถึงผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้เกี่ยวกับการพัฒนาแนวทาง การตรวจสอบการใช้เงิน และรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตอบกลับมาทั้งสิ้น 198 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.65

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การจัดกระทำข้อมูล

5.1.1 แบบสอบถามที่ได้รับคืนจากผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 มาตรวจสอบความเรียบร้อยและความถูกต้องของความสมบูรณ์ในการตอบ

5.1.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

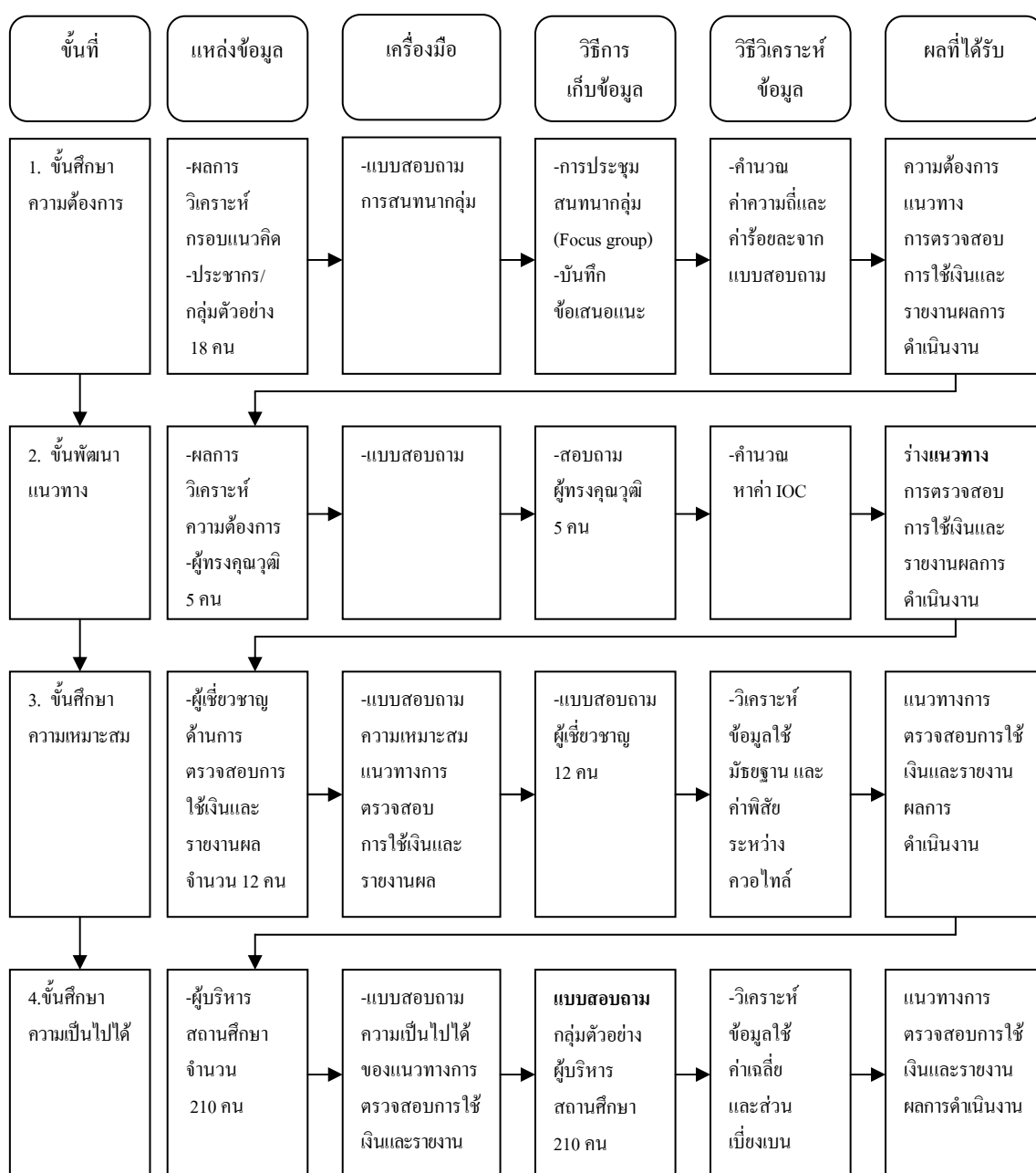
5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ค่ามัธยฐาน (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เหนือในการพิจารณาความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการจัดทำและเสนอของบประมาณของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ไม่เกิน

1.00 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 117) และทำการทดสอบค่าเฉลี่ย $\mu \geq 3.50$ ด้วยค่าสถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงถือว่าเป็นรายการที่มีความเป็นไปได้และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ดังแสดงในตาราง 17 - 22

สรุปขั้นตอนการดำเนินงาน

จากการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน สามารถสรุปขั้นตอนดำเนินการวิจัยการพัฒนาของแนวทางการตรวจสอบการใช้เงินและรายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบการใช้เงินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ดังภาพประกอบ 8



ภาพประกอบ 8 สรุปขั้นตอนดำเนินการวิจัย