



สุวิน ทอมนั้น. (2549). การพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. คณะกรรมการควบคุม : ดร.จิตชัย สนั่นเสียง,
ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการ พัฒนาแนวทางการปฏิบัติ ศึกษา
ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2
กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ 1) ผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายวิชาการ นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา
และผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 17 คน 2) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน 3) ผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 17 คน 4) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 210 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์
และแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test ผลการวิจัยพบว่า

แนวทางการปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นตรงกับความต้องการ
ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน 30 รายการ ดังนี้ 1) การเตรียมการ
4 รายการ เช่น จัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2) การดำเนินการ 12 รายการ เช่น จัดประชุมทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนและกำหนดนโยบาย
เป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา การดำเนินการตามแผนที่กำหนด 3) การตรวจสอบและประเมินผล
5 รายการ เช่น การกำหนดกรอบการประเมินตามมาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด ดำเนินการ
ตรวจสอบ ประเมินผล และรวบรวมข้อมูล 4) การแก้ไขปรับปรุง 4 รายการ เช่น การนำผลการประเมิน
มาวิเคราะห์ปัญหาตามมาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัดและมาตรฐานการศึกษาชาติ การดำเนินการ
วางแผนการแก้ไขปัญหาตามมาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัดและมาตรฐานการศึกษาชาติ 5) การ
รายงาน 3 รายการ เช่น สรุปรายงานผลการประเมินประจำปี การนำเสนอผลการประเมินต่อผู้ปกครอง
และหน่วยงานต้นสังกัด และ 6) การประสานงาน 2 รายการ เช่น ดำเนินการประสานงานกับ
เขตพื้นที่การศึกษาเพื่อขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษา



Suwini Tongmun. (2006). **The Development Guidelines to Improve a Qualified Internal Assurance of the Schools Under the Office of Phranakhon Si Ayutthaya Educational Service Area 1 and 2 Offices.** Master Thesis M.Ed. (Educational Administration).
Phranakhon Si Ayutthaya : Graduate School, Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. Advisory Committee : Dr. Chidchai Sananseang, Dr. Amornrat Sananseang.

ABSTRACT

The purpose of this research is to study the needs of the practical guidelines; the suitable ways and the feasibility of the development guidelines of the internal quality assessment system of the Offices of Phranakhon Si Ayutthaya Educational Service Area 1 and 2. The sample group consisted of 1) 17 relevant people including school administrators, teachers working in the Academic Department, students and their parents, the chairman of the basic education school committee, and administrators of Phranakhon Si Ayutthaya Educational Service Offices.; 2) 5 qualified academics, 3) 17 experts, and 4) 210 school administrators. Interviewing forms and questionnaires were used for collecting information. The statistics used for the data analysis were percentile, median, Inter Quartile Range, mean, standard deviation and t-test.

The research results:

The development guidelines to improve a qualified internal assurance of schools under the Office of Phranakhon Si Ayutthaya Educational Service Area 1 and 2 Offices were developed consistently with the needs, the suitability and the feasibility within 6 procedures and 36 items as follows: 1) 4 items of the preparation; such as setting the organization structure to support the internal quality of schools, 2) 12 items of the performance, such as providing meetings for related people to plan and set the policy, purposes and standard of the education, 3) 5 items of evaluation and checking, such as setting the basis of the evaluation according to the standard of schools, 4) 4 items of improvement, such as analyzing problems according to the school standard and national education standard, planning to solve problems according to the school standard and national education standard, 5) 3 items of report, such as making an annual report, presenting it to the school and parents, and 6) 2 items of the coordination, such as coordinating with the office of education service area for external evaluation of educational quality.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากความกรุณาอย่างดียิ่งจาก ดร.ชิตชัย สนั่นเสง ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสง กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาช่วยเหลือให้แนวคิด ให้คำแนะนำ ตรวจสอบ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่อง และ ขอขอบคุณ ดร.เกียรติ ศรีวิเชียร ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร และ ดร.รุ่งโรจน์ มีคุณ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้สมบูรณ์

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการเข้าร่วมประชุม ตอบแบบสอบถาม และได้ให้ความช่วยเหลือแนะนำ ขอขอบคุณ คุณชญนันท์ พึ่งวงษ์ญาติ เพื่อนร่วมงานและเพื่อนร่วมเรียนทุกท่านที่ให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุด ขอกราบขอบคุณ บิดา มารดา ครูอาจารย์ ผู้มีพระคุณ และขอบคุณครอบครัวอันเป็นที่รักยิ่งของผู้วิจัยที่เป็นกำลังใจเสมอมา

สุวิน ทองมัน