



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาแนวทาง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของ แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยมีขั้นตอนดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงาน
2. ขั้นศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงาน
3. ขั้นศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงาน การดำเนินงานแต่ละขั้นตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ขั้นพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงาน

1.1 ศึกษา ค้นคว้า เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงาน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อให้ได้แนวคิด และ กรอบความคิดในการวิจัย

1.2 พัฒนาโครงการวิจัย โดยศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และ เรียบเรียง เนื้อหา เป็นเค้าโครงการวิจัย

1.3 ออกแบบร่างการนำเสนอแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานของ ผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้กรอบความคิดในการวิจัย ด้วยการสังเคราะห์เนื้อหา

1.4 พัฒนาร่างแนวทางโดยขอรับคำชี้แจงจากกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ปรับปรุง และ เรียบเรียงเนื้อหา เป็นร่างการนำเสนอแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

1.5 ศึกษาความตรงตามเนื้อหา (Content validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน โดย เลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติในด้านบริหารการศึกษา และมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา คือ มีวุฒิการศึกษามากกว่าระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา หรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษา และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในหน่วยงานทางการศึกษา มาแล้วไม่ต่ำกว่า 10 ปี

ผู้วิจัยทำหนังสือบันทึกเสนอขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอให้ออกหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิ เรียบเรียงเป็นผู้ตรวจสอบ



ความตรงตามเนื้อหา จำนวน 5 ฉบับ พร้อมด้วยร่างแบบสอบถาม (ภาคผนวก ก) และเค้าโครงวิทยานิพนธ์ แล้ววิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับความตรงตามเนื้อหา ว่าเนื้อหาในแบบสอบถามมีความครอบคลุมเรื่องที่จะศึกษาเพียงใด โดยคำนวณหาค่าดัชนีที่มีความสอดคล้องและคัดข้อความที่มีค่าตั้งแต่ 0.5 ไว้

1.6 ปรับปรุงร่างแนวทางโดยขอรับคำชี้แนะจากกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ จากข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยคัดเลือกข้อความที่มีค่าดัชนีที่มีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.5 ไว้ และปรับปรุงข้อคำถามในหัวข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า 0.5 เป็นแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ที่มีความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา

2. ชั้นศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงาน

2.1 ศึกษาความเหมาะสมจากกลุ่มประชากรด้านบริหารการศึกษาได้แก่ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 84) ได้ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติในด้านใดด้านหนึ่ง คือมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา หรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในหน่วยงานทางการศึกษามากกว่า 5 ปี จำนวน 25 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม (ภาคผนวก ข)

ผู้วิจัยทำหนังสือบันทึกเสนอขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้ออกหนังสือถึงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 25 ฉบับ โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือของบัณฑิตวิทยาลัย (ภาคผนวก ข) ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทาง และรับคืนด้วยตนเอง

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงาน ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคอร์ท (Likert) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบ



ถามพิจารณาว่าสิ่งที่ระบุในข้อคำถามนั้น มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด คำถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 มีจำนวน 3 ข้อ ส่วนที่ 2 มีจำนวน 5 ข้อ ส่วนที่ 3 มีจำนวน 17 ข้อ และ ส่วนที่ 4 มีจำนวน 11 ข้อ กำหนดระดับความคิดเห็นเป็นน้ำหนักคะแนนตามวิธีการของ ลิเคอร์ธ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 156 – 157) ดังนี้

เหมาะสมน้อยที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนน	1
เหมาะสมน้อย	ให้น้ำหนักคะแนน	2
เหมาะสมปานกลาง	ให้น้ำหนักคะแนน	3
เหมาะสมมาก	ให้น้ำหนักคะแนน	4
เหมาะสมมากที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนน	5

การแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลค่าที่เหมาะสมของรายการในแบบสอบถามโดยใช้ ค่ามัธยฐาน (Median) มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2.00

นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาจากกลุ่มตัวอย่าง ตรวจสอบความเรียบร้อย ความถูกต้อง และความสมบูรณ์ในการตอบแล้วไปลงรหัส และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 12. เพื่อวิเคราะห์หาค่าสถิติ $t - test$ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 นั้น วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้น วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และแปลผลตามลำดับค่าร้อยละ แล้วนำเสนอผลการวิจัยเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการนำเสนอแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 วิเคราะห์โดยกำหนด $n = 25$ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดูจากค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) เป็นรายชื่อ รายด้าน รวมทั้งหมด โดยกำหนดค่า Median $\mu \geq 3.50$ และค่า Interquartile Range ≤ 2.00 เป็นแนวทางที่เหมาะสม และเอาคะแนนจากการตอบทุกข้อของผู้เชี่ยวชาญทุกคน หาค่าเฉลี่ยแล้วนำมาหาค่ามัธยฐาน (Median) อีกครั้ง

2.2 ปรับปรุงแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยขอรับคำชี้แนะจากกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์



3. ชั้นศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงาน

3.1 ศึกษาความเป็นไปได้ นำแบบสอบถาม (ภาคผนวก ค) ของแนวทางไปตรวจสอบความเป็นไปได้ โดยทดสอบ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริง ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอ่างทอง จำนวน 30 คน ผู้วิจัยนำหนังสือบันทึกเสนอขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอให้ออกหนังสือถึงกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง (ภาคผนวก ง) พร้อมแบบสอบถามจำนวน 30 ฉบับ ไปทดลองใช้โดยให้ผู้ประสานงานประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอ่างทอง เป็นผู้แจกและเก็บแบบสอบถาม ผู้วิจัยรับคืนด้วยตนเองมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีแอลฟาค่าสัมประสิทธิ์ (Coefficient alpha) ของ ครอนบัก (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 132 – 133) โดยใช้โปรแกรม SPSS วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม Reliability Coefficients โดยกำหนดให้ N of Cases = 3.00 N of Items = 46 ได้แอลฟาค่าสัมประสิทธิ์ (Coefficient alpha) = .9694

3.2 ศึกษาความเป็นไปได้จากกลุ่มประชากรผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 (2546ข : 1) จำนวน 243 คน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 (2546ข : 5) จำนวน 207 คน ของปีการศึกษา 2546 รวมทั้งสิ้นจำนวน 450 คน เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ด้วยกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจซี่ และมอร์แกน (ยูทหงษ์ กัยวรรณ. 2543 : 75 ; อ้างอิงจาก Krejcie and Morgan. 1970. *Educational and psychological measurment.* p. 608-609) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 284 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 150 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 134 คน และจัดการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยนำจำนวนโรงเรียนแต่ละอำเภอมาเทียบส่วนร้อยละ และ เมื่อได้จำนวนแต่ละอำเภอแล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก ดังตารางแสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ได้ในแต่ละอำเภอ ปรากฏตามตาราง 1



ตาราง 1 จำนวนประชากร/กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่	ประชากร ผู้บริหารสถานศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1		
พระนครศรีอยุธยา	49	30
ท่าเรือ	29	19
นครหลวง	21	11
บางปะหัน	31	21
บ้านแพรก	9	4
วังน้อย	30	20
ภาชี	26	16
อุทัย	31	21
มหาราช	17	10
รวมกลุ่มประชากร เขต 1	243	152
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2		
ผักไห่	24	13
เสนา	44	38
ลาดบัวหลวง	26	14
บางบาล	27	14
บางซ้าย	17	9
บางไทร	34	23
บางปะอิน	36	25
รวมกลุ่มประชากร เขต 2	207	136
รวมทั้งสิ้น	450	288

ผู้วิจัยทำหนังสือบันทึกเสนอขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ขอให้ออกหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 เพื่อขออนุญาตให้ผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสองเขตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเก็บรวบรวมข้อมูล และออกหนังสือถึงผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง หลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้วเป็นเวลา 10 วัน ผู้วิจัยได้ติดตามแบบสอบถามกลับคืน โดยรับคืนด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามกลับคืนมาร้อยละ 83.45

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 36 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเคอร์ท (Likert) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาว่าสิ่งทีระบุในข้อความนั้นเป็นน้ำหนักคะแนนตามวิธีของลิเคอร์ท (ถ้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 156 – 157) ดังนี้

เป็นไปได้น้อยที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 1
เป็นไปได้น้อย	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 2
เป็นไปได้ปานกลาง	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 3
เป็นไปได้มาก	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 4
เป็นไปได้มากที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 5

การแปลความหมาย ได้กำหนดเกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ยไว้ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.49	หมายถึง	เป็นไปได้น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายถึง	เป็นไปได้น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายถึง	เป็นไปได้ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายถึง	เป็นไปได้มาก
ระดับค่าเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายถึง	เป็นไปได้มากที่สุด

เกณฑ์การแปลค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กล่าวคือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 หมายถึง การกระจายของความคิดเห็นน้อย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากกว่า 1.00 หมายถึง การ



กระจายของความคิดเห็นมาก ซึ่งประเด็นที่มี ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป จะถือว่าประเด็นนั้นมีความเป็นไปได้มาก (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 17) และนำมาวิเคราะห์ค่า t -test เพื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของประชากร ตั้งแต่ 3.50 จะมีความเป็นไปได้มากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 หรือไม่

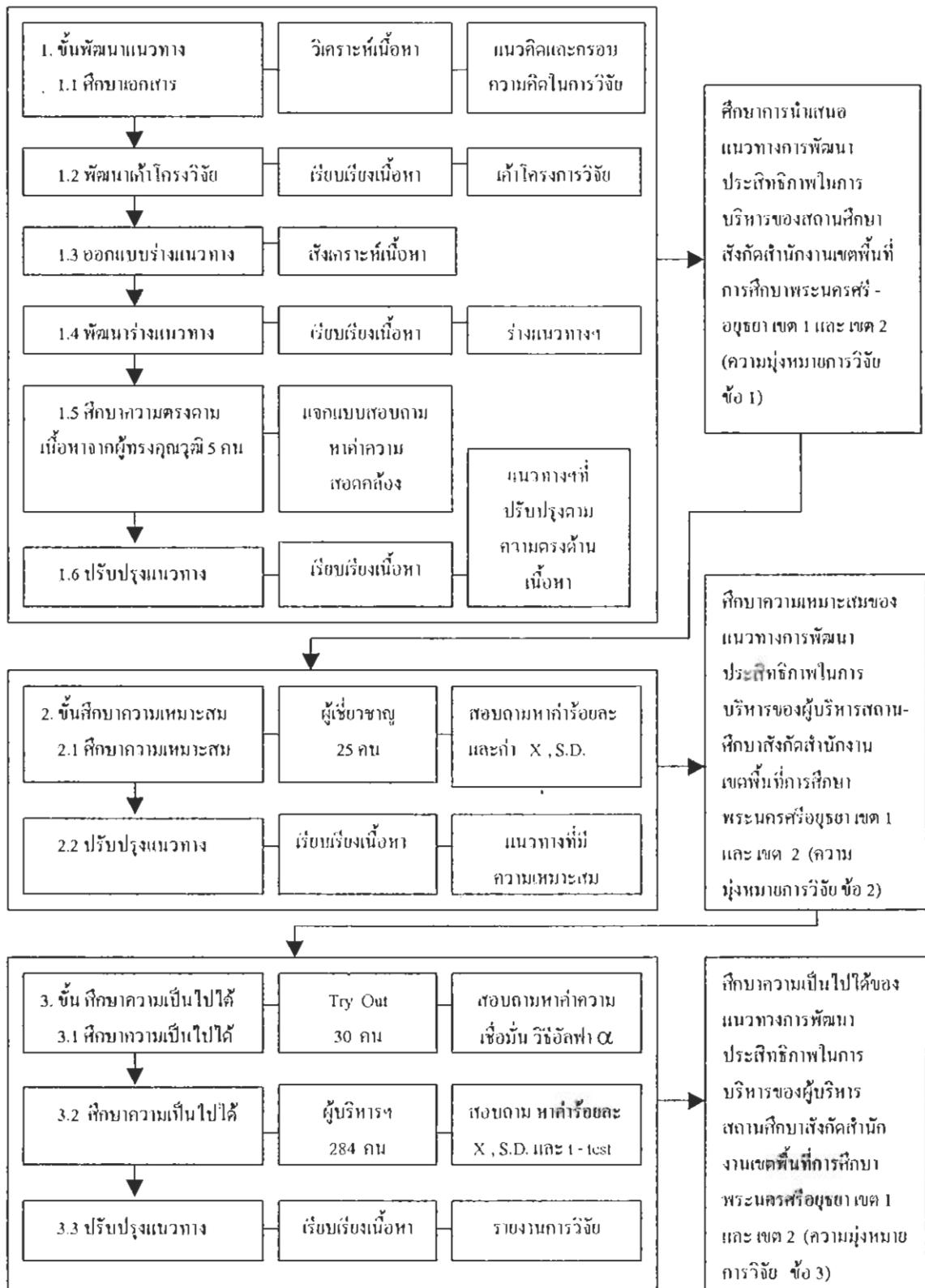
นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาจากการสุ่มตัวอย่าง ตรวจสอบความเรียบร้อยถูกต้อง มีความสมบูรณ์ในการตอบแล้วไปลงรหัส และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 12. เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นไปได้ ของการนำเสนอแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกความถี่ และหาค่าร้อยละ และแปลผลตามลำดับค่าร้อยละ แล้วนำเสนอผลการวิจัยเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการนำเสนอแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายข้อรายด้านและรวมทั้งหมด แล้วทำการทดสอบเพื่ออ้างอิงทางสถิติเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย t -test ในการทดสอบคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนน ความเป็นไปได้ ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ไว้ ข้อคำถามที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์นำไปปรับปรุงแก้ไข (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 117)

3.3 ปรับปรุงแนวทางโดยขอคำชี้แนะจากกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เป็นแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ที่มีความเป็นไปได้

สรุปวิธีดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการ แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 วิธีดำเนินการวิจัย แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2