



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษารูปแบบการพัฒนา
ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 2 และในบทนี้จะเป็นการนำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับวิธี
ดำเนินการวิจัย ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. ขั้นตอนดำเนินการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

ซึ่งวิธีดำเนินการในแต่ละหัวข้อมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

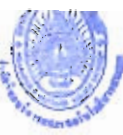
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1. ประชากรในการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาของรูปแบบ ได้แก่ ผู้บริหาร
สถานศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 2
ที่ปฏิบัติงานทางการศึกษาในปีการศึกษา 2547 จำนวน 158 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี
เขต 2. 2547 : 10 – 12)

2. ประชากรในการศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ได้แก่
ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบสารสนเทศ ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง โดยไม่อาศัยทฤษฎีความน่าจะเป็น
(Non probability sampling) ด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 84) ได้
ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบสารสนเทศ จำนวน 17 คน โดยผู้วิจัยจะกำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ
ไว้ ดังนี้ คือเป็นผู้ที่จบการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโทด้านสารสนเทศหรือมีประสบการณ์และ
ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศในหน่วยงานทางการศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือมี
ผลงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

3. ประชากรในการศึกษาความเป็นไปได้ของรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ได้แก่
ผู้บริหารสถานศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี
เขต 2 ที่ปฏิบัติงานทางการศึกษาในปีการศึกษา 2547 จำนวน 158 คน ซึ่งได้มาจากรายงาน



ข้อมูลสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2547 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 2.
2547 : 10 -- 12) ดังแสดงรายละเอียดจากตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนประชากรผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 2

ลำดับ	อำเภอ	ประชากร (ผู้บริหาร)
1.	แก่งคอย	43
2.	มวกเหล็ก	30
3.	วังม่วง	18
4.	หนองแค	42
5.	วิหารแดง	25
	รวม	158

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 2. 2547 : 8

ขั้นตอนดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 7 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการ
ขั้นการพัฒนารูปแบบ ขั้นการตรวจสอบร่างรูปแบบ ขั้นศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา ขั้นศึกษา
ความเหมาะสม ขั้นศึกษาความเป็นไปได้ และขั้นวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล

การดำเนินงานแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ขั้นเตรียมการ

1.1 ศึกษา ค้นคว้า เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาระบบสารสนเทศ และเอกสารงาน
วิจัยที่เกี่ยวข้อง ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ได้แนวคิดและกรอบความคิดในการวิจัย

1.2 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษารูปแบบการพัฒนาระบบ
สารสนเทศเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาระบุรี เขต 2



2. ขั้นการพัฒนาารูปแบบ

2.1 วิเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับศึกษารูปแบบการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 ทบทวนหลักการของรูปแบบ และจัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของรูปแบบ

2.2 นำกรอบแนวคิดของขั้นตอนการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้จากการศึกษามาปรับและประยุกต์ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2

2.3 ออกแบบรูปแบบการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2

3. ขั้นการตรวจสอบร่างรูปแบบ

3.1 ศึกษาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน โดยเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท สาขาสารสนเทศหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง และมีประสบการณ์ในการทำงานในด้านระบบสารสนเทศหรือหน่วยงานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

3.2 ปรับปรุงร่างรูปแบบร่วมกับกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ จากข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นรูปแบบการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2

4. ขั้นศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา

4.1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการดำเนินงานของรูปแบบการพัฒนาระบบสารสนเทศ จากผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 จำนวน 158 คน

4.2 นำแบบสอบถามที่ศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาที่ผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 ตอบมาพัฒนาขึ้นแล้วนำไปเก็บข้อมูลกับผู้เชี่ยวชาญด้านระบบสารสนเทศจำนวน 17 ท่านที่ผู้วิจัยกำหนดหลักเกณฑ์ไว้

5. ขั้นศึกษาความเหมาะสม

5.1 ศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น จากผู้เชี่ยวชาญด้านระบบสารสนเทศ ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโทด้านสารสนเทศหรือมีประสบการณ์และปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศในหน่วยงานทางการศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือมีผลงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา



5.2 ปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา รูปแบบการพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 2 ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านระบบสารสนเทศ จำนวน 17 ท่าน

6. **ขั้นศึกษาความเป็นไปได้**

6.1 ศึกษาความเป็นไปได้ของรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น จากผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 2 จำนวน 158 คน

6.2 วิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลจากแบบสอบถาม

7. **ขั้นวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล**

7.1 นำเสนอผลการศึกษาที่ปรับตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ และผลการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 2

7.2 สรุปและนำเสนอรูปแบบการพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 2 โดยจัดทำเป็นรายงานผลการวิจัย โดยสรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ฉบับ ได้แก่

1. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระบุรี เขต 2 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาที่เป็นอยู่ของรูปแบบการพัฒนาารระบบสารสนเทศ



เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผู้วิจัยได้ออกแบบไว้ แบบสอบถามฉบับที่ 1 นี้เป็นการแสดงความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาที่เป็นอยู่ของรูปแบบ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาว่าสิ่งที่ระบุในหัวข้อคำถามนั้นมีการดำเนินงานตามขั้นตอนของรูปแบบในระดับใดโดยแบบสอบถามฉบับที่ 1 กำหนดระดับความคิดเห็นเป็นน้ำหนักคะแนนตามวิธีของลิเคิร์ต ดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 156 – 157)

ไม่ได้ปฏิบัติงาน/ไม่มีปัญหา	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 1
ปฏิบัติงานน้อย/มีปัญหาน้อย	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 2
ปฏิบัติงานปานกลาง/มีปัญหাপานกลาง	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 3
ปฏิบัติงานมาก/มีปัญหามาก	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 4
ปฏิบัติงานมากที่สุด/มีปัญหามากที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 5

การแปลความหมาย กำหนดเกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ย ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.79 หมายถึง	ไม่ได้ปฏิบัติงาน/ไม่มีปัญหา
ระดับค่าเฉลี่ย 1.80 – 2.59 หมายถึง	ปฏิบัติงานน้อย/มีปัญหาน้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.60 – 3.39 หมายถึง	ปฏิบัติงานปานกลาง/มีปัญหাপานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.40 – 4.19 หมายถึง	ปฏิบัติงานมาก/มีปัญหามาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.20 – 5.00 หมายถึง	ปฏิบัติงานมากที่สุด/มีปัญหามากที่สุด

การแปลค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0 – 1.00 หมายถึง การกระจายของความคิดเห็นน้อย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานมากกว่า 1.00 หมายถึง การกระจายของความคิดเห็นมาก

นอกจากนี้ ยังมีคำถามปลายเปิดของแต่ละข้อและท้ายตารางให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้รายละเอียดของรูปแบบสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

2. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านระบบสารสนเทศเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น แบบสอบถามฉบับที่ 2 นี้เป็นการแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านระบบสารสนเทศ จำนวน 17 คน เกี่ยวกับความเหมาะสม โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาว่าสิ่งที่ระบุ ในหัวข้อคำถามนั้นมีความเหมาะสมในการปฏิบัติในระดับใด โดยแบบสอบถามฉบับที่ 2

กำหนดระดับความคิดเห็นเป็นน้ำหนักคะแนนตามวิธีของลิเกิร์ต ดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 156 – 157)

ไม่เหมาะสม	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 1
เหมาะสมน้อย	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 2
เหมาะสมปานกลาง	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 3
เหมาะสมมาก	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 4
เหมาะสมมากที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 5

การแปลความหมาย กำหนดเกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ย ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.79	หมายถึง ไม่เหมาะสม
ระดับค่าเฉลี่ย 1.80 – 2.59	หมายถึง เหมาะสมน้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.60 – 3.39	หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.40 – 4.19	หมายถึง เหมาะสมมาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.20 – 5.00	หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

การแปลค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0 - 1.00 หมายถึง การกระจายของความคิดเห็นน้อย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานมากกว่า 1.00 หมายถึง การกระจายของความคิดเห็นมาก

นอกจากนี้ ยังมีคำถามปลายเปิดของแต่ละข้อและท้ายตารางให้ผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้รายละเอียดของรูปแบบสมบูรณืมากยิ่งขึ้น

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระบุรี เขต 2 เกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น แบบสอบถามฉบับที่ 3 นี้เป็นการแสดงความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับความเป็นไปได้ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาว่าสิ่งที่ระบุในหัวข้อคำถามนั้นมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติในระดับใด โดยแบบสอบถามฉบับที่ 3 กำหนดระดับความคิดเห็นเป็นน้ำหนักคะแนนตามวิธีของลิเกิร์ต ดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 156 – 157)



เป็นไปไม่ได้	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 1
เป็นไปได้น้อย	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 2
เป็นไปได้อย่างปานกลาง	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 3
เป็นไปได้อย่างมาก	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 4
เป็นไปได้อย่างมากที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักคะแนน 5

การแปลความหมาย กำหนดเกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ย ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.79	หมายถึง เป็นไปไม่ได้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.80 – 2.59	หมายถึง เป็นไปได้น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.60 – 3.39	หมายถึง เป็นไปได้อย่างปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.40 – 4.19	หมายถึง เป็นไปได้อย่างมาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.20 – 5.00	หมายถึง เป็นไปได้อย่างมากที่สุด

การแปลค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0 – 1.00 หมายถึง การกระจายของความถี่เห็นน้อย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานมากกว่า 1.00 หมายถึง การกระจายของความถี่เห็นมาก

นอกจากนี้ ยังมีคำถามปลายเปิดของแต่ละข้อและท้ายตารางให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้รายละเอียดของรูปแบบสมบูรณื่มากยิ่งขึ้น

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อกำหนดกรอบความคิดการวิจัย
2. กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยอาศัยแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และแนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับขั้นตอนการพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. กำหนดโครงสร้างเนื้อหาและประเด็นเนื้อหาของกรอบความคิดในการวิจัย รวมทั้งน้ำหนักของประเด็นคำถาม จำนวนรายการคำถาม และประเภทของข้อมูลที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยพิจารณาจากกรอบความคิดในการวิจัยและจุดมุ่งหมายของการวิจัย รวมทั้ง



ความถูกต้องและความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยพิจารณาจากกรอบความคิดในการวิจัยและจุดมุ่งหมายการวิจัย รวมทั้งความถูกต้องและความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4. สร้างแบบสอบถามโดยกำหนดรายการข้อมูลและรายการคำถามให้ครอบคลุมโครงสร้างเนื้อหา คือ สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการดำเนินงานตามขั้นตอนของรูปแบบการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าวข้างต้น

5. นำแบบสอบถามให้กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์พิจารณาให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

6. ตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ซึ่งจบการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท สาขาสารสนเทศหรือสาขาที่เกี่ยวข้องมีประสบการณ์ในการทำงานในด้านระบบสารสนเทศหรือหน่วยงานทางการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี

7. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์อีกครั้งหนึ่ง แล้วจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับทดลองใช้

8. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาที่เป็นอยู่ของรูปแบบ ให้ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 ให้ความคิดเห็น

9. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา จากผู้เชี่ยวชาญด้านระบบสารสนเทศจำนวน 17 คน ตามเกณฑ์ที่กำหนด

9. ปรับปรุงแก้ไข แล้วสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 จากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 จำนวน 158 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ทำหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ฉบับ เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามด้าน

ความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับที่ 1 พร้อมหนังสือของบัณฑิตวิทยาลัยไปส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสารสนเทศด้วยตนเอง

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับที่ 1 ที่ปรับปรุงแก้ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน พร้อมหนังสือของบัณฑิตวิทยาลัยไปส่งให้ผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 2 จำนวน 158 คน ด้วยตนเอง

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับที่ 1 มาพัฒนาขึ้นแล้วสร้างแบบสอบถามฉบับที่ 2 พร้อมหนังสือของบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญด้านระบบสารสนเทศ จำนวน 17 ท่านด้วยตนเอง

4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับที่ 2 มาพัฒนาขึ้นแล้วสร้างแบบสอบถามฉบับที่ 3 พร้อมจดหมายแนะนำตัวผู้วิจัย ส่งไปยังผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 2 ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2547 โดยนำไปแจกด้วยตัวเอง เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

4. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเอง

5. ผู้วิจัยติดตามแบบสอบถามที่ส่งกลับคืนจนได้ครบ 100 % เนื่องจากผู้วิจัยดำเนินการเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองในวันประชุมผู้บริหารสถานศึกษาที่เขตพื้นที่การศึกษา

6. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การจัดกระทำข้อมูล

1.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความเรียบร้อยและความถูกต้องความสมบูรณ์ในการตอบ

1.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ ไปลงรหัสและนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Sciences) for windows version 12 เพื่อวิเคราะห์หาค่าสถิติตามจุดมุ่งหมาย

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 แบบสอบถามที่ให้ผู้บริหารสถานศึกษาตอบนำมาวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ประเด็นใดที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.0 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540:117) จะถือเป็นประเด็นที่เป็นไปได้และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

2.2 แบบสอบถามที่ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบสารสนเทศ จำนวน 17 คน
ตอบนำมาวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ประเด็นใด
ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.0 (พวงรัตน์
ทวีรัตน์, 2540 : 117) จะถือเป็นประเด็นที่เหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

2.3 แบบสอบถามที่ให้ผู้บริหารสถานศึกษาตอบนำมาวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย
เลขคณิต (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ประเด็นใดที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยมากกว่า
3.50 ขึ้นไป และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.0 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540:117) จะถือเป็นประเด็น
ที่นำไปได้และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

2.4 สรุปผลการวิจัย โดยจัดทำเป็นรายงานผลการวิจัยและนำเสนอในรูปแบบตาราง
ประกอบความเรียง ตามรายละเอียดในบทที่ 4 และบทที่ 5