



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 นำเสนอเป็นขั้นตอนตามลำดับดังต่อไปนี้

1. การศึกษาความต้องการแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2
2. การพัฒนาแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2
3. การศึกษาความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2
4. การศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ในแต่ละขั้นตอน ผู้วิจัยขอเสนอ 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามรายการแต่ละขั้นตอนของแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในสัญลักษณ์และข้อความที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละขั้นตอน จึงขออธิบายไว้ดังนี้



Mdn	แทน	ค่ามัธยฐาน (Median)
IQR	แทน	ค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ (Interquartile range)
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนด
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
Sig	แทน	ความน่าจะเป็นที่สมมุติฐานว่าง (Null hypothesis) จะเป็นจริง คือ $\mu > 3.50$

ขั้นตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความต้องการแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การศึกษาความต้องการแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 16 คน โดยวิธีการสนทนากลุ่มและการใช้แบบสอบถามประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ตามขั้นตอนของแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้ง 6 ขั้นตอน รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏตามตาราง 1-2



ตาราง 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามความต้องการแนวทางปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	7	43.75
หญิง	9	56.25
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	8	50.00
ครูวิชาการ	8	50.00
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	31.25
ปริญญาตรี	6	37.50
ปริญญาโท	5	31.25
ประสบการณ์การทำงานด้านบริหารการศึกษาหรือเกี่ยวข้องกับการศึกษา		
11-15 ปี	2	12.50
16-20 ปี	10	62.50
มากกว่า 20 ปี	4	25.00
ขนาดของโรงเรียน		
เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2	11	68.75
เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2-3	4	25.00
เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4	1	6.25
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา		
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	7	43.75
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2	9	56.25

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการแนวทางปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นเพศชายและเพศหญิงมีจำนวนเท่า ๆ กัน ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิชาการมีจำนวนเท่ากัน ส่วนมากมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาส่วนมากอยู่ระหว่าง 16-20 ปี โดยส่วนมากปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 ร้อยละ 68.75 และเป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยามีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน



ตาราง 2 ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ของคะแนนความต้องการแนวทางปฏิบัติ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิชาการ ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์การยอมรับความต้องการจากการคำนวณหาค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ไม่เกิน 2.00 ดังต่อไปนี้

รายการ	ความต้องการ		ระดับที่ยอมรับเป็น ความต้องการ
	Median	IQR	
1. ความต้องการทราบแนวทางปฏิบัติใน การกำหนดความต้องการการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	0.00	ยอมรับ
2. ความต้องการทราบแนวทางปฏิบัติใน การวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	1.00	ยอมรับ
3. ความต้องการทราบแนวทางปฏิบัติใน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.50	1.00	ยอมรับ
4. ความต้องการทราบแนวทางปฏิบัติใน การนิเทศ ติดตาม กำกับดูแล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5.00	1.00	ยอมรับ
5. ความต้องการทราบแนวทางปฏิบัติใน การสรุปผลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.50	1.00	ยอมรับ
6. ความต้องการทราบแนวทางปฏิบัติใน การเผยแพร่งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	1.00	ยอมรับ

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 มีความต้องการทราบแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกรายการ



สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นศึกษาความต้องการการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 มีความต้องการทราบแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังต่อไปนี้

1. แนวทางปฏิบัติในการกำหนดความต้องการการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. แนวทางปฏิบัติในการวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. แนวทางปฏิบัติในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
4. แนวทางปฏิบัติในการนิเทศ ติดตาม กำกับดูแลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. แนวทางปฏิบัติในการสรุปการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
6. แนวทางปฏิบัติในการเผยแพร่งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

เขต 1 และ เขต 2

การวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดตามแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานต่างๆ สังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ จำนวน 8 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตาราง 3-4



ตาราง 3 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	7	87.50
หญิง	1	12.50
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาโท	3	37.50
ปริญญาเอก	5	62.50
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง		
ผู้เชี่ยวชาญสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4	50.00
ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบการศึกษา	1	12.50
ผู้บริหารสถานศึกษาชำนาญการพิเศษ	1	12.50
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ	2	25.00
ประสบการณ์การทำงานด้านบริหารการศึกษาหรือเกี่ยวข้องกับการศึกษา		
11-15 ปี	0	0.00
16-20 ปี	6	75.00
มากกว่า 20 ปี	2	25.00
ประสบการณ์ด้านการวิจัยการศึกษา		
11-15 ปี	1	12.50
16-20 ปี	5	62.50
มากกว่า 20 ปี	2	25.00

จากตาราง 3 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเป็นเพศชายร้อยละ 87.50 เป็นเพศหญิงร้อยละ 12.50 ส่วนมากมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 62.50 พร้อมทั้งส่วนมากมีประสบการณ์ในการทำงานด้านบริหารการศึกษาหรือเกี่ยวข้องกับศึกษาอยู่ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 75.00 และมีประสบการณ์ด้านการวิจัยการศึกษาอยู่ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 62.50



ตาราง 4 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

แนวทางปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ตรงกับ ความต้องการ		เป็นไปตาม มาตรฐาน ทางวิชาการ		ระดับคุณภาพ ของแนวทาง ปฏิบัติ ที่ยอมรับได้
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1. ขึ้นกำหนดความต้องการการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา					
1.1 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาปัญหาและ/ หรือความต้องการเกี่ยวกับผลของการจัด การศึกษาของสถานศึกษาด้วยวิธีการที่ หลากหลาย เช่น การประชุมกลุ่มย่อย การสำรวจข้อมูล การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน รายงานการประเมินคุณภาพ การศึกษา เป็นต้น	8	100	8	100	ยอมรับ
1.2 ร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา และ/หรือความต้องการเกี่ยวกับผลของ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้ เทคนิคการวิเคราะห์ที่เหมาะสม เช่น แผนผังก้างปลา การระดมความคิด เป็นต้น	8	100	8	100	ยอมรับ
1.3 จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและ/หรือ ความต้องการเกี่ยวกับ ผลของการจัด การศึกษาของสถานศึกษาด้วยการใช้ เทคนิคเมตริกซ์แสดงลำดับก่อนหลัง ร่วมกับ การประชุมกลุ่มย่อยในการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาก็เป็นปัญหา และ/หรือตรงกับความต้องการ	8	100	8	100	ยอมรับ



ตาราง 4 (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ตรงกับ ความต้องการ		เป็นไปตามมาตรฐาน ทางวิชาการ		ระดับคุณภาพ ของแนวทาง ปฏิบัติ ที่ยอมรับได้
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
2. ชั้นวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
2.1 กำหนดแผนงานและ เป้าหมายใน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาที่ตนเองคอบต่อปัญหา และ / หรือความต้องการ	8	100	8	100	ยอมรับ
2.2 ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการถ่ายทอด ความรู้ และทักษะพื้นฐาน ในการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาอันจะเป็นการนำ นโยบายสู่การปฏิบัติ	8	100	8	100	ยอมรับ
2.3 กำหนดความรับผิดชอบให้บุคลากร ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน แต่ละประเด็นหรือกำหนดจุดพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	8	100	8	100	ยอมรับ
2.4 จัดให้มีบรรยากาศที่เกื้อกูลต่อการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น ศึกษาและจัด รวบรวมข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา จัดแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ จัดตั้งงบประมาณ หรือจัดหาแหล่งเงินทุน วัสดุ อุปกรณ์ที่ สนับสนุนการวิจัย จัดทำปฏิทินปฏิบัติการ วิจัยหรือกำหนดระยะเวลาในการวิจัยด้วย ความเป็นไปได้หรือจัดเวลาร่างให้ครู ได้ทำ วิจัย เป็นต้น	8	100	8	100	ยอมรับ
2.5 วางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยสร้างกรอบแนวคิดและรูปแบบการวิจัย ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง การเตรียมเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล ฯลฯ ในการวิจัยทั้งด้าน ปริมาณและคุณภาพ	8	100	8	100	ยอมรับ



ตาราง 4 (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ตรงกับ		เป็นไปตาม		ระดับคุณภาพ ของแนวทาง ปฏิบัติ ที่ยอมรับได้
	ความต้องการ		มาตรฐาน		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
3. ขั้นปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
3.1 ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม กรอบแนวคิดและ รูปแบบที่วางแผนไว้โดย มุ่งเน้นไปที่การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) ที่มีจุดมุ่งหมายสำคัญคือ การนำ ผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนา งานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	8	100	8	100	ยอมรับ
3.2 ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล และเหมาะสมกับระดับช่วงชั้นการศึกษา ของผู้เรียน โดยทำวิจัยแบบง่าย (วิจัยหน้าศึกษา) หรือการวิจัยขนาดเล็กที่ใช้ กระบวนการเชิงระบบเป็นวิทยาศาสตร์และ มีความเชื่อถือได้	7	87.50	7	87.50	ยอมรับ
3.3 ทำวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบ มีส่วนร่วม โดยมีการประสานความร่วมมือ กันระหว่างคณะครูทุกคนในสถานศึกษา ระหว่างบุคคลอื่น และ/หรือระหว่าง หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	8	100	8	100	ยอมรับ
3.4 ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ทำให้ เกิดองค์ความรู้ใหม่อันเป็นฐานทางปัญญา เพื่อใช้ ผลการวิจัยเป็นฐานของการตัดสินใจ และวางแผนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจาก กระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างรวดเร็ว ฉับพลันทันทีโดยคำนึงถึงความสามารถของ ผู้เรียนเป็นสำคัญ	8	100	8	100	ยอมรับ



ตาราง 4 (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ตรงกับ ความต้องการ		เป็นไปตาม มาตรฐาน ทางวิชาการ		ระดับคุณภาพ ของแนวทาง ปฏิบัติ ที่ยอมรับได้
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	
	3.5 ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ควบคู่ และ สอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามปกติ ของครู เพื่อเป็นการพัฒนางานสู่ครูมืออาชีพ และเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ	8	100	8	
3.6 ผลิตรายงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เป็นที่ยอมรับทั้งในด้านปริมาณและด้าน คุณภาพภายใต้หลักจรรยาบรรณ จริยธรรม ในการวิจัยและการพิทักษ์อันชอบธรรม ของบุคคล	8	100	8	100	ยอมรับ
4. ชั้นนิเทศ ติดตาม กำกับดูแลการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา					
4.1 แต่งตั้งให้มีคณะกรรมการหรือกลุ่มบุคคล เมื่อนิเทศ ติดตาม กำกับดูแล ให้ คำแนะนำ ช่วยเหลือในการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพ การศึกษา	8	100	8	100	ยอมรับ
4.2 จัดทำเครื่องมือ แบบบการนิเทศ ติดตาม กำกับดูแลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาคัดข้อปี ที่เกิดจากความ ต้องการของบุคลากร ในสถานศึกษา	8	100	8	100	ยอมรับ
4.3 ใช้กิจกรรมการนิเทศภายใน เช่น การ นิเทศทางตรง ได้แก่ นิเทศแบบเพื่อน นิเทศรายบุคคล นิเทศแบบประชุมกลุ่ม เป็นต้น เป็นเทคนิค และวิธีการในการ สนับสนุน แรงจูงใจ ชี้แนะสิ่งที่ควร ปรับปรุงแก้ไข เสริมแรงในการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	8	100	8	100	ยอมรับ



ตาราง 4 (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ตรงกับ ความต้องการ		เป็นไปตาม มาตรฐาน ทางวิชาการ		ระดับคุณภาพ ของแนวทาง ปฏิบัติ ที่ยอมรับได้
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
4.4 แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างความเข้าใจกับเพื่อนร่วมงานและบุคคลอื่นเกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ทำด้วยการประชุมกลุ่มย่อยเป็นต้น	8	100	8	100	ยอมรับ
5. ขั้นสรุปผลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
5.1 ศึกษาความเป็นไปได้ของการวิจัยประเมินผลระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการสะท้อนผลของผู้ปฏิบัติในด้านต่าง ๆ อย่างเป็นหลักวิชาการ คือ ปัจจัย ที่เป็นคำป้อนกระบวนการ และผลผลิต	7	87.50	7	87.50	ยอมรับ
5.2 ปรับปรุงงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุก ๆ ระยะ โดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิมาขึ้นตอนจากกรอบแนวคิดของงานวิจัยที่กำหนดไว้	7	87.50	7	87.50	ยอมรับ
5.3 สรุปประสิทธิผลในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ จากครูผู้สอนที่มีผลงานดีเด่น อาทิเช่น ครูแกนนำ ครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ เป็นต้น	7	87.50	7	87.50	ยอมรับ
5.4 เสนอข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ผู้บริหาร และครูผู้สอนจัดทำขึ้นด้วยความยุติธรรมจากผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น	8	100	8	100	ยอมรับ



ค่าความถี่ร้อยละ 75 ขึ้นไป จึงถือว่าเป็นระดับคุณภาพของแนวทางปฏิบัติปฏิบัติที่ยอมรับได้นั้น พบว่า แนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ตรงกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องและเป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการในภาพรวมทุกรายการ โดยมีความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่ตรงกันอยู่เป็นค่าความถี่ที่ยอมรับได้อยู่ระหว่างร้อยละ 87.50-100 ทุกรายการ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นพัฒนาแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปได้ว่า แนวทางปฏิบัติปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ตรงกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องและเป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

1. ขึ้นกำหนดความต้องการการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 รายการ ดังนี้

1.1 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาปัญหา และ/หรือความต้องการเกี่ยวกับผลของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การประชุมกลุ่มย่อย การสำรวจข้อมูล การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นต้น

1.2 ร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา และ/หรือความต้องการเกี่ยวกับผลของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ที่เหมาะสม เช่น แผนผังก้างปลา การระดมความคิด เป็นต้น

1.3 จัดลำดับความสำคัญของปัญหา และ/หรือความต้องการเกี่ยวกับ ผลของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาด้วยการใช้เทคนิคเมตริกซ์แสดงลำดับก่อนหลังร่วมกับการประชุมกลุ่มย่อยในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นปัญหา และ/หรือตรงกับความต้องการ

2. ขึ้นวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5 รายการ ดังนี้

2.1 กำหนดแผนงาน และเป้าหมายในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สนองตอบต่อปัญหา และ/หรือความต้องการ

2.2 ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการถ่ายทอดความรู้ และทักษะพื้นฐานในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอันจะเป็นการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

2.3 กำหนดความรับผิดชอบให้บุคลากรทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละประเด็นหรือกำหนดจุดพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.4 จัดให้มีบรรยากาศที่เกื้อกูลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น ศึกษาและจัดรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา จัดแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ จัดตั้งงบประมาณหรือจัดหาแหล่งเงินทุน วัสดุอุปกรณ์ ที่สนับสนุนการวิจัย จัดทำปฏิทินปฏิบัติการวิจัยหรือกำหนดระยะเวลาในการวิจัยด้วยความเป็นไปได้หรือจัดเวลาว่างให้ครูได้ทำวิจัย เป็นต้น



2.5 วางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยสร้างกรอบแนวคิด และรูปแบบการวิจัย ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง การเตรียมเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล ฯลฯ ในการวิจัยทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพ

3. ชั้นปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6 รายการ ดังนี้

3.1 ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามกรอบแนวคิด และรูปแบบที่วางแผนไว้ โดยมุ่งเน้นไปที่การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) ที่มีจุดมุ่งหมายสำคัญ คือ การนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนรู้อะไรและพัฒนาางานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3.2 ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล และเหมาะสมกับระดับช่วงชั้นการศึกษาของผู้เรียน โดยทำวิจัยแบบง่าย (วิจัยหน้าเดียว) หรือการวิจัยขนาดเล็กที่ใช้กระบวนการเชิงระบบเป็นวิทยาศาสตร์ และมีความ เชื่อถือได้

3.3 ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยมีการประสานความร่วมมือกันระหว่างคณะครูทุกคนในสถานศึกษา ระหว่างบุคคลอื่น และ/หรือระหว่างหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.4 ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่อันเป็นฐานทางปัญญาเพื่อใช้ผลการวิจัยเป็นฐานในการตัดสินใจ และวางแผนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้อะไรในชั้นเรียนอย่างรวดเร็วกลับพลันทันทีโดยคำนึงถึงความสามารถของผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.5 ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ควบคู่ และสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามปกติของครู เพื่อเป็นการพัฒนางานสู่ครูมืออาชีพและเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

3.6 ผลิตผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับทั้งในด้านปริมาณ และด้านคุณภาพภายใต้หลักจรรยาบรรณ จริยธรรมในการวิจัยและเคารพสิทธิอันชอบธรรมของบุคคล

4. ชั้นนิเทศ ติดตาม กำกับดูแล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4 รายการ ดังนี้

4.1 แต่งตั้งให้มีคณะทำงานหรือกลุ่มบุคคลเพื่อนิเทศ กำกับดูแล ติดตาม ให้คำแนะนำช่วยเหลือในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา

4.2 จัดทำเครื่องมือ แบบการนิเทศ ติดตาม กำกับดูแล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตลอดปีที่เกิดจากความต้องการของบุคลากรในสถานศึกษา

4.3 ใช้กิจกรรมการนิเทศภายใน เช่น การนิเทศทางตรงได้แก่ นิเทศแบบเพื่อน นิเทศรายบุคคล นิเทศแบบประชุมกลุ่ม เป็นต้น เป็นเทคนิคและวิธีการในการสนับสนุน เร่งเร้า ชี้แนะสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข และเสริมแรงในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา



4.4 แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างความเข้าใจกับเพื่อนร่วมงาน และบุคคลอื่น
เกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ทำการประชุมกลุ่มย่อย เป็นต้น

5. **ขั้นสรุปผลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4 รายการ ดังนี้**

5.1 ศึกษาความเป็นไปได้ของการวิจัย ประเมินผลระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุด
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการสะท้อนผลของผู้ปฏิบัติในด้านต่าง ๆ อย่างเป็นหลัก
วิชาการ คือ ปัจจัยที่เป็นตัวป้อน กระบวนการ และผลผลิต

5.2 ปรับปรุงงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุก ๆ ระยะโดยผู้เชี่ยวชาญหรือ
ผู้ทรงคุณวุฒิ ตามขั้นตอนจากกรอบแนวคิดของงานวิจัยกำหนดไว้

5.3 สรุปประสิทธิผลในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญหรือ
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากครูผู้สอนที่มีผลงานดีเด่น อาทิเช่น ครูแกนนำ ครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ เป็นต้น

5.4 เสนอข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่
ผู้บริหาร และครูผู้สอนจัดทำขึ้นด้วยความยุติธรรมจากผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ
 เป็นต้น

6. **ขั้นเผยแพร่งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มี 4 รายการ ดังนี้**

6.1 จัดทำเอกสารรายงานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นรูปเล่มหรือบันทึก
ข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสะดวกต่อการเก็บรักษาและการนำผลการวิจัยไปใช้
ประโยชน์

6.2 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน สำหรับการประสานงาน และขอความร่วมมือ
หรือสร้างเครือข่ายในการเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่ สถานศึกษา บุคคล
ครอบครัว สื่อมวลชน องค์กรหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

6.3 เผยแพร่งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทั่วถึง โดยใช้ข้อมูลที่
เที่ยงตรงด้วยวิธีการหรือรูปแบบที่เหมาะสมตามโอกาสต่าง ๆ

6.4 ขกช่องเชิดชูเกียรติ ให้ขวัญกำลังใจสำหรับผู้มีผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาให้เป็นที่ประจักษ์ในโอกาสต่าง ๆ

**ขั้นตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นศึกษาความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อ
พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2**

การวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดตามแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ปรากฏในตาราง 5-6



ตาราง 5 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมแนวทางปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	7	87.50
หญิง	1	12.50
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	2	25.00
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	2	25.00
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	2	25.00
หัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา	2	25.00
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	2	25.00
ปริญญาโท	6	75.00
ปริญญาเอก	-	-
ประสบการณ์การทำงานด้านบริหารการศึกษา หรือเกี่ยวข้องกับการศึกษา		
11-15 ปี	2	25.00
16-20 ปี	2	25.00
มากกว่า 20 ปี	4	50.00
ประสบการณ์ด้านการวิจัยการศึกษา		
11-15 ปี	2	25.00
16-20 ปี	4	50.00
มากกว่า 20 ปี	2	25.00
ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา		
เขต 1	4	50.00
เขต 2	4	50.00



จากตาราง 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 87.50 มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทเป็นส่วนใหญ่และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย การศึกษาอยู่ระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.00 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 มีจำนวนเท่ากัน



ตาราง 6 (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความเหมาะสม		ระดับ ความเหมาะสม ที่ยอมรับได้
	ค่า มาตรฐาน	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอร์ไทล์	
2.3 กำหนดความรับผิดชอบให้บุคลากรทำวิจัยในแต่ละ ประเด็นหรือกำหนดจุดพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5.00	0.00	ยอมรับ
2.4 จัดให้มีบรรยากาศที่เกื้อกูลต่อการวิจัย เช่น ศึกษาและจัด รวบรวมข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา จัดแหล่งการ เรียนรู้ต่าง ๆ จัดตั้งงบประมาณหรือจัดหาแหล่งเงินทุน วัสดุอุปกรณ์ที่สนับสนุนการวิจัย จัดทำปฏิทินปฏิบัติการ วิจัยหรือกำหนดระยะเวลาในการวิจัยด้วยความเป็นไปได้ หรือจัดเวลาว่างให้ครูได้ทำวิจัย เป็นต้น	5.00	0.00	ยอมรับ
2.5 วางแผนการวิจัยโดยสร้างกรอบแนวคิดและรูปแบบการ วิจัย ประชากร / กลุ่มตัวอย่าง การเตรียมเครื่องมือ การ วิเคราะห์ข้อมูล ฯลฯ ในการวิจัยทั้งด้านปริมาณและ คุณภาพ	5.00	0.00	ยอมรับ
3. ปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา			
3.1 ทำวิจัยตามกรอบแนวคิดและรูปแบบที่วางแผนไว้โดย มุ่งเน้นไปที่การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) ที่มี จุดมุ่งหมายสำคัญคือการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการ เรียนรู้และพัฒนางานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	5.00	0.00	ยอมรับ
3.2 ทำวิจัยที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลและ เหมาะสมกับระดับช่วงชั้นการศึกษาของผู้เรียน โดยทำ วิจัยแบบง่าย (วิจัยหน้าเดียว) หรือการวิจัยขนาดเล็กที่ใช้ กระบวนการเชิงระบบเป็นวิทยาศาสตร์ และมีความเชื่อถือ ได้	5.00	0.75	ยอมรับ
3.3 ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วม โดยมี การประสานความร่วมมือกันระหว่างคณะครูทุกคนใน สถานศึกษา ระหว่างบุคคลอื่น และ/หรือระหว่าง หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	5.00	0.00	ยอมรับ



ตาราง 6 (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความเหมาะสม		ระดับ ความเหมาะสม ที่ยอมรับได้
	ค่า มาตรฐาน	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์	
5. ขั้นสรุปผลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา			
5.1 ศึกษาความเป็นไปได้ของการวิจัย ประเมินผลระหว่าง ดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดการวิจัย โดยการสะท้อนผล ของผู้ปฏิบัติในด้านต่าง ๆ อย่างเป็นหลักวิชาการ คือ ปัจจัยที่เป็นตัวป้อน กระบวนการ และผลผลิต	5.00	0.00	ยอมรับ
5.2 ปรับปรุงงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุก ๆ ระยะโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ตามขั้นตอนจาก กรอบแนวคิดของงานวิจัยที่กำหนดไว้	5.00	0.00	ยอมรับ
5.3 สรุปประสิทธิผลในการทำการวิจัยจากผู้เชี่ยวชาญหรือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จากครูผู้สอนที่มีผลงานดีเด่น อาทิเช่น ครูแกนนำ ครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ เป็นต้น	5.00	0.00	ยอมรับ
5.4 เสนอข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของงานวิจัยที่ ผู้บริหาร ผลครูผู้สอนจัดทำขึ้นด้วยความยุติธรรมจาก ผู้เกี่ยวข้องเช่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น	5.00	0.00	ยอมรับ
6. ขั้นเผยแพร่งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา			
6.1 จัดทำเอกสารรายงานการวิจัยเป็นรูปเล่มหรือบันทึก ข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสะดวกต่อ การเก็บรักษาและการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์	5.00	0.00	ยอมรับ
6.2 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียน สำหรับการ ประสานงาน และขอความร่วมมือหรือสร้างเครือข่าย ในการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้แก่ สถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กรหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	5.00	1.00	ยอมรับ



3. ขั้นปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามกรอบแนวคิดและรูปแบบที่วางแผนไว้โดยมุ่งเน้นไปที่การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) ที่มีจุดมุ่งหมายสำคัญคือ การนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนางานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล และเหมาะสมกับระดับช่วงชั้นการศึกษาของผู้เรียน โดยทำวิจัยแบบง่าย (วิจัยหน้าเดียว) หรือการวิจัยขนาดเล็กที่ใช้กระบวนการเชิงระบบเป็นวิทยาศาสตร์และมีความเชื่อถือได้ ทำวิจัยแบบมีส่วนร่วมโดยมีการประสานความร่วมมือกันระหว่างคณะครูทุกคนในสถานศึกษา ระหว่างบุคคลอื่น และ/หรือระหว่างหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่อันเป็นฐานทางปัญญาเพื่อใช้ผลการวิจัยเป็นฐานของการตัดสินใจและวางแผนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างรวดเร็วฉับพลันทันทีโดยคำนึงถึงความสามารถของผู้เรียนเป็นสำคัญและทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ควบคู่มาพร้อมกับกระบวนการปฏิบัติงานตามปกติของครูเพื่อเป็นการพัฒนางานสู่ครูมืออาชีพ และใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ทำขึ้นต้องเป็นที่ยอมรับทั้งในด้านปริมาณ และด้านคุณภาพภายใต้หลักจรรยาบรรณจริยธรรมในการวิจัยและเคารพสิทธิอันชอบธรรมของบุคคล

4. ขั้นนิเทศ ติดตาม กำกับดูแล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การแต่งตั้งคณะทำงานหรือกลุ่มบุคคลเพื่อ นิเทศ กำกับดูแล ติดตาม พร้อมให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และจัดทำเครื่องมือ แบบการนิเทศ ติดตาม กำกับดูแล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตลอดปีที่ตรงกับความต้องการของบุคลากรในสถานศึกษาโดยใช้กิจกรรมการนิเทศภายใน เช่น การนิเทศทางตรงเป็นเทคนิคและวิธีการในการสนับสนุน เร่งเร้า ชี้แนะสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข เสริมแรงหรือยกย่อง และติดตามการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตลอดจนแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างความเข้าใจกับเพื่อร่วมงาน และบุคคลอื่นเกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ทำ

5. ขั้นสรุปการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การศึกษาความเป็นไปได้ของการวิจัย การประเมินผลระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดการวิจัย โดยการสะท้อนผลของผู้ปฏิบัติในด้านต่าง ๆ อย่างเป็นหลักวิชาการ คือ ปัจจัยที่เป็นตัวป้อน กระบวนการ และผลผลิต ดำเนินการปรับปรุงงานวิจัยเป็นระยะๆ โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิตามขั้นตอนจากกรอบความคิดของงานวิจัยที่กำหนด แล้วสรุปประสิทธิผลในการทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งนำเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจัดทำขึ้นด้วยความยุติธรรมจากผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น



6. **ชั้นเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา** ได้แก่ การจัดทำเอกสารรายงานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นรูปเล่มหรือบันทึกข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสะดวกต่อการเก็บรักษาและการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ดำเนินการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนสำหรับการประสานงาน และขอความร่วมมือหรือสร้างเครือข่ายในการเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่ สถานศึกษา บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ สื่อมวลชน องค์กรหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง และทั่วถึงโดยใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องตรงด้วยวิธีการหรือรูปแบบที่เหมาะสมและยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้ขวัญกำลังใจสำหรับผู้มีผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ประจักษ์ในโอกาสต่าง ๆ

ขั้นตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

การวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดตามแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏในตาราง 7-9



ตาราง 7 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามชั้นความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	150	82.87
หญิง	31	17.13
อายุ		
20-39 ปี	14	7.73
40-59 ปี	167	92.27
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา ที่เปิดสอนช่วงชั้น 1-2	128	70.72
ผู้บริหารสถานศึกษา ที่เปิดสอนช่วงชั้น 1-2-3	47	25.97
ผู้บริหารสถานศึกษา ที่เปิดสอนช่วงชั้น 3-4	6	3.31
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	110	60.77
ปริญญาโท	71	39.23
ปริญญาเอก	-	-
ประสบการณ์การทำงานด้านบริหารการศึกษาหรือเกี่ยวข้องกับ การศึกษา		
1-10 ปี	69	38.12
11-15 ปี	30	16.57
16-20 ปี	29	16.03
มากกว่า 20 ปี	53	29.28



ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ด้านการวิจัยการศึกษา		
1-10 ปี	141	77.90
11-15 ปี	16	8.84
16-20 ปี	8	4.42
มากกว่า 20 ปี	16	8.84
ปฏิบัติหน้าที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา		
พระนครศรีอยุธยา		
เขต 1	91	50.28
เขต 2	90	49.72

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนมากเป็นชายและมีอายุอยู่ระหว่าง 40-59 ปี เป็นส่วนใหญ่ และมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 59.12 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-2 ร้อยละ 70.72 ผู้บริหารสถานศึกษาที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-2-3 ร้อยละ 25.97 และผู้บริหารสถานศึกษาที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 3-4 ร้อยละ 3.31 โดยมีประสบการณ์ด้านการบริหารส่วนมาก อยู่ระหว่าง 1-10 ปี และมากกว่า 20 ปี มีจำนวนใกล้เคียงกัน ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนมากมีประสบการณ์การวิจัยการศึกษาอยู่ระหว่าง 1-10 ปี และปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 มีจำนวนเท่า ๆ กัน



ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนความเป็นไปได้ของการพัฒนา
แนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และค่า t ในการทดสอบ
เพื่ออ้างอิงค่าสถิติ ($\mu > 3.50$)

แนวทางปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig	ระดับ ความ เป็นไปได้ ที่ยอมรับ
1. ขึ้นกำหนดความต้องการการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา						
1.1 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาปัญหาและ /หรือความ ต้องการเกี่ยวกับผลของการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การ ประชุมกลุ่มย่อย การสำรวจข้อมูล การตรวจสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายงานการประเมินคุณภาพ การศึกษา เป็นต้น	4.08	0.67	11.585	180	.000	ยอมรับ
1.2 ร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา และ/หรือความ ต้องการเกี่ยวกับผลของการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ที่เหมาะสม เช่น แผนผังก้างปลา การระดมความคิด เป็นต้น	4.01	0.66	10.446	180	.000	ยอมรับ
1.3 จัดลำดับความสำคัญของปัญหา และ/หรือความ ต้องการเกี่ยวกับ ผลของการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาด้วยการใช้เทคนิคเมตริกซ์แสดง ลำดับก่อนหลังร่วมกับการประชุมกลุ่มย่อยในการ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นปัญหา	3.86	0.82	5.974	180	.000	ยอมรับ
รวมเฉลี่ย	4.01	0.66	10.415	180	.000	ยอมรับ
2. ขึ้นวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
2.1 กำหนดแผนงานและ เป้าหมายในการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สนองตอบต่อ ปัญหาและ/หรือความต้องการ	4.02	0.79	9.087	180	.000	ยอมรับ



ตาราง 8 (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig	ระดับ ความ เป็นไปได้ ที่ยอมรับ
2.2 ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการถ่ายทอดความรู้และทักษะพื้นฐานในการทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อันจะเป็นการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4.13	0.79	10.750	180	.000	ยอมรับ
2.3 กำหนดความรับผิดชอบให้บุคลากรทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละประเด็น หรือ กำหนดจุดพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้กระบวนการวิจัย	3.99	0.79	8.416	180	.000	ยอมรับ
2.4 จัดให้มีบรรยากาศที่เกื้อกูลสนับสนุนต่อการวิจัย เช่น ศึกษาและจัดรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา จัดแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ จัดตั้งงบประมาณหรือจัดหาแหล่งเงินทุน วัสดุอุปกรณ์ จัดทำปฏิทินปฏิบัติการวิจัย หรือ กำหนดระยะเวลาในการวิจัยด้วยความเป็นไปได้หรือ จัดเวลาว่างให้ครูได้ทำวิจัยเป็นต้น	3.99	0.78	8.795	180	.000	ยอมรับ
2.5 วางแผนการวิจัยโดยสร้างกรอบแนวคิดและรูปแบบการวิจัย ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง การเตรียมเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล ฯลฯ ในการวิจัยทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ	3.97	0.75	7.764	180	.000	ยอมรับ
รวมเฉลี่ย	4.00	0.74	9.157	180	.000	ยอมรับ



ตาราง 8 (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig	ระดับ ความ เป็นไปได้ ที่ยอมรับ
3. ชั้นปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
3.1 ทำวิจัยตามกรอบแนวคิดและรูปแบบที่วางแผนไว้ โดยมุ่งเน้นไปที่การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) ที่มีจุดมุ่งหมายสำคัญคือการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนรู้อและพัฒนางานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.86	0.87	5.510	180	.000	ยอมรับ
3.2 ทำวิจัยที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลและเหมาะสมกับระดับช่วงชั้นการศึกษาของผู้เรียนเป็นการวิจัยแบบง่าย (วิจัยหน้าเคียว) หรือการวิจัยขนาดเล็กที่ใช้กระบวนการเชิงระบบเป็นวิทยาศาสตร์และมีความเชื่อถือได้	3.90	0.87	6.195	180	.000	ยอมรับ
3.3 ทำวิจัยแบบมีส่วนร่วมโดยมีการประสานความร่วมมือกันระหว่างคณะครูทุกคนในสถานศึกษา ระหว่างบุคคลอื่น และ/หรือระหว่างหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	3.79	0.91	4.274	180	.000	ยอมรับ
3.4 ทำวิจัยที่ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่อันเป็นฐานทางปัญญา เพื่อใช้ผลการวิจัยเป็นฐานของการตัดสินใจ ตลอดจนวางแผนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างรวดเร็วระดับขั้นต้นที่โดยคำนึงถึงความสามารถของผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.76	0.92	3.745	180	.000	ยอมรับ
3.5 ทำวิจัยที่ควบคู่และสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามปกติของครูเพื่อเป็นการพัฒนางานสู่ครูมืออาชีพ และเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	3.86	0.89	5.393	180	.000	ยอมรับ



ตาราง 8 (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig	ระดับ ความ เป็นไปได้ ที่ยอมรับ
3.6 ผลิตรายงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ เป็นที่ยอมรับทั้งในด้านปริมาณและด้านคุณภาพ ภายใต้หลักจรรยาบรรณ จริยธรรมในการวิจัย และเคารพสิทธิอันชอบธรรมของบุคคล รวมเฉลี่ย	3.76	0.92	3.697	180	.000	ยอมรับ
รวมเฉลี่ย	3.81	0.84	5.047	180	.000	ยอมรับ
4. ชั้นนิเทศ ติดตาม กำกับดูแลการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา						
4.1 แต่งตั้งคณะทำงานหรือกลุ่มบุคคลเพื่อนิเทศ กำกับดูแล ติดตาม ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือเพื่อ หาข้อมูลเตรียมบางจุด และสรุปผลการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.86	0.89	5.542	180	.000	ยอมรับ
4.2 จัดทำเครื่องมือ แบบการนิเทศ ติดตาม กำกับ ดูแล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพศึกษาคัดลอก ปีที่เกิดจากความต้องการของบุคลากรใน สถานศึกษา	3.93	0.84	6.826	180	.000	ยอมรับ
4.3 ใช้กิจกรรมการนิเทศภายใน เช่น การนิเทศ ทางตรง ได้แก่ การนิเทศแบบเพื่อน การนิเทศ รายบุคคล การนิเทศแบบประชุมกลุ่ม เป็นต้น เป็นเทคนิคและวิธีการในการสนับสนุน เร่งเร้า ชี้แนะสิ่งทีควรปรับปรุงแก้ไข เสริมแรงหรือ ยกย่อง และติดตามการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.03	0.77	9.213	180	.000	ยอมรับ

ตาราง 8 (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig	ระดับ ความ เป็นไปได้ ที่ยอมรับ
4.4 แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างความเข้าใจกับ เพื่อนร่วมงานและบุคคลอื่นเกี่ยวกับงานวิจัยที่ทำ ขึ้นด้วยการประชุมกลุ่มย่อย	4.04	0.80	9.077	180	.000	ยอมรับ
รวมเฉลี่ย	3.96	0.74	8.418	180	.000	ยอมรับ
5. ขั้นสรุปผลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
5.1 ศึกษาความเป็นไปได้ของการวิจัย ประเมินผล ระหว่างดำเนินการและเมื่อสิ้นสุดการวิจัยโดยการ สะท้อนผลของผู้ปฏิบัติในด้านต่าง ๆ อย่างเป็น หลักวิชาการคือ ปัจจัยที่เป็นตัวป้อน กระบวนการ และผลลัพธ์	3.84	0.86	5.331	180	.000	ยอมรับ
5.2 ปรับปรุงงานวิจัยทุกๆระยะ โดยผู้เชี่ยวชาญหรือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีประสบการณ์ทางการวิจัยตาม ขั้นตอนจากกรอบความคิดของงานวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้	3.71	0.98	2.936	180	.004	ยอมรับ
5.3 สรุปประสิทธิภาพในการทำการวิจัยจากผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ จากครูผู้สอนที่มีผลงานดีเด่น เช่น ครูแกนนำ ครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ เป็นต้น	3.67	0.95	2.389	180	.018	ยอมรับ
5.4 เสนอข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของงานวิจัยที่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจัดทำขึ้นด้วย ความซื่อสัตย์จากผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น	3.74	0.95	3.421	180	.001	ยอมรับ
รวมเฉลี่ย	3.74	0.87	3.685	180	.000	ยอมรับ



ตาราง 8 (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig	ระดับ ความ เป็นไปได้ ที่ยอมรับ
6. ชั้นเผยแพร่งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
6.1 จัดทำเอกสารรายงานการวิจัยเป็นรูปเล่มหรือ บันทึกข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสะดวกต่อการเก็บรักษาและการนำ ผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อไปสำหรับ สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.73	0.99	3.183	180	.000	ยอมรับ
6.2 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ในระดับโรงเรียนเพื่อการ ประสานงานและขอความร่วมมือหรือสร้าง เครือข่ายในการเผยแพร่ผลงานวิจัยแก่ สถานศึกษา บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หรือ หน่วยงานอื่น ๆ เพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้ ประโยชน์ต่อไป	3.77	0.96	3.835	180	.000	ยอมรับ
6.3 เผยแพร่งานวิจัยอย่างต่อเนื่องทั้งถึงด้วย วิธีการหรือรูปแบบที่เหมาะสมตามโอกาส ต่าง ๆ	3.78	0.95	3.967	180	.000	ยอมรับ
6.4 ยกย่อง เชิดชูเกียรติ ให้ขวัญกำลังใจสำหรับ ผู้มีผลงานวิจัยที่ดี และมีคุณภาพให้เป็นที่ ประจักษ์ในโอกาสต่าง ๆ	3.97	0.95	6.725	180	.000	ยอมรับ
รวมเฉลี่ย	3.80	0.92	4.344	180	.000	ยอมรับ

จากตาราง 8 พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ.05 นั้นเป็นไปได้ที่ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 มีความคิดเห็นว่าแนวทางปฏิบัติ
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละขั้นตอนและแต่ละรายการมีความเป็นไปได้ ตามเกณฑ์ที่กำหนด
($\mu > 3.50$)



ตาราง 9 สรุปค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนความเป็นไปได้ของการพัฒนา
แนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน รวม 6 ขั้นตอน และ
ค่า t ในการทดสอบเพื่ออ้างอิงค่าสถิติ ($\mu > 3.50$)

รายการ	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig	ระดับ ความ เป็นไปได้ ที่ยอมรับ
1. ขั้นกำหนดความต้องการการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.01	0.66	10.415	180	.000	ยอมรับ
2. ขั้นวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.00	0.74	9.157	180	.000	ยอมรับ
3. ขั้นปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.81	0.84	5.047	180	.000	ยอมรับ
4. ขั้นนิเทศ ติดตาม กำกับดูแล การวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.96	0.74	8.418	180	.000	ยอมรับ
5. ขั้นสรุปการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.74	0.87	3.677	180	.000	ยอมรับ
6. ขั้นเผยแพร่รายงานวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.80	0.92	4.344	180	.000	ยอมรับ
รวมเฉลี่ย	3.88	.732	7.550	180	.000	ยอมรับ

จากตาราง 9 พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น เป็นไปได้ที่ผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 มีความคิดเห็นว่า
แนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมทั้ง 6 ขั้นตอน มีความเป็นไปได้
ทุกขั้นตอน



สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 รวม 6 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นกำหนดความต้องการการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า แนวปฏิบัติมีความเป็นไปได้ คือ การแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาปัญหา และ/หรือความต้องการเกี่ยวกับผลของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย แล้วร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา และ/หรือความต้องการเหล่านั้น โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ที่เหมาะสมพร้อมทั้งจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และ/หรือความต้องการด้วยการ ใช้เทคนิคเมตริกซ์แสดงลำดับก่อนหลังร่วมกับการประชุมกลุ่มย่อยในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นปัญหา และ/หรือตรงกับความต้องการ

2. ขั้นวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า แนวปฏิบัติมีความเป็นไปได้ คือ การกำหนดแผนงานและเป้าหมาย ในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สนองตอบต่อปัญหา และ/หรือความต้องการนั้นและส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการถ่ายทอดความรู้และทักษะพื้นฐานในการวิจัย เพื่อเป็นการนำนโยบายสู่การปฏิบัติด้วยการกำหนดความรับผิดชอบให้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละประเด็นหรือกำหนดจุดพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยจัดบรรยายภาคีที่เกื้อกูลสนับสนุนต่อการวิจัย กำหนดกรอบแนวคิด และรูปแบบการวิจัย ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง การเตรียมเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล ฯลฯ ในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ

3. ขั้นปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า แนวปฏิบัติมีความเป็นไปได้ คือ การวิจัยตามกรอบแนวคิดและรูปแบบที่วางแผนไว้ โดยมุ่งเน้นไปที่การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) ที่มีจุดมุ่งหมายสำคัญคือการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนรู้และเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลและเหมาะสมกับระดับช่วงชั้นการศึกษาของผู้เรียน โดยทำวิจัยแบบง่าย (วิจัยหน้าเดียว) หรือการวิจัยขนาดเล็ก ที่ใช้กระบวนการเชิงระบบเป็นวิทยาศาสตร์และมีความเชื่อถือได้ ทำวิจัยแบบมีส่วนร่วมโดยมีการประสานความร่วมมือกันระหว่างคณะครูทุกคนในสถานศึกษา ระหว่างบุคคลอื่นและ/หรือระหว่างหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่อันเป็นฐานทางปัญญา เพื่อใช้ผลการวิจัยเป็นฐานของการตัดสินใจและวางแผนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างรวดเร็วลับหลังทันทีโดยคำนึงถึงความสามารถของผู้เรียนเป็น



สำคัญ และทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ควบคู่และสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามปกติของครู เพื่อเป็นการพัฒนางานสู่ครูมืออาชีพและใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานราชการ ซึ่งงานวิจัยที่สร้างขึ้นต้องเป็นที่ยอมรับทั้งในด้านปริมาณและด้านคุณภาพภายใต้หลักจรรยาบรรณจริยธรรมในการวิจัยและการพิทักษ์อันชอบธรรมของบุคคล

4. ชั้นนิเทศ ติดตาม กำกับดูแล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่าในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า แนวปฏิบัติมีความเป็นไปได้ คือ การแต่งตั้งคณะทำงานหรือกลุ่มบุคคลเพื่อนิเทศ กำกับดูแล ติดตาม พร้อมให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ เพื่อเสริมข้อมูลบางจุดและจัดทำเครื่องมือ แบบการนิเทศ ติดตาม กำกับดูแลทำการวิจัยตลอดปีที่ตรงกับความต้องการของบุคลากรในสถานศึกษาโดยใช้กิจกรรมการนิเทศภายใน เช่น การนิเทศทางตรง เป็นเทคนิคและวิธีการในการสนับสนุน เร่งเร้า ชี้แนะสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข เสริมแรงหรือ ชกป้อง และติดตามการวิจัย ตลอดจนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างความเข้าใจกับเพื่อร่วมงานและบุคคลอื่นเกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5. ชั้นสรุปการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่าในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า แนวปฏิบัติมีความเป็นไปได้ คือการศึกษาความเป็นไปได้ของการวิจัย การดำเนินการประเมินผลระหว่างดำเนินการและเมื่อสิ้นสุดการวิจัย โดยการสะท้อนผลของผู้ปฏิบัติในด้านต่าง ๆ อย่างเป็นหลักวิชาการ คือ ปัจจัยที่เป็นตัวป้อน กระบวนการ และผลผลิต ดำเนินการปรับปรุงงานวิจัยเป็นระยะๆ โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ตามขั้นตอนจากกรอบแนวคิดของงานวิจัยที่กำหนด แล้วสรุปประสิทธิผลในการทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งนำเสนอข้อคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะของงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจัดทำขึ้นด้วยความยุติธรรมจากผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น

6. ชั้นเผยแพร่งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่าในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า แนวปฏิบัติมีความเป็นไปได้ คือการจัดทำเอกสารรายงานการวิจัยเป็นรูปเล่มหรือบันทึกข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสะดวกต่อการเก็บรักษาและการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ดำเนินการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ระดับโรงเรียนสำหรับการประสานงานและขอความร่วมมือหรือสร้างเครือข่ายในการเผยแพร่ผลงานวิจัยแก่ สถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กรหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องทั่วถึง โดยใช้ข้อมูลที่เที่ยงตรง ด้วยวิธีการหรือรูปแบบที่เหมาะสม และ ชกป้องเชิดชูเกียรติ ให้อำนาจกำลังใจ สำหรับผู้มีผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ประจักษ์ในโอกาสต่างๆ