

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในบทนี้ผู้วิจัยได้กล่าวถึงการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

μ แทน ค่าเฉลี่ย

σ แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

F แทน ค่าสถิติการแจกแจง F

t แทน ค่าสถิติการแจกแจง t

p แทน ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน

SS แทน sum of squares

MS แทน mean squares

df แทน degree of freedom

* แทน ค่าความเชื่อมั่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานของ
องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผู้วิจัยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละและรายชื่อ นำไปเทียบกับเกณฑ์
เพื่อกำหนดระดับและจัดอันดับ ดังตาราง 1 - 12

ตาราง 1 จำนวน และร้อยละขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ขนาดองค์การบริหารส่วนตำบล	N = 133	
	N	ร้อยละ
1. ขนาดใหญ่	7	5.30
2. ขนาดกลาง	6	4.50
3. ขนาดเล็ก	120	90.20
รวม	133	100.00

จากตาราง 1 แสดงว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ส่วนใหญ่เป็นองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็กซึ่งมีร้อยละ 90.20 เป็นองค์การบริหารส่วนตำบล
ขนาดใหญ่ร้อยละ 5.30 และเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลางเพียง 4.50

ตาราง 2 จำนวน และร้อยละของผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในองค์การบริหาร
ส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

จำนวนผู้มีความรู้	N = 133	
	N	ร้อยละ
1. 1-3 คน	31	23.30
2. 4-6 คน	41	30.80
3. 6 คนขึ้นไป	61	45.90
รวม	133	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาส่วนใหญ่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 6 คนขึ้นไปถึงร้อยละ 45.90 มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 4 – 6 คน ร้อยละ 30.80 และมีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 1 – 3 คน ร้อยละ 23.30

ตาราง 3 จำนวน และร้อยละของคอมพิวเตอร์ในองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา

จำนวนคอมพิวเตอร์	N = 133	
	N	ร้อยละ
1. 1-3 เครื่อง	28	21.10
2. 4-6 เครื่อง	91	68.40
3. 6 เครื่องขึ้นไป	14	10.50
รวม	133	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่าองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาส่วนใหญ่
มีคอมพิวเตอร์ 4 - 6 เครื่องถึงร้อยละ 68.40 มีคอมพิวเตอร์ 1 - 3 เครื่องร้อยละ 21.10 และ
6 เครื่องขึ้นไปเป็นร้อยละ 10.50

ตาราง 4 จำนวน และร้อยละของการได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

จำนวนครั้งการอบรม	N = 133	
	N	ร้อยละ
1. ไม่เคยอบรม	21	15.80
2. 1 ครั้ง	64	48.10
3. มากกว่า 1 ครั้ง	48	36.10
รวม	133	100.00

จากตาราง 4 แสดงว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 1 ครั้งถึงร้อยละ 48.10 มากกว่า 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 36.10 และไม่เคยอบรมร้อยละ 15.80

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวม
และรายส่วน

สภาพการดำเนินงาน	N = 133		
	μ	σ	ระดับ
1. สำนักปลัด	4.27	.58	มาก
2. ส่วนการคลัง	4.18	.77	มาก
3. ส่วนโยธา	3.57	1.16	มาก
รวม	4.12	.59	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวมและรายส่วนอยู่ในระดับมาก โดยมีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ สำนักปลัด ส่วนการคลังและส่วนโยธาตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักปลัด

สภาพการดำเนินงาน	N = 133		
	μ	σ	ระดับ
1. การจัดพิมพ์เอกสาร	4.77	.55	มากที่สุด
2. การแจกจ่ายเอกสาร	3.62	1.24	มาก
3. การทำระเบียบแบบแผน	4.23	.88	มาก
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล	4.38	.83	มาก
5. การทำสถิติ	3.86	1.11	มาก
6. การร่างหนังสือ-เอกสาร	4.11	1.16	มาก
7. การเตรียมเรื่องสำหรับการประชุม	4.26	1.02	มาก
8. บันทึกเรื่องเสนอที่ประชุม	4.07	1.09	มาก
9. การทำรายงานการประชุม	4.42	.86	มาก
10. การทำหนังสือติดต่อกับหน่วยงานอื่น ๆ	4.61	.78	มากที่สุด
11. การทำใบเสนอราคา	4.26	1.05	มาก
12. การพิมพ์จดหมาย	4.38	.86	มาก
13. การทำแบบฟอร์ม	4.44	.79	มาก
14. การทำรายงาน	4.42	.75	มาก
15. การค้นหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต	4.22	.97	มาก
รวม	4.27	.58	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักปลัด โดยรวมและรายการปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องการจัดพิมพ์เอกสารและการทำหนังสือติดต่อกับหน่วยงานอื่น ๆ และมีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดพิมพ์เอกสาร การทำหนังสือติดต่อกับหน่วยงานอื่น ๆ และการทำแบบฟอร์ม ส่วนการแจกจ่ายเอกสารเป็นรายการปฏิบัติงานโดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในอันดับสุดท้าย

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนการคลัง

สภาพการดำเนินงาน	N = 133		
	μ	σ	ระดับ
1. การทำรายการแสดงฐานะทางการเงิน	4.39	.89	มาก
2. การทำรายการแสดงฐานะทางการบัญชี	4.37	.91	มาก
3. การเก็บรักษาใบสำคัญ	3.79	1.24	มาก
4. การทำหลักฐานเอกสารทางการเงิน	4.32	.92	มาก
5. การทำหลักฐานเอกสารทางการบัญชี	4.23	.98	มาก
6. การทำบัญชีที่เกี่ยวกับจำนวนตัวเลขค่อนข้างมาก	4.17	1.03	มาก
7. การทำบัญชีที่สะสมไว้ยาวนาน	3.81	1.22	มาก
8. การทำบัญชีเงินเดือน	4.34	.95	มาก
รวม	4.18	.77	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนการคลัง โดยรวมและรายการปฏิบัติงานทุกส่วนอยู่ในระดับมาก โดยมีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การทำรายการแสดงฐานะทางการเงิน การทำรายการแสดงฐานะทางการบัญชี และการทำบัญชีเงินเดือน ส่วนการเก็บรักษาใบสำคัญเป็นรายการปฏิบัติงานโดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในอันดับสุดท้าย

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
ในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนโยธา

สภาพการดำเนินงาน	N = 133		
	μ	σ	ระดับ
1. การออกแบบสำรวจ	3.54	1.35	มาก
2. การเขียนแบบ	3.54	1.40	มาก
3. การคำนวณรายการในการดำเนินงาน	3.62	1.27	มาก
4. การประมาณราคาในการดำเนินงาน	3.80	1.13	มาก
5. การร่างแบบ	3.36	1.47	ปานกลาง
รวม	3.57	1.16	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนโยธา โดยรวมและรายการปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการร่างแบบ และมีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประมาณราคาในการดำเนินงาน การคำนวณรายการในการดำเนินงาน และการออกแบบสำรวจ ส่วนการร่างแบบเป็นรายการปฏิบัติงานโดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในอันดับสุดท้าย

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวมและรายส่วน

ปัญหาการดำเนินงาน	N = 133		
	μ	σ	ระดับ
1. สำนักปลัด	1.77	.74	น้อย
2. ส่วนการคลัง	1.86	.81	น้อย
3. ส่วนโยธา	1.96	.99	น้อย
รวม	1.83	.72	น้อย

จากตาราง 9 แสดงว่า ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวมและรายส่วนมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ส่วนโยธา ส่วนการคลังและสำนักปลัดตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักปลัด

ปัญหาการดำเนินงาน	N = 133		
	μ	σ	ระดับ
1. การจัดพิมพ์เอกสาร	1.85	.97	น้อย
2. การแจกจ่ายเอกสาร	1.92	1.05	น้อย
3. การทำระเบียบแบบแผน	1.93	.98	น้อย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล	2.08	1.08	น้อย
5. การทำสถิติ	1.98	1.16	น้อย
6. การร่างหนังสือ-เอกสาร	1.65	.85	น้อย
7. การเตรียมเรื่องสำหรับการประชุม	1.62	.77	น้อย
8. บันทึกเรื่องเสนอที่ประชุม	1.61	.78	น้อย
9. การทำรายงานการประชุม	1.54	.75	น้อย
10. การทำหนังสือติดต่อกับหน่วยงานอื่น ๆ	1.61	.84	น้อย
11. การทำใบเสนอราคา	1.69	.94	น้อย
12. การพิมพ์จดหมาย	1.60	.77	น้อย
13. การทำแบบฟอร์ม	1.63	.83	น้อย
14. การทำรายงาน	1.68	.85	น้อย
15. การค้นหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต	2.08	1.30	น้อย
รวม	1.77	.74	น้อย

จากตาราง 10 แสดงว่า ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักปลัด โดยรวมและรายการปฏิบัติงานทุกส่วนอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การค้นหาข้อมูลทาง Internet และการทำสถิติ ส่วนการทำรายงานการประชุมเป็นรายการปฏิบัติงานโดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในอันดับสุดท้าย

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนการคลัง

ปัญหาการดำเนินงาน	N = 133		
	μ	σ	ระดับ
1. การทำรายการแสดงฐานะทางการเงิน	1.92	1.00	น้อย
2. การทำรายการแสดงฐานะทางการบัญชี	1.91	.98	น้อย
3. การเก็บรักษาใบสำคัญ	1.80	.93	น้อย
4. การทำหลักฐานเอกสารทางการเงิน	1.84	.93	น้อย
5. การทำหลักฐานเอกสารทางการบัญชี	1.82	.89	น้อย
6. การทำบัญชีที่เกี่ยวกับจำนวนตัวเลขค่อนข้างมาก	1.86	.94	น้อย
7. การทำบัญชีที่สะสมไว้ยาวนาน	1.94	.96	น้อย
8. การทำบัญชีเงินเดือน	1.80	.92	น้อย
รวม	1.86	.81	น้อย

จากตาราง 11 แสดงว่า ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนการคลัง โดยรวมและรายการปฏิบัติงานทุกส่วนอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การทำบัญชีที่สะสมไว้ยาวนาน การทำรายการแสดงฐานะทางการเงิน และการทำรายการแสดงฐานะทางการบัญชี ส่วนการเก็บรักษาใบสำคัญเป็นรายการปฏิบัติงานโดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในอันดับสุดท้าย

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนโยธา

ปัญหาการดำเนินงาน	N = 133		
	μ	σ	ระดับ
1. การออกแบบสำรวจ	2.03	1.12	น้อย
2. การเขียนแบบ	2.05	1.16	น้อย
3. การคำนวณรายการในการดำเนินงาน	1.92	.99	น้อย
4. การประมาณราคาในการดำเนินงาน	1.95	.96	น้อย
5. การร่างแบบ	1.87	1.00	น้อย
รวม	1.96	.99	น้อย

จากตาราง 12 แสดงว่า ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนโยธา โดยรวมและรายการปฏิบัติงานทุกส่วนอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานเรียงลำดับจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเขียนแบบ การออกแบบสำรวจ และการประมาณราคาในการดำเนินงาน ส่วนการร่างแบบเป็นรายการปฏิบัติงานโดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในอันดับสุดท้าย

**ตอนที่ 2 เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานของ
องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบล และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างสภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบล ผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เครื่องคอมพิวเตอร์และการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ปราบกฏผลดังตาราง

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามขนาดองค์การบริหารส่วนตำบล

สภาพ การดำเนินงาน	ขนาดองค์การบริหารส่วนตำบล								
	ขนาดใหญ่ N = 7			ขนาดกลาง N = 6			ขนาดเล็ก N = 120		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. สำนักปลัด	4.31	.28	มาก	4.61	.30	มากที่สุด	4.25	.60	มาก
2. ส่วนการคลัง	3.82	.98	มาก	4.44	.57	มาก	4.18	.77	มาก
3. ส่วนโยธา	4.29	.74	มาก	4.20	.76	มาก	3.50	1.18	ปานกลาง
รวม	4.17	.43	มาก	4.49	.27	มาก	4.10	.60	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามขนาดองค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละระดับปรากฏผลดังนี้

องค์การบริหารส่วนตำบลระดับใหญ่มีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนทุกส่วนอยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลระดับกลางมีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น สำนักปลัดที่อยู่ในระดับมากที่สุด

องค์การบริหารส่วนตำบลระดับเล็กมีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น ส่วนโยธาที่อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 14 เปรียบเทียบสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบล

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
1. สำนักปลัด	ระหว่างกลุ่ม	2	.76	.38	1.14	.32
	ภายในกลุ่ม	130	43.42	.33		
	รวม	132	44.19			
2. ส่วนการคลัง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.30	.65	1.09	.34
	ภายในกลุ่ม	130	77.67	.60		
	รวม	132	78.97			
3. ส่วนโยธา	ระหว่างกลุ่ม	2	6.55	3.28	2.48	.09
	ภายในกลุ่ม	130	171.91	1.32		
	รวม	132	178.46			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.89	.45	1.30	.28
	ภายในกลุ่ม	130	44.40	.34		
	รวม	132	45.29			

* $p < .05$

จากตาราง 14 แสดงว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามส่วนงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนทุกส่วนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

สภาพ การดำเนินงาน	จำนวนผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์								
	1 – 3 คน N = 31			4 – 6 คน N = 41			6 คนขึ้นไป N = 61		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. สำนักปลัด	3.97	.72	มาก	4.37	.49	มาก	4.35	.50	มาก
2. ส่วนการคลัง	3.93	.82	มาก	4.31	.79	มาก	4.21	.71	มาก
3. ส่วนโยธา	3.35	1.26	ปานกลาง	3.65	1.32	มาก	3.63	.99	มาก
รวม	3.85	.69	มาก	4.23	.58	มาก	4.18	.49	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละระดับปรากฏผลดังนี้

องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 1 – 3 คนมีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นส่วนโยธาที่อยู่ในระดับปานกลาง

องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 4 – 6 คนมีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนอยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 6 คนขึ้นไปมีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนอยู่ในระดับมาก

ตาราง 16 เปรียบเทียบสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหาร ส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. สำนักปลัด	ระหว่างกลุ่ม	2	3.65	1.82	5.84*	.00
	ภายในกลุ่ม	130	40.54	.31		
	รวม	132	44.19			
2. ส่วนการคลัง	ระหว่างกลุ่ม	2	2.77	1.39	2.36	.10
	ภายในกลุ่ม	130	76.20	.59		
	รวม	132	78.97			
3. ส่วนโยธา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.94	.97	.71	.49
	ภายในกลุ่ม	130	176.53	1.36		
	รวม	132	178.46			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.01	1.51	4.63*	.01
	ภายในกลุ่ม	130	42.28	.33		
	รวม	132	45.29			

* $p < .05$

จากตาราง 16 แสดงว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหาร ส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ โดยรวมและสำนักปลัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการคลัง และส่วนโยธาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีความแตกต่างน้อยที่สุดที่มีนัยสำคัญ ปรากฏผล ดังตาราง 17 - 18

ตาราง 17 การทดสอบความแตกต่าง สภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานของ
องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักปลัด จำแนกตามจำนวน
ผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

สภาพการดำเนินงาน		1 - 3 คน	6 คนขึ้นไป	4 - 6 คน
สำนักปลัด	\bar{X}	3.97	4.35	4.37
1. 1 - 3 คน	3.97	-	.38*	.40*
2. 6 คนขึ้นไป	4.35		-	.02
3. 4 - 6 คน	4.37			-

* P < .05

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักปลัด จำแนกตามจำนวนผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 1 - 3 คนมีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกับองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 6 คนขึ้นไป และองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 4 - 6 คนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 6 คนขึ้นไป กับองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 4 - 6 คนมีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 การทดสอบความแตกต่าง สภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานของ
องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนผู้มีความรู้
เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

สภาพการดำเนินงาน		1 - 3 คน	6 คนขึ้นไป	4 - 6 คน
สำนักปลัด	\bar{X}	3.85	4.18	4.23
1. 1 - 3 คน	3.85	-	.33*	.38*
2. 6 คนขึ้นไป	4.18		-	.05
4. 4 - 6 คน	4.23			-

* P < .05

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 1 - 3 คน มีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหาร ส่วนตำบลแตกต่างกับองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 6 คนขึ้นไป และองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 4 - 6 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 6 คนขึ้นไป กับองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 4-6 คน มีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนคอมพิวเตอร์

สภาพ การดำเนินงาน	จำนวนคอมพิวเตอร์								
	1-3 เครื่อง			4-6 เครื่อง			6 เครื่องขึ้นไป		
	N = 28			N = 91			N = 14		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. สำนักปลัด	4.38	.55	มาก	4.28	.57	มาก	3.98	.61	มาก
2. ส่วนการคลัง	4.17	.81	มาก	4.25	.76	มาก	3.75	.72	มาก
3. ส่วนโยธา	3.28	1.13	ปานกลาง	3.58	1.21	มาก	4.11	.72	มาก
รวม	4.12	.61	มาก	4.15	.59	มาก	3.94	.55	มาก

จากตาราง 19 แสดงว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนคอมพิวเตอร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละระดับปรากฏผลดังนี้

องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีคอมพิวเตอร์จำนวน 1 – 3 เครื่องมีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นส่วนโยธาที่อยู่ในระดับปานกลาง

องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีคอมพิวเตอร์จำนวน 4 – 6 เครื่องมีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีคอมพิวเตอร์จำนวน 6 เครื่องขึ้นไปมีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก

ตาราง 20 เปรียบเทียบสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหาร ส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนคอมพิวเตอร์

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
1. สำนักปลัด	ระหว่างกลุ่ม	2	1.56	.78	2.38	.10
	ภายในกลุ่ม	130	42.62	.33		
	รวม	132	44.19			
2. ส่วนการคลัง	ระหว่างกลุ่ม	2	2.99	1.49	2.56	.08
	ภายในกลุ่ม	130	75.99	.58		
	รวม	132	78.97			
3. ส่วนโยธา	ระหว่างกลุ่ม	2	6.53	3.27	2.47	.09
	ภายในกลุ่ม	130	171.93	1.32		
	รวม	132	178.46			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.53	.27	.77	.46
	ภายในกลุ่ม	130	44.76	.34		
	รวม	132	45.29			

* $p < .05$

จากตาราง 20 แสดงว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหาร ส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนคอมพิวเตอร์ โดยรวมและรายส่วนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามการได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

สภาพ การดำเนินงาน	การอบรม								
	ไม่เคยอบรม			1 ครั้ง			มากกว่า 1 ครั้ง		
	N = 21			N = 64			N = 48		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. สำนักปลัด	4.03	.61	มาก	4.33	.60	มาก	4.29	.51	มาก
2. ส่วนการคลัง	4.11	.70	มาก	4.27	.79	มาก	4.09	.79	มาก
3. ส่วนโยธา	3.55	1.17	มาก	3.70	1.13	มาก	3.41	1.20	ปานกลาง
รวม	3.97	.58	มาก	4.20	.59	มาก	4.08	.58	มาก

จากตาราง 21 แสดงว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามการได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละระดับปรากฏผล ดังนี้

องค์การบริหารส่วนตำบลที่ได้ไม่เคยอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนอยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 1 ครั้ง มีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนอยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มากกว่า 1 ครั้งมีสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นส่วนโยธาที่อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 22 เปรียบเทียบสภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามการได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยี
คอมพิวเตอร์

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
1. สำนักปลัด	ระหว่างกลุ่ม	2	1.37	.69	2.08	.13
	ภายในกลุ่ม	130	42.81	.33		
	รวม	132	44.19			
2. ส่วนการคลัง	ระหว่างกลุ่ม	2	.99	.49	.82	.44
	ภายในกลุ่ม	130	77.99	.60		
	รวม	132	78.97			
3. ส่วนโยธา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.28	1.14	.84	.43
	ภายในกลุ่ม	130	176.19	1.36		
	รวม	132	178.46			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.94	.47	1.37	.26
	ภายในกลุ่ม	130	44.36	.34		
	รวม	132	45.29			

* $p < .05$

จากตาราง 22 แสดงว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามการได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยรวมและรายส่วนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามขนาดองค์การบริหารส่วนตำบล

ปัญหา การดำเนินงาน	ขนาดองค์การบริหารส่วนตำบล								
	ขนาดใหญ่ N = 7			ขนาดกลาง N = 6			ขนาดเล็ก N = 120		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. สำนักปลัด	1.51	.56	น้อย	1.20	.25	น้อยที่สุด	1.81	.76	น้อย
2. ส่วนการคลัง	1.57	.64	น้อย	1.46	.60	น้อยที่สุด	1.90	.82	น้อย
3. ส่วนโยธา	1.51	.60	น้อย	1.30	.47	น้อยที่สุด	2.02	1.01	น้อย
รวม	1.53	.55	น้อย	1.29	.33	น้อยที่สุด	1.87	.74	น้อย

จากตาราง 23 แสดงว่า ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามขนาดองค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ยกเว้นองค์การบริหารส่วนตำบลระดับกลางที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละระดับปรากฏผลดังนี้

องค์การบริหารส่วนตำบลระดับใหญ่มีปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนอยู่ในระดับน้อย

องค์การบริหารส่วนตำบลระดับกลางมีปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

องค์การบริหารส่วนตำบลระดับเล็กมีปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 24 เปรียบเทียบปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามขนาดองค์การบริหารส่วนตำบล

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
1. สำนักปลัด	ระหว่างกลุ่ม	2	2.58	1.29	2.39	.10
	ภายในกลุ่ม	130	70.33	.54		
	รวม	132	72.91			
2. ส่วนการคลัง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.73	.87	1.33	.27
	ภายในกลุ่ม	130	84.56	.65		
	รวม	132	86.29			
3. ส่วนโยธา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.46	2.23	2.34	.10
	ภายในกลุ่ม	130	123.95	.95		
	รวม	132	128.41			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.58	1.29	2.51	.09
	ภายในกลุ่ม	130	66.75	.51		
	รวม	132	69.33			

* $p < .05$

จากตาราง 24 แสดงว่า ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามขนาดองค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

ปัญหา การดำเนินงาน	จำนวนผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์								
	1 – 3 คน N = 31			4 – 6 คน N = 41			6 คนขึ้นไป N = 61		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. สำนักปลัด	1.88	.81	น้อย	1.80	.66	น้อย	1.68	.76	น้อย
2. ส่วนการคลัง	2.02	.93	น้อย	1.81	.74	น้อย	1.81	.79	น้อย
3. ส่วนโยธา	2.14	1.08	น้อย	1.78	.93	น้อย	2.00	.97	น้อย
รวม	1.97	.76	น้อย	1.80	.69	น้อย	1.78	.73	น้อย

จากตาราง 25 แสดงว่า ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มปรากฏผลดังนี้

องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 1 – 3 คน มีปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนอยู่ในระดับน้อย

องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 4 – 6 คน มีปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนอยู่ในระดับน้อย

องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จำนวน 6 คนขึ้นไป มีปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 26 เปรียบเทียบปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. สำนักปลัด	ระหว่างกลุ่ม	2	.86	.43	.77	.46
	ภายในกลุ่ม	130	72.06	.55		
	รวม	132	72.91			
2. ส่วนการคลัง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.01	.51	.77	.46
	ภายในกลุ่ม	130	85.28	.66		
	รวม	132	86.29			
3. ส่วนโยธา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.36	1.18	1.22	.30
	ภายในกลุ่ม	130	126.06	.97		
	รวม	132	128.41			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.78	.39	.74	.48
	ภายในกลุ่ม	130	68.56	.53		
	รวม	132	69.33			

* $p < .05$

จากตาราง 26 แสดงว่า ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนผู้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยรวมและรายส่วนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม
จำนวนคอมพิวเตอร์

ปัญหา การดำเนินงาน	จำนวนคอมพิวเตอร์								
	1-3 เครื่อง			4-6 เครื่อง			6 เครื่องขึ้นไป		
	N = 28			N = 91			N = 14		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. สำนักปลัด	1.75	.77	น้อย	1.77	.74	น้อย	1.75	.79	น้อย
2. ส่วนการคลัง	1.92	.80	น้อย	1.85	.83	น้อย	1.82	.77	น้อย
3. ส่วนโยธา	2.15	1.06	น้อย	1.95	.99	น้อย	1.70	.77	น้อย
รวม	1.87	.75	น้อย	1.83	.72	น้อย	1.76	.74	น้อย

จากตาราง 27 แสดงว่า ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนคอมพิวเตอร์ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มปรากฏผลดังนี้

องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีคอมพิวเตอร์จำนวน 1-3 เครื่อง มีปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนอยู่ในระดับน้อย

องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีคอมพิวเตอร์จำนวน 4-6 เครื่องมีปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนอยู่ในระดับน้อย

องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีคอมพิวเตอร์จำนวน 6 เครื่องขึ้นไปมีปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 28 เปรียบเทียบปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนคอมพิวเตอร์

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
1. สำนักปลัด	ระหว่างกลุ่ม	2	.02	.01	.02	.98
	ภายในกลุ่ม	130	72.89	.56		
	รวม	132	72.91			
2. ส่วนการคลัง	ระหว่างกลุ่ม	2	.15	.07	.11	.90
	ภายในกลุ่ม	130	86.14	.66		
	รวม	132	86.29			
3. ส่วนโยธา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.98	.99	1.02	.37
	ภายในกลุ่ม	130	126.44	.97		
	รวม	132	128.41			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.11	.06	.11	.90
	ภายในกลุ่ม	130	69.22	.53		
	รวม	132	69.33			

* $p < .05$

จากตาราง 28 แสดงว่า ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนคอมพิวเตอร์ โดยรวมและรายส่วนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามการได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

ปัญหา การดำเนินงาน	การอบรม								
	ไม่เคยอบรม			1 ครั้ง			มากกว่า 1 ครั้ง		
	N = 21			N = 64			N = 48		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
1. สำนักปลัด	2.21	.81	น้อย	1.69	.73	น้อย	1.67	.68	น้อย
2. ส่วนการคลัง	2.41	.90	น้อย	1.73	.78	น้อย	1.80	.71	น้อย
3. ส่วนโยธา	2.01	.99	น้อย	1.93	1.01	น้อย	1.98	.97	น้อย
รวม	2.23	.79	น้อย	1.74	.71	น้อย	1.76	.67	น้อย

จากตาราง 29 แสดงว่า ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามการได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

องค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่เคยอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนอยู่ในระดับน้อย

องค์การบริหารส่วนตำบลที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 1 ครั้ง มีปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนอยู่ในระดับน้อย

องค์การบริหารส่วนตำบลที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มากกว่า 1 ครั้ง มีปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายส่วนอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 30 เปรียบเทียบปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหาร ส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามการได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
1. สำนักปลัด	ระหว่างกลุ่ม	2	4.93	2.46	4.71*	.01
	ภายในกลุ่ม	130	67.99	.52		
	รวม	132	72.91			
2. ส่วนการคลัง	ระหว่างกลุ่ม	2	7.63	3.82	6.31*	.00
	ภายในกลุ่ม	130	78.66	.61		
	รวม	132	86.29			
3. ส่วนโยธา	ระหว่างกลุ่ม	2	.13	.07	.07	.94
	ภายในกลุ่ม	130	128.28	.99		
	รวม	132	128.41			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.06	2.03	4.05*	.02
	ภายในกลุ่ม	130	65.27	.50		
	รวม	132	69.33			

* $p < .05$

จากตาราง 30 แสดงว่า ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหาร ส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามการได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ โดยรวมสำนักปลัดและส่วนการคลังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนส่วนโยธาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีความแตกต่างน้อยที่สุดที่มีนัยสำคัญ ปรากฏผล
ดังตาราง 33 - 35

ตาราง 31 การทดสอบความแตกต่าง ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานของ
องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักงานปลัด จำแนกตามการได้รับ
การอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

ปัญหาการดำเนินงาน		มากกว่า 1 ครั้ง	1 ครั้ง	ไม่เคยอบรม
สำนักงานปลัด	\bar{X}	1.67	1.69	2.21
1. มากกว่า 1 ครั้ง	1.67	-	.02*	.54*
2. 1 ครั้ง	1.69		-	.52*
3. ไม่เคยอบรม	2.21			-

* P < .05

จากตาราง 31 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงาน
ขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักงานปลัด จำแนกตามการได้รับ
การอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้ที่ไม่เคยการอบรมเกี่ยวกับ
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีปัญหาในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกับองค์การ
บริหารส่วนตำบลที่มีผู้ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มากกว่า 1 ครั้ง และ
องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 0 ครั้ง มีปัญหา
ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกับองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้ที่ได้รับ
การอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 1 ครั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนองค์การ
บริหารส่วนตำบลที่มีผู้ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 1 ครั้ง กับองค์การบริหาร

ส่วนตำบลที่มีผู้ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มากกว่า 1 ครั้ง มีปัญหาในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 32 การทดสอบความแตกต่าง ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนการคลัง จำแนกตามการได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

ปัญหาการดำเนินงาน		1 ครั้ง	มากกว่า 1 ครั้ง	ไม่เคยอบรม
ส่วนการคลัง	\bar{X}	1.73	1.80	2.41
1. 1 ครั้ง	1.73	-	.07	.68*
2. มากกว่า 1 ครั้ง	1.80		-	.61*
3. 0 ครั้ง	2.41			-

* P < .05

จากตาราง 32 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนการคลัง จำแนกตามการได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้ไม่เคยอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีปัญหาในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกับองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 1 ครั้ง และองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้ไม่เคยอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีปัญหาในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกับองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มากกว่า 1 ครั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนองค์การบริหารส่วนตำบล ที่มีผู้ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 1 ครั้ง กับองค์การบริหารส่วนตำบลที่มี ผู้ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มากกว่า 1 ครั้ง มีปัญหาในการดำเนินงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 33 การทดสอบความแตกต่าง ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานของ
องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวมจำแนกตามการได้รับการ
อบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

ปัญหาการดำเนินงาน	1 ครั้ง			มากกว่า 1 ครั้ง		ไม่เคยอบรม	
	\bar{X}	1.74	1.76	1.76	2.23		
1. 1 ครั้ง	1.74	-	.02		.49*		
2. มากกว่า 1 ครั้ง	1.76		-		.47*		
3. 0 ครั้ง	2.23				-		

* P < .05

จากตาราง 33 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนการคลัง จำแนกตามการได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้ที่ไม่เคยอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีปัญหาในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกับองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 1 ครั้ง และองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้ที่ไม่เคยอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีปัญหาในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกับองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มากกว่า 1 ครั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนองค์การบริหารส่วนตำบล ที่มีผู้ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 1 ครั้ง กับองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผู้ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มากกว่า 1 ครั้ง มีปัญหาในการดำเนินงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีดังนี้

1. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่อสภาพการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน
ขององค์การบริหารส่วนตำบล

1.1 การดำเนินงานในสำนักปลัด

1.1.1 ทำงานเอกสารได้สะดวก รวดเร็ว เรียบร้อยสวยงามและประหยัดเวลา

1.1.2 สามารถเก็บข้อมูลไว้ใช้ได้และนำกลับมาแก้ไขได้

1.2 การดำเนินงานส่วนการคลัง

1.2.1 สามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้รวดเร็วขึ้น

1.2.2 ทำงานได้ถูกต้องและรวดเร็วขึ้น

1.2.3 สะดวกในการนำข้อมูลกลับมาใช้ใหม่

1.2.4 ใช้ในการคำนวณอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.5 สะดวกในการเก็บข้อมูลและสามารถแก้ไขได้

1.2.6 จัดทำเอกสารเบิกจ่ายได้ง่าย

1.2.7 ใช้ในการจัดทำบัญชีและการจัดเก็บภาษีได้

1.3 การดำเนินงานส่วนโยธา

1.3.1 เขียนแบบได้สะดวก รวดเร็ว มีมาตรฐานและประหยัดวัสดุอุปกรณ์

1.3.2 ช่วยในการคำนวณได้ดีมาก

1.3.3 ใช้ในการประมาณราคา

1.3.4 ประหยัดเวลาและแรงงาน

1.3.5 ใช้ในการออกแบบก่อสร้าง

2. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่อปัญหาการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน
ขององค์การบริหารส่วนตำบล

- 2.1 การดำเนินงานในสำนักปลัด
 - 2.1.1 บุคลากรขาดความรู้ในการใช้งานและการบำรุงรักษา
 - 2.1.2 งบประมาณไม่เพียงพอทำให้ขาดวัสดุอุปกรณ์
 - 2.1.3 วัสดุอุปกรณ์ที่มีไม่ทันสมัยและชำรุดบ่อยทำให้การทำงานล่าช้า
 - 2.1.4 ระบบการค้นหาข้อมูลล่าช้า
 - 2.1.5 ไม่มีการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์
 - 2.1.6 ไม่มีคู่มือในการใช้งานโปรแกรมต่าง ๆ
- 2.2 การดำเนินงานส่วนการคลัง
 - 2.2.1 บุคลากรขาดความรู้ในการใช้งานและการบำรุงรักษา
 - 2.2.2 งบประมาณไม่เพียงพอทำให้ขาดวัสดุอุปกรณ์
 - 2.2.3 วัสดุอุปกรณ์ที่มีไม่ทันสมัยและชำรุดบ่อยทำให้การทำงานล่าช้า
 - 2.2.4 ระบบการค้นหาข้อมูลล่าช้า
 - 2.2.5 ไม่มีการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์
 - 2.2.6 ไม่มีคู่มือในการใช้งานโปรแกรมต่าง ๆ
 - 2.2.7 การให้บริการล่าช้าเนื่องจากขาดโปรแกรมสนับสนุน
 - 2.2.8 ไม่มีการจัดฐานข้อมูลในการจัดเก็บภาษีรายได้
 - 2.2.9 โปรแกรมมีราคาค่อนข้างสูง
- 2.3 การดำเนินงานส่วนโยธา
 - 2.3.1 งบประมาณไม่เพียงพอทำให้ขาดวัสดุอุปกรณ์
 - 2.3.2 บุคลากรขาดความรู้ในการใช้งานและการบำรุงรักษา
 - 2.3.3 ขาดแคลนบุคลากรส่วนคอมพิวเตอร์
 - 2.3.4 วัสดุอุปกรณ์ที่มีไม่ทันสมัยและชำรุดบ่อยทำให้การทำงานล่าช้า
 - 2.3.5 ไม่มีโปรแกรมที่เหมาะสมในการใช้งาน
 - 2.3.6 เขียนแบบ-ออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ไม่ได้