

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยทางด้านการบริหารจัดการที่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจ  
ของพนักงานบริษัทสยามอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟ จำกัด

### คำชี้แจง

#### 1. แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การบริหารจัดการของบริษัทสยามอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟ จำกัด

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของพนักงานบริษัทสยามอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟ จำกัด

ตอนที่ 4 การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

#### 2. ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อมิฉะนั้นแบบสอบถามจะไม่สมบูรณ์

#### 3. ข้อมูลจากแบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับจะไม่กระทบต่อผลการ

ปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่อง ( ) เพียงช่องเดียว

1. เพศ ( ) 1. ชาย ( ) 2. หญิง
2. อายุ ..... ปี
3. ระดับการศึกษา ( ) 1. มัธยมศึกษา/ปวช. ( ) 2. อนุปริญญา/ปวส.  
( ) 3.ปริญญาตรีขึ้นไป
4. ประเภทพนักงาน ( ) 1. จัดการ ( ) 2. บังคับบัญชาหรือวิชาชีพ  
( ) 3. ปฏิบัติการ
5. รายได้ต่อเดือน  
( ) 1. ต่ำกว่า 10,000 บาทลงมา ( ) 2. 10,001 – 20,000 บาท  
( ) 3. 20,001 – 30,000 บาท ( ) 4. 30,001 บาทขึ้นไป
6. ระยะเวลาทำงานกับบริษัทสยามอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟ จำกัด  
( ) 1. ต่ำกว่า 5 ปี ( ) 2. 5 - 10 ปี  
( ) 3. 11 ปีขึ้นไป

**ตอนที่ 2 การบริหารจัดการของบริษัทสยามอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟ จำกัด**

**คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม** โปรดแสดงความคิดเห็นของท่าน โดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ท่านต้องการแสดงความคิดเห็นเพียงช่องเดียว

**ระดับการปฏิบัติ**

คะแนน 5	(มากที่สุด)	หมายถึง	การปฏิบัติงาน 80 – 100 %
คะแนน 4	(มาก)	หมายถึง	การปฏิบัติงาน 70 – 79 %
คะแนน 3	(ปานกลาง)	หมายถึง	การปฏิบัติงาน 60 – 69 %
คะแนน 2	(น้อย)	หมายถึง	การปฏิบัติงาน 50 – 59 %
คะแนน 1	(น้อยที่สุด)	หมายถึง	การปฏิบัติงาน น้อยกว่า 50 %

การบริหารจัดการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการวางแผน</b>					
1. บริษัทฯ ได้ให้ความสำคัญกับปัญหาและความต้องการของพนักงาน					
2. บริษัทฯ เปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในการบริหารงาน					
3. บริษัทฯ เผยแพร่ข้อมูลแผนงานให้พนักงานรับทราบทั่วกัน					
4. นโยบายการปฏิบัติงานของบริษัทฯ มีความชัดเจน และปฏิบัติได้					
5. บริษัทฯ มีการวางแผนงานในการส่งเสริมพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง					

การบริหารจัดการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการจัดองค์การ</b>					
1. บริษัทฯ ได้จัดทำโครงสร้างการบริหารงานและแบ่งสายงานการบังคับบัญชาให้ทราบทั่วกัน					
2. บริษัทฯ ได้จัดทำแผนภูมิแสดงสายงานหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างเหมาะสม					
3. บริษัทฯ ให้พนักงานมีส่วนร่วมเพื่อนำมากำหนดโครงสร้างการจัดองค์การ					
4. บริษัทฯ กระจายอำนาจความรับผิดชอบไปตามหน้าที่ของบุคลากรไว้อย่างชัดเจน					
5. บริษัทฯ ได้จัดให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมตรงตามความถนัด ความรู้ ความสามารถ					

การบริหารจัดการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการสั่งการและการจูงใจ</b>					
1. บริษัทฯ ได้แจ้งนโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานให้พนักงานเข้าใจอย่างชัดเจน					
2. บริษัทฯ สร้างทัศนคติและความเข้าใจที่ดีในการปฏิบัติงานแก่พนักงาน					
3. ผู้บริหารในบริษัทฯ มีการสร้างความจงรักภักดีและความตระหนักที่จะปกป้องบริษัทฯ					
4. ผู้บริหารในบริษัทฯ ให้คำปรึกษาและแนะนำ สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานแก่พนักงาน					
<b>ด้านการควบคุม</b>					
1. บริษัทฯ กำหนดให้มีการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน					
2. บริษัทฯ กำหนดให้มีการควบคุมการประเมินผล การปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน					
3. บริษัทฯ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย มาตรฐานและตัวชี้วัดการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน					
4. บริษัทฯ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงานอย่างเที่ยงตรง					

**ตอนที่ 3 ระดับความพึงพอใจของพนักงานบริษัทสยามอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟ จำกัด**

**คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม** โปรดแสดงความคิดเห็นของท่าน โดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่อง  
ที่ตรงกับความพึงพอใจของท่าน

ระดับความพึงพอใจ

คะแนน 5	(มากที่สุด)	หมายถึง	ความพึงพอใจ 80 – 100 %
คะแนน 4	(มาก)	หมายถึง	ความพึงพอใจ 70 – 79 %
คะแนน 3	(ปานกลาง)	หมายถึง	ความพึงพอใจ 60 – 69 %
คะแนน 2	(น้อย)	หมายถึง	ความพึงพอใจ 50 – 59 %
คะแนน 1	(น้อยที่สุด)	หมายถึง	ความพึงพอใจ น้อยกว่า 50 %

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>1. นโยบายและการบริหารงาน</b>					
1.1 บริษัทฯ มีนโยบายและแนวทาง ในการ บริหารอย่างชัดเจน					
1.2 ในหน่วยงานมีการกระจาย อำนาจการ ตัดสินใจ					
1.3 บริษัทฯ มีกฎระเบียบข้อบังคับที่ปฏิบัติ อย่างเหมาะสม					
1.4 พนักงาน ได้รับข่าวสารของบริษัทฯ อย่าง สม่ำเสมอ					
1.5 ระบบการประเมินผล ปฏิบัติงานที่ บริษัทฯ ใช้อยู่เป็นระบบที่ดีและเหมาะสม					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>2. สภาพแวดล้อม</b>					
2.1 การจัดพื้นที่ของที่ทำงาน					
2.2 เครื่องมือหรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน					
2.3 พื้นที่ทำงานในบริษัทฯ เป็นสัดส่วนกับตำแหน่งหน้าที่ของท่าน					
2.4 งานที่ปฏิบัติเป็นงานที่ตรงกับความถนัดของท่าน					
2.5 งานที่ปฏิบัติเป็นงานที่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมา					
2.6 งานมีความท้าทายให้ท่านใช้ ความพยายามสูง					
<b>3. ความสำเร็จในการทำงาน</b>					
3.1 ท่านมีความเชื่อมั่นว่าตนเองเป็น พนักงานที่ปฏิบัติงานได้ผลดีสำเร็จลุล่วงได้ตามเป้าหมาย					
3.2 ท่านแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในหน้าที่รับผิดชอบได้ดี					
3.3 ท่านจะทำงานในบริษัทนี้ตลอดไป					
3.4 ท่านไม่ได้รับมอบหมายงานที่ ถนัด ทำให้ปฏิบัติงานได้ช้า					



รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>4. ความมั่นคงในงาน</b>					
4.1 งานที่ทำอยู่ในปัจจุบันที่บริษัทฯ มีความมั่นคง					
4.2 ท่านอาจถูกโยกย้ายหรือเปลี่ยนหน้าที่โดยไม่สามารถปฏิเสธได้					
4.3 ท่านมีความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัท สยามอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟ จำกัด					
4.4 ท่านมีความภูมิใจในตำแหน่ง หน้าที่ปฏิบัติ					
<b>5. เงินเดือนและสวัสดิการ</b>					
5.1 เงินเดือนที่ท่านได้รับเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของท่าน					
5.2 เมื่อเปรียบเทียบกับบริษัทอื่นในอุตสาหกรรมเดียวกัน ค่าตอบแทนที่ท่านได้รับอยู่ในเกณฑ์ดี					
5.3 การให้ค่าตอบแทนล่วงเวลาเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ					
5.4 สวัสดิการที่บริษัทฯ จัดให้ แก่พนักงานอยู่ในเกณฑ์ดีเมื่อเปรียบเทียบกับบริษัทอื่น					

**ตอนที่ 4 การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ผู้วิจัย

**ภาคผนวก ข.**  
**ผลการทดสอบความเชื่อมั่น Reliability**  
**ผลลัพธ์การวิเคราะห์ข้อมูล**  
**ด้วยโปรแกรม SPSS For Windows Versions 11.5**

สรุป ผลการทดสอบค่า Try\_out ของแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด ดังนี้

Reliability .....ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม = 0.5853

Reliability .....ตอนที่ 2 การบริหารจัดการของบริษัทสยามอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟ จำกัด = .9702

Reliability .....ตอนที่ 3 ระดับความพึงพอใจของพนักงานบริษัท

สยามอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟ จำกัด = .6618

เมื่อนำมารวมกันจะได้ = 2.2173

ค่าเฉลี่ย = 0.7391

### แสดงความเชื่อมั่นรวม Reliability

Reliability .....ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม = 0.5853

Correlation between forms = .3118

#### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

1. SEX เพศ
2. NAGE NTILES of AGE
3. EDUCA การศึกษา
4. POSITION ตำแหน่งงาน
5. INCOME รายได้
6. PERIOD ระยะเวลา

	Mean	Std Dev	Cases
1. SEX	1.1333	.3457	30.0
2. NAGE	2.5000	1.1064	30.0
3. EDUCA	1.6667	.7112	30.0
4. POSITION	2.4333	.8584	30.0
5. INCOME	2.7667	.8584	30.0
6. PERIOD	2.2667	.9072	30.0

## Correlation Matrix

	SEX	NAGE	EDUCA	POSITION	INCOME
SEX	1.0000				
NAGE	-.0901	1.0000			
EDUCA	.0467	-.3506	1.0000		
POSITION	.1472	-.5991	-.1506	1.0000	
INCOME	-.0077	.7080	.0377	-.7941	1.0000
PERIOD	-.0073	.6871	-.5523	-.1535	.3041
PERIOD	1.0000				

N of Cases = 30.0

## RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

## Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
SEX	11.6333	3.2747	.0257	.0701	-.2869
NAGE	10.2667	1.2368	.3923	.7826	-1.7031
EDUCA	11.1000	4.3000	-.4677	.4083	.1918
POSITION	10.3333	5.3333	-.6668	.6942	.4510
INCOME	10.0000	2.0000	.2841	.7353	-.8807
PERIOD	10.5000	1.7069	.3782	.6194	-1.1835

Reliability Coefficients 6 items

**Correlation between forms = .3118** Equal-length Spearman-Brown = .4753

Guttman Split-half = .4750 **Unequal-length Spearman-Brown = .5853**

Alpha for part 1 = -.7163 Alpha for part 2 = -1.0312

3 items in part 1 3 items in part 2

ตอนที่ 2 การบริหารจัดการของบริษัทสยามอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟ จำกัด = .9702

Correlation between forms = .9421

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

1. วพ1 บ.ให้ความสำคัญกับปัญหา
2. วพ2 บ.ให้พนักงานมีส่วนร่วม
3. วพ3 บ.เผยแพร่ข้อมูลให้พนักงานทราบ
4. วพ4 บ.มีนโยบายการปฏิบัติงานชัดเจน
5. วพ5 บ.มีการส่งเสริมพัฒนาต่อเนื่อง
6. องค์กร1 บ.ทำโครงสร้างแบ่งสายงาน
7. องค์กร2 บ.ทำแผนภูมิแสดงสายงาน
8. องค์กร3 บ.ให้พนักงานมีส่วนร่วม
9. องค์กร4 บ.กระจายอำนาจตามหน้าที่
10. องค์กร5 บ.ให้บุคลากรปฏิบัติงานเหมาะสม
11. จูงใจ1 บ.ได้แจ้งนโยบายชัดเจน
12. จูงใจ2 บ.สร้างทัศนคติความเข้าใจ
13. จูงใจ3 ผู้บริหารมีการสร้างความรักดี
14. จูงใจ4 ผู้บริหารให้คำปรึกษาแก่พนักงาน
15. ควบคุม1 กำหนดให้มีการติดตามผลปฏิบัติงาน
16. ควบคุม2 บ.กำหนดการประเมินผลชัดเจน
17. ควบคุม3 บ.กำหนดวัตถุประสงค์ชัดเจน
18. ควบคุม4 บ.มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จ

Mean Std Dev Cases

	Mean	Std Dev	Cases
1. วพ1	3.7667	.6261	30.0
2. วพ2	3.5667	.7739	30.0
3. วพ3	3.9667	.8087	30.0
4. วพ4	4.1333	.5713	30.0

5.	วฬ5	4.0667	.7397	30.0
6.	องค์กร1	4.1000	.6618	30.0
7.	องค์กร2	3.8000	.8052	30.0
8.	องค์กร3	3.1333	1.0417	30.0
9.	องค์กร4	3.9667	.8087	30.0
10.	องค์กร5	3.5333	.6288	30.0
11.	จูงใจ1	4.1000	.6618	30.0
12.	จูงใจ2	3.9000	.6618	30.0
13.	จูงใจ3	4.0667	.6915	30.0
14.	จูงใจ4	3.9000	.6618	30.0
15.	ควบคุม1	4.0000	.6948	30.0
16.	ควบคุม2	4.0333	.7649	30.0
17.	ควบคุม3	4.0000	.7428	30.0
18.	ควบคุม4	3.7667	.8584	30.0

#### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

##### Correlation Matrix

	วฬ1	วฬ2	วฬ3	วฬ4	วฬ5
วฬ1	1.0000				
วฬ2	.8517	1.0000			
วฬ3	.5971	.6924	1.0000		
วฬ4	.4756	.6031	.6816	1.0000	
วฬ5	.5560	.5944	.6379	.7126	1.0000
องค์กร1	.6409	.6262	.7152	.5107	.6904
องค์กร2	.5199	.6309	.5719	.5847	.7180
องค์กร3	.5252	.6303	.5376	.2588	.4356
องค์กร4	.4609	.6373	.6309	.6816	.6379
องค์กร5	.5898	.7039	.5786	.4671	.5140

จูงใจ1	.5576	.5589	.6508	.4195	.5495
จูงใจ2	.5244	.5858	.6379	.6749	.7185
จูงใจ3	.4354	.4425	.4357	.4131	.3955
จูงใจ4	.5244	.6531	.7023	.5837	.6481
ความคุม1	.6342	.7055	.6750	.6080	.7381
ความคุม2	.5209	.6078	.6151	.5418	.6054
ความคุม3	.5932	.6599	.4592	.5688	.6276
ความคุม4	.6652	.6731	.6342	.6984	.8400
	องค์กร1	องค์กร2	องค์กร3	องค์กร4	องค์กร5
องค์กร1	1.0000				
องค์กร2	.6213	1.0000			
องค์กร3	.3302	.3207	1.0000		
องค์กร4	.4575	.6779	.4148	1.0000	
องค์กร5	.4475	.6266	.6247	.5786	1.0000
จูงใจ1	.5276	.7507	.3802	.5219	.5303
จูงใจ2	.4961	.4142	.5703	.7023	.4641
จูงใจ3	.2110	.4583	.4660	.4357	.7084
จูงใจ4	.4961	.4789	.4702	.7023	.5469
ความคุม1	.6000	.5548	.7147	.7364	.6314
ความคุม2	.6063	.5151	.5569	.6708	.5353
ความคุม3	.5612	.6342	.3565	.5740	.5906
ความคุม4	.7103	.6287	.4602	.6839	.5579

	ชุงใจ1	ชุงใจ2	ชุงใจ3	ชุงใจ4	คววมคุม1
ชุงใจ1	1.0000				
ชุงใจ2	.4173	1.0000			
ชุงใจ3	.5124	.4672	1.0000		
ชุงใจ4	.3386	.6850	.3918	1.0000	
คววมคุม1	.4500	.7500	.4306	.6750	1.0000
คววมคุม2	.4701	.6199	.3868	.4837	.7137
คววมคุม3	.4209	.3508	.4700	.4209	.6013

#### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

##### Correlation Matrix

	ชุงใจ1	ชุงใจ2	ชุงใจ3	ชุงใจ4	คววมคุม1
คววมคุม4	.4674	.6253	.3757	.6860	.8095
	คววมคุม2	คววมคุม3	คววมคุม4		
คววมคุม2	1.0000				
คววมคุม3	.7283	1.0000			
คววมคุม4	.6950	.7572	1.0000		

\*\*\* Warning \*\*\* Determinant of matrix is close to zero: 6.232E-15

Statistics based on inverse matrix for scale SPLIT

are meaningless and printed as .

N of Cases = 30.0

##### Item-total Statistics

Scale	Scale	Corrected			
Mean	Variance	Item-	Squared	Alpha	
if Item	if Item	Total	Multiple	if Item	
Deleted	Deleted	Correlation	Correlation	Deleted	



วผ1	66.0333	94.2402	.7389	.	.9554
วผ2	66.2333	90.7368	.8328	.	.9537
วผ3	65.8333	90.6954	.7962	.	.9543
วผ4	65.6667	95.2644	.7194	.	.9559
วผ5	65.7333	91.5816	.8113	.	.9541
องค์กร1	65.7000	94.1483	.7030	.	.9559
องค์กร2	66.0000	91.6552	.7336	.	.9554
องค์กร3	66.6667	90.5057	.6066	.	.9592
องค์กร4	65.8333	90.9713	.7771	.	.9547
องค์กร5	66.2667	94.1333	.7446	.	.9554
จูงใจ1	65.7000	94.8379	.6469	.	.9566
จูงใจ2	65.9000	93.6793	.7413	.	.9553
จูงใจ3	65.7333	95.5816	.5587	.	.9579
จูงใจ4	65.9000	93.8862	.7244	.	.9556
ควบคุม1	65.8000	91.7517	.8549	.	.9536
ควบคุม2	65.7667	91.9092	.7582	.	.9550
ควบคุม3	65.8000	92.8552	.7130	.	.9557
ควบคุม4	66.0333	89.2747	.8386	.	.9536

#### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

Reliability Coefficients 18 items

**Correlation between forms = .9421** Equal-length Spearman-Brown = .9702

Guttman Split-half = .9685 **Unequal-length Spearman-Brown = .9702**

Alpha for part 1 = .9173 Alpha for part 2 = .9163

9 items in part 1 9 items in part 2

ตอนที่ 3 ระดับความพึงพอใจของพนักงานบริษัทสยามอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟ จำกัด = .6618

Correlation between forms = .4942

#### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

1. นโยบาย1 บ.มีนโยบายการบริหารชัดเจน
2. นโยบาย2 มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ
3. นโยบาย3 บ.มีกฎระเบียบข้อบังคับเหมาะสม
4. นโยบาย4 พนง.ได้รับข่าวสารสม่ำเสมอ
5. นโยบาย5 ระบบการประเมินผลที่ใช้อยู่เหมาะสม
6. แวดล้อม1 การจัดพื้นที่ของทำงาน
7. แวดล้อม2 เครื่องมือสิ่งอำนวยความสะดวก
8. แวดล้อม3 พื้นที่ทำงานใน บ.เป็นส่วน
9. แวดล้อม4 งานที่ปฏิบัติเป็นงานที่ถนัด
10. แวดล้อม5 งานที่ปฏิบัติตรงกับสาขาที่เรียนมา
11. แวดล้อม6 งานมีความท้าทาย
12. สำเร็จ1 ท่านเชื่อมั่นว่าตนเองเป็นพนง.ที่ทำงานดี
13. สำเร็จ2 ท่านแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี
14. สำเร็จ3 ท่านจะทำงานในบริษัทนี้ตลอดไป
15. สำเร็จ4 ท่านไม่ได้รับมอบหมายงานที่ถนัด
16. มั่นคง1 งานที่ทำมีความมั่นคง
17. มั่นคง2 ท่านอาจถูกย้ายงานได้
18. มั่นคง3 ท่านภูมิใจที่ได้ทำงานกับ บ.นี้
19. มั่นคง4 ท่านภูมิใจในตำแหน่งนี้
20. สวัสดิ1 เงินเดือนเหมาะสม
21. สวัสดิ2 เมื่อเทียบกับบริษัทอื่นค่าตอบแทนดีกว่า
22. สวัสดิ3 ค่าตอบแทนล่วงเวลาเหมาะสม
23. สวัสดิ4 สวัสดิการที่บริษัทให้พนง.ดีเมื่อเทียบกับ

	Mean	Std Dev	Cases	
1.	นโยบาย1	4.1333	.5713	30.0
2.	นโยบาย2	3.7333	.8277	30.0
3.	นโยบาย3	4.1000	.7589	30.0
4.	นโยบาย4	3.9333	.7849	30.0
5.	นโยบาย5	3.7000	.7944	30.0
6.	แวดล้อม1	3.6000	.8137	30.0
7.	แวดล้อม2	3.5667	1.0400	30.0
8.	แวดล้อม3	3.7333	.8683	30.0
9.	แวดล้อม4	3.7000	.7497	30.0
10.	แวดล้อม5	3.1333	.7761	30.0
11.	แวดล้อม6	3.8333	.7466	30.0
12.	สำเร็จ1	3.9667	.5561	30.0
13.	สำเร็จ2	3.9333	.6397	30.0
14.	สำเร็จ3	4.2333	.7739	30.0
15.	สำเร็จ4	2.7000	1.0222	30.0
16.	มั่นคง1	4.4667	.6288	30.0
17.	มั่นคง2	3.8333	.6989	30.0
18.	มั่นคง3	4.3333	.6609	30.0
19.	มั่นคง4	4.0333	.7649	30.0
20.	สวัสดิ1	4.0667	.8683	30.0
21.	สวัสดิ2	4.1667	.6989	30.0
22.	สวัสดิ3	4.0333	.8087	30.0
23.	สวัสดิ4	4.1000	.6618	30.0

## RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

## Correlation Matrix

	นโยบาย1	นโยบาย2	นโยบาย3	นโยบาย4	นโยบาย5
นโยบาย1	1.0000				
นโยบาย2	.5153	1.0000			
นโยบาย3	.6044	.7027	1.0000		
นโยบาย4	.6356	.7148	.6484	1.0000	
นโยบาย5	.6230	.6608	.6807	.7411	1.0000
แวดล้อม1	.6379	.6554	.6813	.6587	.5548
แวดล้อม2	.5068	.3018	.5374	.4703	.5050
แวดล้อม3	.5607	.3774	.5128	.4284	.3799
แวดล้อม4	.3381	.3668	.2970	.4922	.2490
แวดล้อม5	.2696	.4867	.3864	.4113	.2349
แวดล้อม6	.6197	.5952	.6390	.4511	.6105
สำเร็จ1	.5572	.5045	.4985	.6268	.5230
สำเร็จ2	.4969	.3560	.1563	.2656	.3664
สำเร็จ3	.5511	.3697	.4287	.4239	.3983
สำเร็จ4	.1299	.0245	.0845	-.1117	-.0722
มั่นคง1	.5887	.4461	.5492	.4145	.4280
มั่นคง2	.0576	-.0795	-.0975	-.1467	-.0932
มั่นคง3	.3348	.2311	.2750	.3767	.2627
มั่นคง4	.0684	.3958	.2317	.2910	.1873
สวัสดิ1	.3985	.3614	.4605	.5127	.5299
สวัสดิ2	.2878	.2583	.2926	.4609	.4658
สวัสดิ3	.1393	.2198	.1629	.2209	.1235
สวัสดิ4	.5107	.3651	.4601	.4780	.4526

	แวกด็อม1	แวกด็อม2	แวกด็อม3	แวกด็อม4	แวกด็อม5
แวกด็อม1	1.0000				
แวกด็อม2	.8068	1.0000			
แวกด็อม3	.8199	.7840	1.0000		
แวกด็อม4	.6444	.6236	.5085	1.0000	
แวกด็อม5	.4696	.3304	.1569	.5452	1.0000
แวกด็อม6	.3973	.3479	.2482	.2772	.4562
ตำร็อง1	.4268	.3319	.1952	.5542	.5700
ตำร็อง2	.4107	.3697	.3394	.3883	.2964
ตำร็อง3	.4272	.3442	.2497	.3031	.2909
ตำร็อง4	-.0663	-.0941	-.0544	-.2115	-.0782
ม่นคง1	.5122	.5308	.4252	.3072	.2921
ม่นคง2	.0606	.1818	.2083	.3619	.0424
ม่นคง3	.2565	.2676	.2203	.2784	.0448
ม่นคง4	.1330	-.0679	.1177	.0180	-.0077
สวัส1	.1367	.1858	-.0213	.0847	.1399
สวัส2	.1213	.1977	-.0379	.1645	.2755
สวัส3	.1258	.0178	.1604	.0739	-.2820
สวัส4	.4611	.5161	.4081	.3406	.0403

## RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

## Correlation Matrix

	แวดล้อม6	สำเร็จ1	สำเร็จ2	สำเร็จ3	สำเร็จ4
แวดล้อม6	1.0000				
สำเร็จ1	.5676	1.0000			
สำเร็จ2	.3369	.5752	1.0000		
สำเร็จ3	.4277	.5796	.5201	1.0000	
สำเร็จ4	.2485	.1031	.0211	.2223	1.0000
มั่นคง1	.5386	.4405	.4229	.6897	.2790
มั่นคง2	.1432	-.0148	.2057	.1381	.0241
มั่นคง3	.2562	.5004	.2991	.7192	.3063
มั่นคง4	.1912	.3270	.2161	.3942	.2779
สวัสดิ1	.6028	.5047	.1945	.6432	.1399
สวัสดิ2	.5176	.4584	.2571	.4994	.0724
สวัสดิ3	.1808	.3093	.2711	.4279	.1794
สวัสดิ4	.3838	.5716	.5050	.5589	.0459
	มั่นคง1	มั่นคง2	มั่นคง3	มั่นคง4	สวัสดิ1
มั่นคง1	1.0000				
มั่นคง2	.1046	1.0000			
มั่นคง3	.6915	.1991	1.0000		
มั่นคง4	.2533	.0753	.5912	1.0000	
สวัสดิ1	.5726	.0758	.6810	.4638	1.0000
สวัสดิ2	.5231	-.0118	.5474	.2473	.7765
สวัสดิ3	.3752	.1322	.6882	.6671	.5369
สวัสดิ4	.7127	.0373	.7096	.3338	.5881

	ส่ว๓2	ส่ว๓3	ส่ว๓4
ส่ว๓2	1.0000		
ส่ว๓3	.2949	1.0000	
ส่ว๓4	.5591	.6379	1.0000

\*\*\* Warning \*\*\* Determinant of matrix is close to zero: 9.852E-19

Statistics based on inverse matrix for scale SPLIT

are meaningless and printed as .

N of Cases = 30.0

#### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

##### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
นโยบ๓ย1	84.9000	103.8172	.7072	.	.9131
นโยบ๓ย2	85.3000	100.7690	.6574	.	.9128
นโยบ๓ย3	84.9333	101.1678	.6966	.	.9122
นโยบ๓ย4	85.1000	100.6448	.7059	.	.9119
นโยบ๓ย5	85.3333	101.2644	.6557	.	.9129
แ๓ดล๓๓ม1	85.4333	100.1851	.7079	.	.9117
แ๓ดล๓๓ม2	85.4667	99.0851	.5898	.	.9147
แ๓ดล๓๓ม3	85.3000	102.4241	.5234	.	.9157
แ๓ดล๓๓ม4	85.3333	103.9540	.5143	.	.9157
แ๓ดล๓๓ม5	85.9000	105.6103	.3865	.	.9181
แ๓ดล๓๓ม6	85.2000	101.6828	.6733	.	.9127
ล๓๓ร๓๓จ1	85.0667	103.9264	.7182	.	.9131
ล๓๓ร๓๓จ2	85.1000	105.0586	.5270	.	.9155
ล๓๓ร๓๓จ3	84.8000	100.7862	.7075	.	.9119

ตำเีจ4	86.3333	109.3333	.0936	.	.9268
ม่นคง1	84.5667	102.3230	.7593	.	.9118
ม่นคง2	85.2000	110.1655	.1175	.	.9224
ม่นคง3	84.7000	103.2517	.6470	.	.9135
ม่นคง4	85.0000	105.5862	.3949	.	.9179
ส่วส1	84.9667	100.7920	.6213	.	.9135
ส่วส2	84.8667	104.3954	.5247	.	.9155
ส่วส3	85.0000	105.0345	.4036	.	.9179
ส่วส4	84.9333	102.3402	.7170	.	.9123

Reliability Coefficients 23 items

**Correlation between forms = .4942** Equal-length Spearman-Brown = .6615

Guttman Split-half = .6473 **Unequal-length Spearman-Brown = .6618**

Alpha for part 1 = .9218 Alpha for part 2 = .8572

12 items in part 1

11 items in part 2