



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
แบบสัมภาษณ์
แบบสอบถาม



เลขที่แบบสอบถาม

แบบสัมภาษณ์

(สำหรับผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล)

เรื่อง ประสิทธิภาพการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลต่อความ
พึงพอใจของประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบล

ที่ตั้ง หมู่ที่ ตำบล อำเภอ
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 1 คุณลักษณะทั่วไปและปัจจัยภายในองค์กรขององค์การบริหารส่วนตำบล

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หรือเติมค่าลงในช่องว่าง

1. เขต

2. ตำแหน่ง

3. องค์การบริหารส่วนตำบลของท่านเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล **ชั้นใด**

4. จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการงบประมาณ
ขององค์การบริหารส่วนตำบลของท่านมี จำนวน

5. รายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลของท่านในรอบปีที่ผ่านมาโดยประมาณ

5.1 รายได้จากภาษี

บาท

5.2 รายได้ที่หน่วยงานอื่นจัดเก็บให้

บาท

5.3 เงินอุดหนุนจากรัฐบาล

บาท

5.4 รายได้จากแหล่งอื่นๆ

บาท

รวม

บาท

6. ในการเดินทางจากองค์การบริหารส่วนตำบลของท่านไปติดต่อกับศูนย์ประสานงานอำเภอ
มีความสะดวกเพียงใด

7. ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของบุคลากรเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณขององค์การ
บริหารส่วนตำบล มีคุณภาพมากหรือน้อยเพียงใด



8. ในองค์การบริหารส่วนตำบลมีความร่วมมือของส่วนงานต่างๆ มากน้อยเพียงใด
9. องค์การบริหารส่วนตำบลของท่านมีครุภัณฑ์และยานพาหนะที่ใช้ในการทำงานเพียงพอหรือไม่
10. ในองค์การบริหารส่วนตำบลของท่าน มีการติดต่อสื่อสารสม่ำเสมอหรือไม่
11. ในการจัดหางบประมาณ องค์การบริหารส่วนตำบล ได้ปฏิบัติสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล (โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้) เพียงใด

ส่วนที่ 2 ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกขององค์กร

12. องค์การบริหารส่วนตำบล ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก (องค์กรธุรกิจ / เอกชน/ หน่วยงานหรือชุมชน) มากน้อยเพียงใด
13. องค์การบริหารส่วนตำบลของท่านได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากหน่วยงานภายนอก (กลุ่มองค์กรเอกชน / ราชการ) ในการทำงาน มากน้อยเพียงใด
14. ชุมชนได้เข้ามาติดตามตรวจสอบการทำงานด้านต่างๆ ต่อไปนี้ขององค์การบริหารส่วนตำบล มากน้อยเพียงใด

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณ

15. องค์การบริหารส่วนตำบลของท่านมีการบริหารจัดการงบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่
16. องค์การบริหารส่วนตำบลของท่านมีการบริหารจัดการงบประมาณ ถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายกำหนดหรือไม่
17. องค์การบริหารส่วนตำบลของท่านมีการบริหารจัดการงบประมาณที่ ทันตามกำหนดเวลาหรือไม่

ส่วนที่ 4 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

ท่านมีปัญหา อุปสรรคในการทำงานหรือไม่ หรือมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างสำหรับการจัดสรรงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ

.....

.....

.....



เลขที่แบบสอบถาม

แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง

ประสิทธิภาพการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนประชาชน
(สำหรับประชาชน)

การสอบถามครั้งนี้ เป็นการศึกษาเพื่อสอบถามความคิดเห็นท่านในการได้รับการบริการจากพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งจะนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผู้สนใจและผู้บริหารระดับสูงในการกำหนดนโยบาย วางแผน จัดการพัฒนากิจการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลให้มีประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนผู้มารับบริการจาก
องค์การบริหารส่วนตำบล

ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณของ
องค์การบริหารส่วนตำบล

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง (...) ที่ตรงกับความเป็นจริงหรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดไว้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

() 1. ชาย

() 2. หญิง

2. อายุ

() 1. ต่ำกว่า 20 ปี

() 2. 20 – 30 ปี

() 3. 31 – 40 ปี

() 4. 41 – 50 ปี

() 5. ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป



4. ระดับการศึกษา

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ประถมศึกษา | <input type="checkbox"/> 2. มัธยมศึกษาตอนต้น |
| <input type="checkbox"/> 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย | <input type="checkbox"/> 4. อนุปริญญา/ ปวส. |
| <input type="checkbox"/> 5. ปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> 6. สูงกว่าปริญญาตรี |
| <input type="checkbox"/> 7. อื่นๆ (ระบุ) | |

5. สถานภาพการสมรส

- | | |
|--------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> 1. โสด | <input type="checkbox"/> 2. สมรส |
| <input type="checkbox"/> 3. หย่าร้าง | <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ (ระบุ)..... |

6. รายได้ต่อปี

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่เกิน 50,000 บาท | <input type="checkbox"/> 2. 50,001 – 100,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 3. 100,001 – 150,000 บาท | <input type="checkbox"/> 4. 150,001 - 200,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 5. 200,001 บาทขึ้นไป | <input type="checkbox"/> 6. ยังไม่มีรายได้ |

7. อาชีพ

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. นักเรียน/นักศึกษา | <input type="checkbox"/> 2. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ |
| <input type="checkbox"/> 3. พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง | <input type="checkbox"/> 4. ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ |
| <input type="checkbox"/> 5. วิชาชีพอิสระ/รับจ้าง/แม่บ้าน | |

8. องค์การบริหารส่วนตำบลที่ท่านใช้บริการเป็นองค์กรบริหารส่วนตำบลชั้นใด

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ชั้น 1 | <input type="checkbox"/> 2. ชั้น 2 |
| <input type="checkbox"/> 3. ชั้น 3 | <input type="checkbox"/> 4. ชั้น 4 |
| <input type="checkbox"/> 5. ชั้น 5 | |



ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง (.....) ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยคะแนน

0 = ไม่ใช่ และ 1 = ใช่

ประสิทธิภาพการจัดสรรงบประมาณ	ข้อเท็จจริง	
	ไม่ใช่ (0)	ใช่ (1)
ด้านตรงตามวัตถุประสงค์		
1. องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการจัดสรรงบประมาณตรงความต้องการของหมู่บ้านและประชาชน		
2. องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการจัดสรรงบประมาณ โดยพิจารณาจาก ความสำคัญของปัญหาหรือเรียงลำดับความจำเป็นเร่งด่วน		
3. องค์การบริหารส่วนตำบลมีการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมและ กระจายทั่วทุกหมู่บ้าน		
4. องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการเรียกผู้นำหมู่บ้านมาประชุมเพื่อรับทราบวิธีการจัด สรรงบประมาณทุกครั้ง		
ด้านถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมาย		
5. องค์การบริหารส่วนตำบลมีการจัดสรรงบประมาณ โดยการพิจารณาจาก แผนงาน โครงการที่หมู่บ้านเสนอขอ		
6. องค์การบริหารส่วนตำบลมีการจัดสรรงบประมาณอย่างเป็นธรรมเพื่อการ พัฒนาหมู่บ้าน		
7. องค์การบริหารส่วนตำบลมีการจัดทำแผนพัฒนาประจำปีและได้กำหนด แนวทางอย่างชัดเจน		
8. องค์การบริหารส่วนตำบลได้แจ้งรายรับ - จ่าย ให้ประชาชนทราบทุกครั้ง		
9. องค์การบริหารส่วนตำบลมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาหมู่บ้าน อย่างมีประสิทธิภาพ		
ด้านทันตามกำหนดเวลา		
10. องค์การบริหารส่วนตำบลได้จัดสรรงบประมาณทันตามระยะเวลาและ ความต้องการของหมู่บ้าน		
11. องค์การบริหารส่วนตำบลมีการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ประชาชน รับทราบอย่างสม่ำเสมอ		



ตอนที่ 2 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดสรรงบประมาณ	ข้อเท็จจริง	
	ไม่ใช่ (0)	ใช่ (1)
12. ในการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลมีการติดตามความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง		

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของประชาชนต่อประสิทธิผลการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง (.....) ที่ตรงกับความพึงพอใจของท่าน โดยคะแนน มีความหมายดังนี้ คะแนน 5 = พึงพอใจมากที่สุด 4 = พึงพอใจมาก
3 = พึงพอใจปานกลาง 2 = พึงพอใจน้อย 1 = พึงพอใจน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านสาธารณูปโภค					
1. อบต. ได้มีการจัดสรรงบประมาณในการขุดลอกคูคลอง ทางระบายน้ำในหมู่บ้านของท่าน					
2. อบต. ได้มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดสร้างแหล่งน้ำให้ประชาชนเพื่อใช้ในการเกษตร เช่น สร้างฝายกั้นน้ำ ขุดลอกเหมือง ฝายคลองชลประทานในหมู่บ้านของท่าน					
3. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในโครงการขุดเจาะบ่อบาดาล หรือประปาหมู่บ้านเพื่อให้มีน้ำกิน – น้ำใช้					
4. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในโครงการขยายประปาหรือวางท่อประปาในหมู่บ้านของท่าน					



ตอนที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
5. อบต.มีการจัดสรรงบประมาณในการขยายเขตไฟฟ้าหรือแสงสว่าง ในหมู่บ้านของท่าน					
6. อบต.มีการจัดสรรงบประมาณในการบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่าง เช่น จัดให้มีไฟฟ้าและแสงสว่างตามที่สาธารณะ หรือตามถนนในหมู่บ้าน					
7. มีการจัดสรรงบประมาณในการเก็บและกำจัดขยะในหมู่บ้านของท่าน					
8. อบต.มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดการแหล่งรวมขยะในหมู่บ้านของท่าน					
9. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในการรณรงค์ให้ความรู้กับประชาชนในการกำจัดขยะมูลฝอย					
10. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในการสร้างส้วมสาธารณะในหมู่บ้านของท่าน					
ด้านการคมนาคม					
1. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในการสร้างหรือปรับปรุงซ่อมแซมถนนในเขตหมู่บ้านของท่าน					
2. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างหรือปรับปรุงสะพานในเขตหมู่บ้านของท่าน					
3. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างทางเดินเท้าในหมู่บ้านของท่าน					
4. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในการสร้างศาลาที่พักร้อนตามถนนในหมู่บ้าน					



ตอนที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
5. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในการทำความสะอาดและดูแลรักษาถนนในหมู่บ้านให้มีสภาพดีอยู่เสมอ					
ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม					
1. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในการสร้างหรือปรับปรุงศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
2. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในการฝึกอบรมวิชาชีพให้แก่สตรี และผู้พิการในหมู่บ้าน					
3. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดสร้างสนามกีฬาประจำตำบล					
4. อบต. จัดสรรงบประมาณในโครงการส่งเสริมให้มีการแข่งขันกีฬาระหว่างหมู่บ้าน					
5. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในโครงการฝึกอบรมในการป้องกันยาเสพติดให้แก่ เด็ก และเยาวชน					
6. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดสร้างห้องสมุดประจำหมู่บ้าน					
7. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในโครงการให้เงินอุดหนุนแก่โรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา จัดตั้งห้องสมุดโรงเรียน ฯลฯ					
8. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในโครงการส่งเสริมงานประเพณีรดน้ำดำหัวผู้ใหญ่ในวันสงกรานต์					
9. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในโครงการส่งเสริมงานประเพณีวันลอยกระทง					
10. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในการบวชสามเณรภาคฤดูร้อน					



ตอนที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
1. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในโครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนในด้านการใช้น้ำให้เป็นประโยชน์					
2. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดตั้งเตาเผาขยะ					
3. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในการรณรงค์ให้ประชาชนแยกขยะก่อนทิ้ง					
4. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในการกำจัดวัชพืชและผักตบชวา					
5. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในการรณรงค์ให้เลิกบริโภคนครicket					
6. อบต. มีการจัดงบประมาณในการส่งเสริมการใช้ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยคอกให้กับประชาชน					
7. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในโครงการให้ประชาชนลดการใช้สารเคมีในการกำจัดศัตรูพืช โดยการใช้สารสกัดจากสะเดาและยาสูบ					
8. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในโครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนให้รักคุณค่าของศิลปกรรมและโบราณวัตถุ					
9. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในโครงการส่งเสริมการจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์โดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม					
10. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณในการปลูกสร้างสวนหย่อมในที่สาธารณะประโยชน์					



ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการได้รับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบล
โปรดแสดงความคิดเห็นในด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริการในด้านต่างๆ ขององค์การ
บริหารส่วนตำบล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามอย่างครบถ้วน



ภาคผนวก ข
ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ผลการวิเคราะห์ SPSS



ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ด้านสาขารูปโลก

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Mean	Std Dev	Cases
1. A1	3.2333	.8172	30.0
2. A2	3.0000	1.0828	30.0
3. A3	3.6000	.6747	30.0
4. A4	3.7333	.5833	30.0
5. A5	3.4000	.7701	30.0
6. A6	3.4667	.8193	30.0
7. A7	2.5333	.8193	30.0
8. A8	2.3667	.8503	30.0
9. A9	2.4000	.8550	30.0
10. A10	2.3000	.8769	30.0

N of

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	Variables
SCALE	30.0333	25.6885	5.0684	10

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A1	26.8000	19.3379	.7907	.7686
A2	27.0333	18.0333	.7049	.7743
A3	26.4333	23.0126	.3431	.8151
A4	26.3000	22.4241	.5293	.8012
A5	26.6333	21.4816	.5062	.8002
A6	26.5667	22.8057	.2826	.8230



A7	27.5000	21.6379	.4433	.8067
A8	27.6667	22.0230	.3687	.8149
A9	27.6333	20.6540	.5538	.7947
A10	27.7333	20.8920	.5024	.8005

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 10

Alpha = .8172

ด้านการรวมขนาด

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Mean	Std Dev	Cases
1. B1	3.8000	.6644	30.0
2. B2	3.3667	1.0662	30.0
3. B3	3.7000	.7944	30.0
4. B4	3.3667	.8899	30.0
5. B5	3.1333	1.0080	30.0

N of

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	Variables
SCALE	17.3667	11.3437	3.3680	5

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
B1	13.5667	8.7368	.5514	.7876
B2	14.0000	6.8276	.6065	.7708
B3	13.6667	7.6782	.6893	.7453
B4	14.0000	7.4483	.6389	.7560
B5	14.2333	7.3575	.5431	.7895

Reliability Coefficients



N of Cases = 30.0 N of Items = 5

Alpha = .8073

ด้านการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Mean	Std Dev	Cases
1. C1	3.2000	.9965	30.0
2. C2	3.0667	.8683	30.0
3. C3	3.6000	1.0034	30.0
4. C4	3.7333	.9803	30.0
5. C5	3.7333	.7397	30.0
6. C6	3.0667	1.1427	30.0
7. C7	3.2000	.7611	30.0
8. C8	4.2000	.7144	30.0
9. C9	3.8333	1.2341	30.0
10. C10	2.5333	1.1366	30.0

N of

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	Variables
SCALE	34.1667	50.6954	7.1201	10

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
C1	30.9667	40.3782	.7362	.8888
C2	31.1000	44.1621	.5008	.9029
C3	30.5667	39.1506	.8392	.8817
C4	30.4333	41.0816	.6886	.8919
C5	30.4333	43.6333	.6667	.8949
C6	31.1000	37.6793	.8348	.8812



C7	30.9667	45.1368	.4869	.9033
C8	29.9667	46.3782	.3912	.9076
C9	30.3333	37.2644	.7903	.8850
C10	31.6333	40.1713	.6408	.8959

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 10

Alpha = .9035

ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	D1	2.8333	.9499	30.0
2.	D2	2.3000	.8367	30.0
3.	D3	2.3333	.8442	30.0
4.	D4	2.7667	.7279	30.0
5.	D5	2.2667	.7849	30.0
6.	D6	2.5000	1.0086	30.0
7.	D7	2.3000	.9154	30.0
8.	D8	2.6667	.9589	30.0
9.	D9	2.8000	.8867	30.0
10.	D10	3.3000	.8367	30.0

N of

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	Variables
SCALE	26.0667	43.6506	6.6069	10

Item-total Statistics

Scale	Scale	Corrected	
Mean	Variance	Item-	Alpha
if Item	if Item	Total	if Item
Deleted	Deleted	Correlation	Deleted



D1	23.2333	35.7023	.6207	.9101
D2	23.7667	36.7368	.6127	.9100
D3	23.7333	36.3402	.6482	.9080
D4	23.3000	37.5276	.6271	.9094
D5	23.8000	35.6828	.7840	.9010
D6	23.5667	33.1506	.8165	.8975
D7	23.7667	34.8057	.7413	.9025
D8	23.4000	35.1448	.6672	.9073
D9	23.2667	35.8575	.6598	.9074
D10	22.7667	35.9782	.6947	.9054

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 10

Alpha = .9146

ภาพรวม

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	A1	3.2333	.8172	30.0
2.	A2	3.0000	1.0828	30.0
3.	A3	3.6000	.6747	30.0
4.	A4	3.7333	.5833	30.0
5.	A5	3.4000	.7701	30.0
6.	A6	3.4667	.8193	30.0
7.	A7	2.5333	.8193	30.0
8.	A8	2.3667	.8503	30.0
9.	A9	2.4000	.8550	30.0
10.	A10	2.3000	.8769	30.0
11.	B1	3.8000	.6644	30.0
12.	B2	3.3667	1.0662	30.0



13.	B3	3.7000	.7944	30.0
14.	B4	3.3667	.8899	30.0
15.	B5	3.1333	1.0080	30.0
16.	C1	3.2000	.9965	30.0
17.	C2	3.0667	.8683	30.0
18.	C3	3.6000	1.0034	30.0
19.	C4	3.7333	.9803	30.0
20.	C5	3.7333	.7397	30.0
21.	C6	3.0667	1.1427	30.0
22.	C7	3.2000	.7611	30.0
23.	C8	4.2000	.7144	30.0
24.	C9	3.8333	1.2341	30.0
25.	C10	2.5333	1.1366	30.0
26.	D1	2.8333	.9499	30.0
27.	D2	2.3000	.8367	30.0
28.	D3	2.3333	.8442	30.0
29.	D4	2.7667	.7279	30.0
30.	D5	2.2667	.7849	30.0
31.	D6	2.5000	1.0086	30.0
32.	D7	2.3000	.9154	30.0
33.	D8	2.6667	.9589	30.0
34.	D9	2.8000	.8867	30.0
35.	D10	3.3000	.8367	30.0

N of

Statistics for Mean Variance Std Dev Variables

SCALE 107.6333 338.5851 18.4007 35

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

Scale	Scale	Corrected	
Mean	Variance	Item-	Alpha



	if Item Deleted	if Item Deleted	Total Correlation	if Item Deleted
A1	104.4000	318.7310	.6575	.9419
A2	104.6333	310.5851	.7029	.9413
A3	104.0333	333.6195	.1830	.9452
A4	103.9000	332.3690	.2763	.9445
A5	104.2333	321.5644	.5948	.9425
A6	104.1667	330.4195	.2516	.9451
A7	105.1000	324.7138	.4470	.9436
A8	105.2667	329.9954	.2546	.9451
A9	105.2333	320.5299	.5659	.9426
A10	105.3333	320.2989	.5581	.9427
B1	103.8333	337.3851	.0311	.9461
B2	104.2667	313.3057	.6396	.9419
B3	103.9333	333.3057	.1603	.9457
B4	104.2667	325.7885	.3737	.9442
B5	104.5000	309.7759	.7833	.9405
C1	104.4333	312.9437	.6991	.9414
C2	104.5667	323.2885	.4657	.9435
C3	104.0333	309.7575	.7877	.9405
C4	103.9000	310.7828	.7766	.9406
C5	103.9000	322.6448	.5793	.9426
C6	104.5667	305.3575	.7993	.9402
C7	104.4333	326.2540	.4274	.9437
C8	103.4333	327.3575	.4146	.9438
C9	103.8000	306.3724	.7104	.9412
C10	105.1000	308.3690	.7246	.9410
D1	104.8000	309.4759	.8440	.9401
D2	105.3333	323.1954	.4883	.9433
D3	105.3000	321.8724	.5282	.9429



D4	104.8667	325.4989	.4780	.9433
D5	105.3667	320.7230	.6134	.9423
D6	105.1333	315.7747	.6080	.9422
D7	105.3333	319.4023	.5607	.9427
D8	104.9667	315.1368	.6617	.9417
D9	104.8333	318.0057	.6259	.9421
D10	104.3333	316.7126	.7110	.9415

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 35

Alpha = .9443



T-Test

Group Statistics

	SEX	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ATOTAL	1	251	3.3279	.78970	.04985
	2	229	2.9563	.71163	.04703
BTOTAL	1	251	3.3920	.93120	.05878
	2	229	2.9860	.89491	.05914
CTOTAL	1	251	3.1410	.77827	.04912
	2	229	2.9581	.93273	.06164
DTOTAL	1	251	2.8390	.64788	.04089
	2	229	2.6808	.83785	.05557

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
ATOTAL	Equal variances assumed	2.804	.095
	Equal variances not assumed		
BTOTAL	Equal variances assumed	.002	.966
	Equal variances not assumed		
CTOTAL	Equal variances assumed	15.823	.000
	Equal variances not assumed		
DTOTAL	Equal variances assumed	32.033	.000
	Equal variances not assumed		



Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means			
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
ATOTAL	Equal variances assumed	5.396	478	.000	.3716
	Equal variances not assumed	5.422	477.930	.000	.3716
BTOTAL	Equal variances assumed	4.861	478	.000	.4060
	Equal variances not assumed	4.869	476.702	.000	.4060
CTOTAL	Equal variances assumed	2.340	478	.020	.1830
	Equal variances not assumed	2.321	445.656	.021	.1830
DTOTAL	Equal variances assumed	2.326	478	.020	.1583
	Equal variances not assumed	2.299	428.353	.022	.1583



Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
			Lower	Upper
ATOTAL	Equal variances assumed	.06885	.23626	.50685
	Equal variances not assumed	.06853	.23690	.50621
BTOTAL	Equal variances assumed	.08353	.24187	.57014
	Equal variances not assumed	.08338	.24217	.56984
CTOTAL	Equal variances assumed	.07817	.02935	.33656
	Equal variances not assumed	.07882	.02806	.33786
DTOTAL	Equal variances assumed	.06804	.02456	.29195
	Equal variances not assumed	.06883	.02297	.29355

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ATOTAL	Between Groups	22.426	4	5.607	10.032	.000
	Within Groups	265.473	475	.559		
	Total	287.900	479			
BTOTAL	Between Groups	44.092	4	11.023	13.962	.000
	Within Groups	375.026	475	.790		
	Total	419.119	479			
CTOTAL	Between Groups	25.784	4	6.446	9.335	.000
	Within Groups	328.009	475	.691		
	Total	353.793	479			
DTOTAL	Between Groups	17.354	4	4.338	8.222	.000
	Within Groups	250.638	475	.528		
	Total	267.992	479			

Post Hoc Tests



Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) AGE1	(J) AGE1	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ATOTAL	1.00	2.00	.7540*	.16327	.000
		3.00	.7898*	.17226	.000
		4.00	.3960*	.18564	.033
		5.00	.3738*	.18293	.042
	2.00	1.00	-.7540*	.16327	.000
		3.00	.0358	.08793	.684
		4.00	-.3580*	.11189	.001
		5.00	-.3802*	.10733	.060
	3.00	1.00	-.7898*	.17226	.000
		2.00	-.0358	.08793	.684
		4.00	-.3938*	.12464	.002
		5.00	-.4160*	.12057	.001
	4.00	1.00	-.3960*	.18564	.033
		2.00	.3580*	.11189	.001
		3.00	.3938*	.12464	.002
		5.00	-.0222	.13901	.873
	5.00	1.00	-.3738*	.18293	.042
		2.00	.3802*	.10733	.000
		3.00	.4160*	.12057	.001
		4.00	.0222	.13901	.873
BTOTAL	1.00	2.00	1.0169*	.19406	.000
		3.00	.9096*	.20474	.000
		4.00	.3491	.22064	.114
		5.00	.4918*	.21742	.024
	2.00	1.00	-1.0169*	.19406	.000
		3.00	-.1073	.10451	.305
		4.00	-.6678*	.13299	.000
		5.00	-.5251*	.12757	.000
	3.00	1.00	-.9096*	.20474	.000
		2.00	.1073	.10451	.305
		4.00	-.5605*	.14814	.000
		5.00	-.4178*	.14330	.004
	4.00	1.00	-.3491	.22064	.114
		2.00	.6678*	.13299	.000
		3.00	.5605*	.14814	.000
		5.00	.1427	.16522	.388
	5.00	1.00	-.4918*	.21742	.024
		2.00	.5251*	.12757	.000
		3.00	.4178*	.14330	.004
		4.00	-.1427	.16522	.388



Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) AGE1	(J) AGE1	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
CTOTAL	1.00	2.00	.4655*	.18149	.011
		3.00	.4489*	.19148	.019
		4.00	.1285	.20635	.534
		5.00	-.1703	.20333	.403
	2.00	1.00	-.4655*	.18149	.011
		3.00	-.0166	.09774	.866
		4.00	-.3370*	.12437	.007
		5.00	-.6358*	.11931	.000
	3.00	1.00	-.4489*	.19148	.019
		2.00	.0166	.09774	.866
		4.00	-.3205*	.13855	.021
		5.00	-.6193*	.13402	.090
	4.00	1.00	-.1285	.20635	.534
		2.00	.3370*	.12437	.007
		3.00	.3205*	.13855	.021
		5.00	-.2988	.15452	.054
	5.00	1.00	.1703	.20333	.403
		2.00	.6358*	.11931	.000
		3.00	.6193*	.13402	.000
		4.00	.2988	.15452	.054
DTOTAL	1.00	2.00	.5484*	.15864	.001
		3.00	.6405*	.16738	.000
		4.00	.2897	.18038	.109
		5.00	.1556	.17774	.382
	2.00	1.00	-.5484*	.15864	.001
		3.00	.0921	.08544	.282
		4.00	-.2587*	.10872	.018
		5.00	-.3929*	.10429	.000
	3.00	1.00	-.6405*	.16738	.000
		2.00	-.0921	.08544	.282
		4.00	-.3508*	.12111	.004
		5.00	-.4849*	.11715	.000
	4.00	1.00	-.2897	.18038	.109
		2.00	.2587*	.10872	.018
		3.00	.3508*	.12111	.004
		5.00	-.1341	.13507	.321
	5.00	1.00	-.1556	.17774	.382
		2.00	.3929*	.10429	.000
		3.00	.4849*	.11715	.000
		4.00	.1341	.13507	.321



Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) AGE1	(J) AGE1	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
ATOTAL	1.00	2.00	.4332	1.0749
		3.00	.4514	1.1283
		4.00	.0313	.7698
		5.00	.0144	.7333
	2.00	1.00	-1.0749	-.4332
		3.00	-.1370	.2086
		4.00	-.5779	-.1381
		5.00	-.5911	-.1693
	3.00	1.00	-1.1283	-.4514
		2.00	-.2086	.1370
		4.00	-.6387	-.1489
		5.00	-.6529	-.1791
	4.00	1.00	-.7698	-.0313
		2.00	.1381	.5779
		3.00	.1489	.6387
		5.00	-.2954	.2509
	5.00	1.00	-.7333	-.0144
		2.00	.1693	.5911
		3.00	.1791	.6529
		4.00	-.2509	.2954
BTOTAL	1.00	2.00	.6356	1.3982
		3.00	.5073	1.3119
		4.00	-.0845	.7826
		5.00	.0646	.9190
	2.00	1.00	-1.3982	-.6356
		3.00	-.3126	.0981
		4.00	-.9291	-.4065
		5.00	-.7757	-.2744
	3.00	1.00	-1.3119	-.5073
		2.00	-.0981	.3126
		4.00	-.8516	-.2694
		5.00	-.6994	-.1362
	4.00	1.00	-.7826	-.0845
		2.00	.4065	.9291
		3.00	.2694	.8516
		5.00	-.1819	.4674
	5.00	1.00	-.9190	-.0646
		2.00	.2744	.7757
		3.00	.1362	.6994
		4.00	-.4674	.1819



Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) AGE1	(J) AGE1	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
CTOTAL	1.00	2.00	.1089	.8221
		3.00	.0727	.8252
		4.00	-.2770	.5339
		5.00	-.5699	.2292
	2.00	1.00	-.8221	-.1089
		3.00	-.2086	.1755
		4.00	-.5814	-.0926
		5.00	-.8703	-.4014
	3.00	1.00	-.8252	-.0727
		2.00	-.1755	.2056
		4.00	-.5927	-.0482
		5.00	-.8826	-.3559
	4.00	1.00	-.5339	.2770
		2.00	.0926	.5814
		3.00	.0482	.5927
		5.00	-.6024	.0048
	5.00	1.00	-.2292	.5699
		2.00	.4014	.8703
		3.00	.3559	.8826
		4.00	-.0048	.6024
DTOTAL	1.00	2.00	.2367	.8602
		3.00	.3116	.9694
		4.00	-.0647	.6442
		5.00	-.1937	.5049
	2.00	1.00	-.8602	-.2367
		3.00	-.0758	.2599
		4.00	-.4724	-.0451
		5.00	-.5978	-.1879
	3.00	1.00	-.9694	-.3116
		2.00	-.2599	.0758
		4.00	-.5888	-.1128
		5.00	-.7151	-.2547
	4.00	1.00	-.6442	.0647
		2.00	.0451	.4724
		3.00	.1128	.5888
		5.00	-.3995	.1313
	5.00	1.00	-.5049	.1937
		2.00	.1879	.5978
		3.00	.2547	.7151
		4.00	-.1313	.3995

*. The mean difference is significant at the .05 level.



Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
INCOME1 * PO1	480	100.0%	0	.0%	480	100.0%
INCOME1 * PO2	480	100.0%	0	.0%	480	100.0%
INCOME1 * PO3	480	100.0%	0	.0%	480	100.0%

INCOME1 * PO1



Crosstab

			PO1		Total
			0	1	
INCOME1	1.00	Count	17	34	51
		Expected Count	17.8	33.2	51.0
		% within INCOME1	33.3%	66.7%	100.0%
		% within PO1	10.1%	10.9%	10.6%
		% of Total	3.5%	7.1%	10.6%
	2.00	Count	79	161	240
		Expected Count	84.0	156.0	240.0
		% within INCOME1	32.9%	67.1%	100.0%
		% within PO1	47.0%	51.6%	50.0%
		% of Total	16.5%	33.5%	50.0%
	3.00	Count	24	58	82
		Expected Count	28.7	53.3	82.0
		% within INCOME1	29.3%	70.7%	100.0%
		% within PO1	14.3%	18.6%	17.1%
		% of Total	5.0%	12.1%	17.1%
	4.00	Count	14	27	41
		Expected Count	14.4	26.7	41.0
		% within INCOME1	34.1%	65.9%	100.0%
		% within PO1	8.3%	8.7%	8.5%
		% of Total	2.9%	5.6%	8.5%
5.00	Count	34	32	66	
	Expected Count	23.1	42.9	66.0	
	% within INCOME1	51.5%	48.5%	100.0%	
	% within PO1	20.2%	10.3%	18.8%	
	% of Total	7.1%	6.7%	13.8%	
Total	Count	168	312	480	
	Expected Count	168.0	312.0	480.0	
	% within INCOME1	35.0%	65.0%	100.0%	
	% within PO1	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	35.0%	65.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.630 ^a	4	.047
Likelihood Ratio	9.280	4	.054
Linear-by-Linear Association	5.041	1	.025
N of Valid Cases	480		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14.35.



Crosstab

			PO2		Total
			0	1	
INCOME1	1.00	Count	4	47	51
		Expected Count	11.5	39.5	51.0
		% within INCOME1	7.8%	92.2%	100.0%
		% within PO2	3.7%	12.6%	10.6%
		% of Total	.8%	9.8%	10.6%
2.00	2.00	Count	66	174	240
		Expected Count	54.0	186.0	240.0
		% within INCOME1	27.5%	72.5%	100.0%
		% within PO2	61.1%	46.8%	50.0%
		% of Total	13.8%	36.3%	50.0%
3.00	3.00	Count	18	64	82
		Expected Count	18.5	63.6	82.0
		% within INCOME1	22.0%	78.0%	100.0%
		% within PO2	16.7%	17.2%	17.1%
		% of Total	3.8%	13.3%	17.1%
4.00	4.00	Count	6	35	41
		Expected Count	9.2	31.8	41.0
		% within INCOME1	14.6%	85.4%	100.0%
		% within PO2	5.6%	9.4%	8.5%
		% of Total	1.3%	7.3%	8.5%
5.00	5.00	Count	14	52	66
		Expected Count	14.9	51.2	66.0
		% within INCOME1	21.2%	78.8%	100.0%
		% within PO2	13.0%	14.0%	13.8%
		% of Total	2.9%	10.8%	13.8%
Total	Total	Count	108	372	480
		Expected Count	108.0	372.0	480.0
		% within INCOME1	22.5%	77.5%	100.0%
		% within PO2	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	22.5%	77.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11.256 ^a	4	.024
Likelihood Ratio	12.814	4	.012
Linear-by-Linear Association	.032	1	.857
N of Valid Cases	480		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.23.



Crosstab

			PO3		Total
			0	1	
INCOME1	1.00	Count	26	25	51
		Expected Count	21.7	29.3	51.0
		% within INCOME1	51.0%	49.0%	100.0%
		% within PO3	12.7%	9.1%	10.6%
		% of Total	5.4%	5.2%	10.6%
2.00	Count	Count	99	141	240
		Expected Count	102.0	138.0	240.0
		% within INCOME1	41.3%	58.8%	100.0%
		% within PO3	48.5%	51.1%	50.0%
		% of Total	20.6%	29.4%	50.0%
3.00	Count	Count	29	53	82
		Expected Count	34.9	47.2	82.0
		% within INCOME1	35.4%	64.6%	100.0%
		% within PO3	14.2%	19.2%	17.1%
		% of Total	6.0%	11.0%	17.1%
4.00	Count	Count	19	22	41
		Expected Count	17.4	23.6	41.0
		% within INCOME1	46.3%	53.7%	100.0%
		% within PO3	9.3%	8.0%	8.5%
		% of Total	4.0%	4.6%	8.5%
5.00	Count	Count	31	35	66
		Expected Count	28.1	38.0	66.0
		% within INCOME1	47.0%	53.0%	100.0%
		% within PO3	15.2%	12.7%	13.8%
		% of Total	6.5%	7.3%	13.8%
Total	Count	Count	204	276	480
		Expected Count	204.0	276.0	480.0
		% within INCOME1	42.5%	57.5%	100.0%
		% within PO3	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	42.5%	57.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.149 ^a	4	.386
Likelihood Ratio	4.157	4	.385
Linear-by-Linear Association	.020	1	.888
N of Valid Cases	450		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17.43.



ประวัติย่อผู้วิจัย

