



การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบ DR-TA และ
วิธีการตั้งคำถามแบบ Ex-QAR กับวิธีสอนแบบปกติ

คารา หวานสนิท

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

กรกฎาคม 2549

ISBN 974-429-489-2

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



A COMPARISON OF LEARNING ACHIEVEMENT IN READING COMPREHENSION IN
ENGLISH IN MATTHAYOMSUKSA 2 STUDENTS BY USING DIRECTED READING-
THINKING ACTIVITY (DR-TA) AND EXPANDED QUESTION-ANSWER RELATIONSHIP
(Ex-QAR) METHOD VERSUS THE TRADITIONAL METHOD

DARA WANSANIT

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Curriculum and Instruction
Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University

July 2006



ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบ
DR-TA และวิธีการตั้งคำถามแบบ Ex-QAR กับวิธีสอนแบบปกติ

โดย นางสาวดาราทิ หวานสนิท

สาขา หลักสูตรและการสอน

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.จันทร์เพ็ญ คล้ายमुख

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา รุ่งราตรี

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ดร.นิป เอมรัฐ)

..... กรรมการ
(ดร.จันทร์เพ็ญ คล้ายमुख)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา รุ่งราตรี)

..... กรรมการ
(ดร.แสน สมนึก)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน

..... อธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียรทอง)

กรกฎาคม พ.ศ. 2549



คารา หวานสนิท. (2549). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบ DR-TA และวิธีการตั้งคำถามแบบ Ex-QAR กับวิธีสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. กรรมการควบคุม : ดร.จันทร์เพ็ญ คล้ายमुख, ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา รุ่งราตรี.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบ DR-TA และวิธีการตั้งคำถามแบบ Ex-QAR กับวิธีสอนแบบปกติ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้จากการสุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากการสุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดโพธิ์ผักไห้ (เวชพันธุ์อนุสรณ์) อำเภอผักไห้ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 3 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 33 คน รวม 99 คน จากนั้นได้สุ่มนักเรียน 3 ห้องอย่างง่าย (Simple random sampling) มา 2 ห้องเรียน แบ่งกลุ่มที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบ DR-TA และวิธีการตั้งคำถามแบบ Ex-QAR และกลุ่มที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติ กลุ่มละ 33 คน โดยใช้รูปแบบการทดลองที่มีชื่อว่า (Nonrandomized control group pretest posttest design) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติ t-test

ผลการศึกษาพบว่า

ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบ DR-TA และวิธีการตั้งคำถามแบบ Ex-QAR สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



Dara Wansanit. (2006). **A Comparison of Learning Achievement in Reading Comprehension in English in Matthayomsuksa 2 Students by Using Directed Reading-Thinking Activity (DR-TA) and Expanded Question-Answer Relationship (Ex-QAR) Method Versus The Traditional Method.** Master Thesis, M.Ed (Curriculum and Instruction).
Ayutthaya : Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. Advisory Committee :
Dr.Chanpen Klaymook, Assistant Professor Kanchana Rungratri.

ABSTRACT

The purpose of this research was to study and compare the outcomes of reading comprehension in English in Matthayomsuksa 2 students by using Directed Reading – Thinking Activity (DR-TA) and Expanded Question – Answer Relationship (Ex-QAR) Method Versus Traditional Method. The research population consisted of 99 students selected by simple random sampling. A controlled group was taught by the traditional method and the experimental group was taught by Directed Reading-Thinking Activity (DR-TA) and Expanded Question-Answer Relationship (Ex-QAR) . The experiment was Nonrandomized control group pretest posttest design. The data was analyzed by arithmetic mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), and t-test.

The result was as follows :

The learning outcome of reading comprehension in English between the students who were taught by Directed Reading-Thinking Activity (DR-TA) and Expanded Question-Answer Relationship (Ex-QAR) were higher than those who were taught by the traditional method with the statistical significance at 0.01



Dara Wansanit. (2006). **A Comparison of Learning Achievement in Reading Comprehension in English in Matthayomsuksa 2 Students by Using Directed Reading-Thinking Activity (DR-TA) and Expanded Question-Answer Relationship (Ex-QAR) Method Versus The Traditional Method.** Master Thesis, M.Ed (Curriculum and Instruction).
Ayutthaya : Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. Advisory Committee :
Dr.Chanpen Klaymook, Assistant Professor Kanchana Rungtratri.

ABSTRACT

The purpose of this research was to study and compare the outcomes of reading comprehension in English in Matthayomsuksa 2 students by using Directed Reading – Thinking Activity (DR-TA) and Expanded Question – Answer Relationship (Ex-QAR) Method Versus Traditional Method. The research population consisted of 99 students selected by simple random sampling. A controlled group was taught by the traditional method and the experimental group was taught by Directed Reading-Thinking Activity (DR-TA) and Expanded Question-Answer Relationship (Ex-QAR) . The experiment was Nonrandomized control group pretest posttest design. The data was analyzed by arithmetic mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), and t-test.

The result was as follows :

The learning outcome of reading comprehension in English between the students who were taught by Directed Reading-Thinking Activity (DR-TA) and Expanded Question-Answer Relationship (Ex-QAR) were higher than those who were taught by the traditional method with the statistical significance at 0.01



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้เนื่องจากได้รับคำแนะนำและความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก ดร.จันทร์เพ็ญ คล้ายมูขุ ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา รุ่งราตรี ที่กรุณารับเป็นกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.นิป เอมรัฐ ดร.แสน สำนัก กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้ความคิด คำปรึกษาและตรวจแก้วิทยานิพนธ์เล่มนี้ให้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.อุษงค์ วัฒนาฯ ดร.ปฐมพงศ์ สุภเลิศ นางปาริชาติ ชัชวาล นางจตุรภา เอี่ยมศิริ นางสงบ ขอพึ้ง ที่กรุณาได้ให้คำปรึกษาแนะนำและตรวจเครื่องมือในการวิจัยให้มีคุณภาพจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ นักศึกษาปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอนที่คอยให้ความช่วยเหลือและกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณความสำเร็จครั้งนี้ เพื่อเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ที่เป็นผู้สร้างชีวิต และขอขอบพระคุณสามี รวมทั้งบุตรชายทั้ง 2 คน ที่คอยช่วยเหลือให้กำลังใจจนประสบความสำเร็จในการศึกษา

ดารา หวานสนิท



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฅ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพประกอบ.....	ค
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	5
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	5
ตัวแปรที่ศึกษา.....	5
กรอบความคิดในการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
สมมติฐานการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน.....	9
ความหมายและความสำคัญของการอ่าน.....	10
องค์ประกอบสำคัญ.....	12
ประเภทของการอ่าน.....	13
จุดมุ่งหมายของการอ่าน.....	14
ความเข้าใจในการอ่านและการวัดความเข้าใจในการอ่าน.....	15
ทฤษฎีและแนวคิดทางการเรียนการสอนทักษะการอ่าน.....	18



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฅ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพประกอบ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	5
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	5
ตัวแปรที่ศึกษา.....	5
กรอบความคิดในการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
สมมติฐานการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน.....	9
ความหมายและความสำคัญของการอ่าน.....	10
องค์ประกอบสำคัญ.....	12
ประเภทของการอ่าน.....	13
จุดมุ่งหมายของการอ่าน.....	14
ความเข้าใจในการอ่านและการวัดความเข้าใจในการอ่าน.....	15
ทฤษฎีและแนวคิดทางการเรียนการสอนทักษะการอ่าน.....	18



สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
2 (ต่อ)	ทฤษฎีแนวคิดในการสอนอ่าน.....	18
	แนวการสอนทักษะการสอนอ่านภาษาอังกฤษ.....	18
	แนวการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ.....	20
	วิธีสอนแบบ Directed Reading - Thinking Activity (DR-TA).....	25
	วิธีสอนการตั้งคำถามแบบ Expanded Question-Answer Relationship (Ex-QAR).....	37
	วิธีสอนแบบปกติ.....	45
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	46
	หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษหลักระดับมัธยมศึกษาตอนต้น.....	52
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	53
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	55
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	55
	แบบแผนการทดลอง.....	56
	ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง.....	56
	เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	57
	การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล.....	60
	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
	เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ DR-TA และ วิธีสอนการตั้งคำถามแบบ Ex-QAR กับวิธีสอนแบบปกติ.....	62
	ความสอดคล้องของผลการวิเคราะห์ข้อมูลกับสมมติฐาน.....	66



สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	67
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	67
วิธีดำเนินการวิจัย.....	67
สรุปผลการวิจัย.....	68
อภิปรายผล.....	68
ข้อเสนอแนะ.....	71
บรรณานุกรม.....	73
ภาคผนวก.....	80
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	81
ภาคผนวก ข แผนการสอนแบบ DR-TA และการตั้งคำถามแบบ Ex-QAR แผนการสอนปกติ.....	88
ภาคผนวก ค แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	172
ภาคผนวก ง แบบตรวจสอบและประเมินผลเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	179
ภาคผนวก จ ตารางแสดงความยากง่าย (p) คำอ่านง่าย (r) และ ค่าความเชื่อมั่น (KR20) แบบทดสอบความรู้ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 0014 ภาษาอังกฤษหลัก 8 แสดงคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม วิชาภาษาอังกฤษ 0014 ภาษาอังกฤษหลัก 8.....	181
ประวัติของผู้วิจัย.....	184



สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แบบแผนการทดลอง Pretest - Posttest Nonrandomized Design.....	56
2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน เพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษก่อนเรียนของนักเรียนระหว่างกลุ่ม ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบ DR-TA และวิธีสอนการตั้งคำถามแบบ Ex-QAR กับวิธีสอนแบบปกติ.....	63
3 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน เพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียน โดยใช้วิธีสอนแบบ DR-TA และวิธีสอนการตั้งคำถามแบบ Ex-QAR กับนักเรียนกลุ่มที่เรียน โดยวิธีสอนแบบปกติ.....	64
4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ในวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียน โดยใช้วิธีสอน แบบ DR-TA และวิธีสอนการตั้งคำถามแบบ Ex-QAR.....	65
5 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ในวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียน โดยใช้วิธีสอน แบบปกติ.....	66



สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2 แสดงกระบวนการอ่านตามแนวคิดของ.....	19
3 แสดงรูปแบบกระบวนการอ่านจากล่างขึ้นบน.....	20
4 แสดงรูปแนวกระบวนการอ่านจากบนลงล่าง.....	21
5 แสดงรูปแบบกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์.....	22
6 แนวการสอนอ่านแบบจุลทักษะ.....	23