

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการป้องกันปัญหาเสพติดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ซึ่งมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
2. ขั้นตอนการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในขั้นการตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการป้องกันปัญหาเสพติด ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 116 คน ประกอบด้วย

1.1.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษาจำนวน 84 คน

1.1.2 สาธารณสุขอำเภอ จำนวน 16 คน

1.1.3 ผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด ได้แก่ สารวัตรป้องกัน

ปราบปราม จำนวน 16 คน

1.2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในขั้นการตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางการป้องกันปัญหาเสพติด ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ปีการศึกษา 2549 โดยตรง มี 3 กลุ่ม ๆ ละ 84 คน ประกอบด้วย

1.2.1 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

1.2.2 หัวหน้างานแนะแนว

1.2.3 ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในขั้นการตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการป้องกันปัญหาเสพติด สุ่มตัวอย่างโดยวิธีเจาะจง ได้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 25 คน คือ ผู้อำนวยการ

สถานศึกษา จำนวน 14 คน สาธารณสุขอำเภอ จำนวน 3 คน และสารวัตรป้องกันปราบปราม จำนวน 8 คน ซึ่งมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในขั้นการตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางการป้องกันปัญหายาเสพติด เป็นกลุ่มที่ปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา จำนวน 207 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างตามตารางอัตราส่วนของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) แล้วนำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ (ยุทธพงษ์ กัยวรรณ, 2543 : 75-76) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

2.2.1 รองผู้อำนวยการสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ปีการศึกษา 2549 ได้กลุ่มตัวอย่าง 69 คน

2.2.2 หัวหน้างานแนะแนวของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ปีการศึกษา 2549 ได้กลุ่มตัวอย่าง 69 คน

2.2.3 ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ปีการศึกษา 2549 ได้กลุ่มตัวอย่าง 69 คน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกรายละเอียดดังตาราง 5

ตาราง 5 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	84	69
หัวหน้างานแนะแนว	84	69
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	84	69
รวม	252	207

ขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ
2. ขั้นการออกแบบแนวทาง
3. ขั้นการตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทาง

4. ขั้นการตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทาง

5. ขั้นการสรุปผล

การดำเนินงานแต่ละขั้นตอนนี้มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ขั้นเตรียมการ

1.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และหลักการเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันปัญหาเสพติด

1.2 วิเคราะห์และสังเคราะห์จากเอกสารข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาเสพติดของสถานศึกษา

1.3 ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ทั้งหมด

4 ด้าน คือ ด้านการสร้างทีมงานป้องกันปัญหาเสพติด ด้านการให้การศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมทางเลือก และด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร

2. ขั้นการออกแบบแนวทาง

2.1 วิเคราะห์เนื้อหาจากกรอบแนวคิดในการวิจัย เพื่อกำหนดประเด็นเนื้อหาย่อยของแนวทางการป้องกันปัญหาเสพติด ได้ทั้งหมด 50 รายการ

2.2 กำหนดโครงสร้างของเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย รวมทั้งกำหนดชนิดของข้อมูลและเกณฑ์ในการแปลผล การวิเคราะห์ข้อมูล โดยสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันปัญหาเสพติดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 และนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเนื้อหาและโครงสร้าง

3. ขั้นตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทาง

3.1 นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 25 คน ตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการป้องกันปัญหาเสพติดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 (แบบสอบถามฉบับที่ 1)

3.2 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะได้เป็นแนวทางที่ปรับปรุงแล้วนำไปตรวจสอบความเป็นไปได้

4. ขั้นการตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทาง

4.1 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ที่ได้มาจากข้อ 2.2 ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 207 คน ตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางการป้องกันปัญหาเสพติดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 (แบบสอบถามฉบับที่ 2)

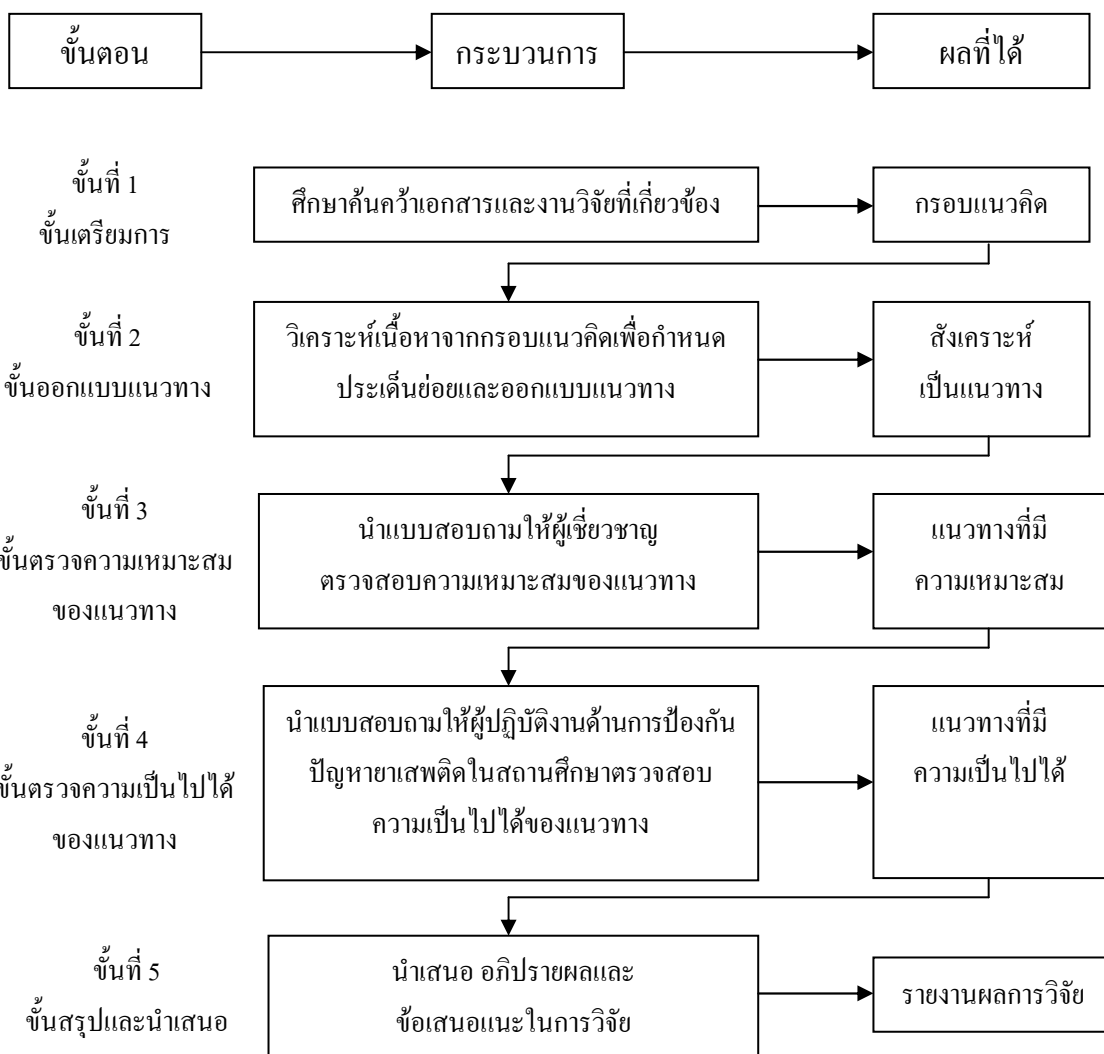
4.2 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล

5. ขั้นการสรุปผล

5.1 สรุปผลความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการป้องกันปัญหา
ยาเสพติดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

5.2 สรุปผลการนำเสนอแนวทางการป้องกันปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

5.3 อภิปรายผลการวิจัย โดยนำเสนอสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะในการวิจัย
รวมทั้งนำเสนอรายงานผลการวิจัยต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ
แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงให้สมบูรณ์ต่อไป ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการวิจัย ได้ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามมี 2 ฉบับ คือ

1. แบบสอบถามฉบับที่ 1 สอบถามความเหมาะสมของแนวทางการป้องกันปัญหาเสพติดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความเหมาะสมของแนวทางการป้องกันปัญหาเสพติดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลิกเออร์ท (Likert's rating scale) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาว่า สิ่งทีระบุ ในข้อคำถามนั้นมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด กำหนดระดับความคิดเห็นเป็นน้ำหนักคะแนนตามวิธีของลิเคิร์ต (ลิวน์ สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 156-157) ดังนี้

ค่าน้ำหนักคะแนน	1	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด
ค่าน้ำหนักคะแนน	2	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
ค่าน้ำหนักคะแนน	3	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
ค่าน้ำหนักคะแนน	4	หมายถึง	เหมาะสมมาก
ค่าน้ำหนักคะแนน	5	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด

การแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ย โดยได้รับความเห็นชอบจากกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.79	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย	1.80 – 2.59	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	2.60 – 3.39	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	3.40 – 4.19	หมายถึง	เหมาะสมมาก
ระดับค่าเฉลี่ย	4.20 – 5.00	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด

ซึ่งประเด็นที่มีค่า $\mu > 3.50$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 จะถือว่าประเด็นนั้นมีความเหมาะสม (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 117) และนำมาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบกับค่า t – test ว่ามีความเหมาะสมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 หรือไม่

2. แบบสอบถามฉบับที่ 2 สอบถามความเป็นไปได้ของแนวทางการป้องกันปัญหาสุขภาพจิตของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แปลผลตามลำดับค่าร้อยละ แล้วนำเสนอผลการวิจัยเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความเป็นไปได้ของแนวทางการป้องกันปัญหาสุขภาพจิตของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert's rating scale) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาว่า สิ่งทีระบุในข้อคำถามนั้นมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็นน้ำหนักคะแนนตามวิธีของลิเคิร์ต (ลิ้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2536 : 156-157) ดังนี้

ค่าน้ำหนักคะแนน	1	หมายถึง	เป็นไปได้น้อยที่สุด
ค่าน้ำหนักคะแนน	2	หมายถึง	เป็นไปได้น้อย
ค่าน้ำหนักคะแนน	3	หมายถึง	เป็นไปได้ปานกลาง
ค่าน้ำหนักคะแนน	4	หมายถึง	เป็นไปได้มาก
ค่าน้ำหนักคะแนน	5	หมายถึง	เป็นไปได้มากที่สุด

การแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ย โดยได้รับความเห็นชอบจากกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.79	หมายถึง	เป็นไปได้น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย	1.80 – 2.59	หมายถึง	เป็นไปได้น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	2.60 – 3.39	หมายถึง	เป็นไปได้ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	3.40 – 4.19	หมายถึง	เป็นไปได้มาก
ระดับค่าเฉลี่ย	4.20 – 5.00	หมายถึง	เป็นไปได้มากที่สุด

ซึ่งประเด็นที่มีค่า $\mu > 3.50$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 จะถือว่าประเด็นนั้นมีความเป็นไปได้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 117) และนำมาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบกับค่า t-test ว่ามีความเป็นไปได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 หรือไม่

นอกจากนี้ ยังมีคำถามปลายเปิดท้ายตารางให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้ได้รายละเอียดของแนวทางสมบูรณืมากยิ่งขึ้น

วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการป้องกันปัญหาอาเสพติดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามมาตรฐานค่า (Rating scale)
3. ร่างเป็นข้อคำถามทั้ง 4 ด้าน 50 รายการ นำไปให้ประธานกรรมการและกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content validity) โดยกำหนดเกณฑ์การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องมีคุณสมบัติในด้านใดด้านหนึ่ง ดังนี้
 - 4.1 มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
 - 4.2 มีประสบการณ์ในการบริหารงานทางด้าน การป้องกันและปราบปรามอาเสพติด มีผลงานเป็นที่ปรากฏ หรือดำรงตำแหน่งระดับรองผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรเป็นต้นไป
 - 4.3 มีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การป้องกัน การบำบัดและการรักษาผู้ติดยาเสพติดและปฏิบัติงานในหน่วยงานสาธารณสุขมาแล้วไม่ต่ำกว่า 10 ปี
5. นำแบบสอบถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .05 ขึ้นไป มาจัดทำเป็นแบบสอบถามเพื่อนำไปใช้ทดสอบ
6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริง ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูแนะแนวและผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 30 คน ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของ ครอนบาช (Cronbach alpha coefficient) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 132-133) โดยใช้โปรแกรม SPSS ผลการวิเคราะห์ได้ค่าความเชื่อมั่นของ

แบบสอบถาม ทั้งฉบับเท่ากับ .9569 แสดงว่าแบบสอบถามฉบับนี้มีความเชื่อมั่นสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยได้

7. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 25 คน ตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการป้องกันปัญหาอาเสพติดของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

8. ตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุงแบบสอบถาม ตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ เป็นแบบสอบถามฉบับทดลองใช้ เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ 4 ด้าน 50 รายการ

9. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ไปสอบถามความเป็นไปได้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปัญหาอาเสพติดในสถานศึกษา ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 69 คน หัวหน้างานแนะแนว จำนวน 69 คน และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 69 คน รวมทั้งสิ้น 207 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือบันทึกเสนอขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอให้ออกหนังสือถึง

1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอเรียนเชิญเป็นผู้ตรวจสอบเครื่องมือด้านความตรงตามเนื้อหา (Content validity) จำนวน 5 ฉบับ

1.2 ผู้เชี่ยวชาญ ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด จำนวน 25 ฉบับ โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับที่ 1 พร้อมทั้งหนังสือของบัณฑิตวิทยาลัย ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการป้องกันปัญหาอาเสพติดของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 และรับคืนด้วยตนเอง

1.3 ผู้อำนวยการสถานศึกษาเพื่อขออนุญาตผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปัญหาอาเสพติดในสถานศึกษา ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้างานแนะแนวและตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตอบแบบสอบถาม เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางการป้องกันปัญหา อาเสพติดของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ส่งด้วยตนเองและส่งทางไปรษณีย์บางส่วน

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองบางส่วน และขอความร่วมมือจากสถานศึกษาให้ส่งคืนมาที่ โรงเรียนวังน้อย (พนมยงค์วิทยา) ซึ่งเป็นที่ทำงานของผู้วิจัย ทั้งนี้ได้กำหนดวัน เวลาและสถานที่ในการส่งแบบสอบถามคืน

3. หลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้ว 15 วัน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาบางส่วนและผู้วิจัย ได้ติดตามการส่งกลับคืนและรับคืนด้วยตนเองจนครบทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การจัดกระทำข้อมูล

1.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาจากกลุ่มตัวอย่าง ตรวจสอบความเรียบร้อย ความถูกต้อง และความสมบูรณ์ในการตอบ

1.2 นำแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ ไปลงรหัสและนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows Version 12 เพื่อวิเคราะห์หาค่าสถิติตามความมุ่งหมาย

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทาง

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละและแปลผลตามลำดับของค่าร้อยละ แล้วนำเสนอผลการวิจัยเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการป้องกันปัญหาสาเหตุของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 นำแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายข้อรายด้านและรวมทั้งหมด แล้วทำการทดสอบเพื่ออ้างอิงทางสถิติเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย โดยใช้ t-test ในการทดสอบได้กำหนดเกณฑ์ความเหมาะสมไว้ว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความเหมาะสมต้องมากกว่า 3.50 ประเด็นใดที่มีระดับค่าคะแนน $\mu > 3.50$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 จะถือว่าเป็นประเด็นที่มีความเหมาะสมสามารถนำไปปฏิบัติได้ตามสภาพจริงของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของแนวทาง

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละและแปลผลตามลำดับของค่าร้อยละ แล้วนำเสนอผลการวิจัยเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางการป้องกันปัญหาสาเหตุของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 นำแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายการ รายด้านและรวมทั้งหมด แล้วทำการทดสอบเพื่ออ้างอิงทางสถิติเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย โดยใช้ t-test ในการทดสอบได้กำหนดเกณฑ์ความเป็นไปได้ไว้ว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเป็นไปได้ต้องมากกว่า 3.50

ประเด็นใดที่มีระดับค่าคะแนน $\mu > 3.50$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 117) จะถือว่าเป็นประเด็นที่มีความเป็นไปได้สามารถนำไปปฏิบัติได้ตามสภาพจริงของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.2 การวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการป้องกันปัญหาสุขภาพจิตของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

4. การนำเสนอผลการวิจัย นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงและแผนภาพประกอบความเรียง