



สำเริง ทองศรี. (2550). การพัฒนาแนวทางปฏิบัติการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร.ชิดชัย สนั่นเสียง, ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยาณี จำนาญหมอ.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการ พัฒนาแนวทางปฏิบัติ ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก กลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ 1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทางการศึกษา จำนวน 8 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ โรงเรียน และครุหัวหน้า งานวิชาการ 2) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน 3) ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 คน 4) ผู้ปฏิบัติงานด้าน การวัดผลประเมินผล จำนวน 176 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ และ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควาอ่า伊利 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test ผลการวิจัย พบว่า

แนวทางปฏิบัติการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก ที่พัฒนาขึ้นตรงกับความต้องการ มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ ประกอบด้วย 6 ด้าน 47 ข้อตอน ดังนี้ 1) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่ม สาระการเรียนรู้ 9 ข้อตอน ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดกรอบแผนงาน ดำเนินการประเมินผล ก่อนเรียน/ระหว่างเรียน นิเทศ กำกับ ติดตาม นำผลการประเมินมาวางแผนการพัฒนา 2) การประเมิน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 6 ข้อตอน ได้แก่ กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดำเนินการประเมินรายกิจกรรม/ ผ่านช่วงชั้น นิเทศ กำกับ ติดตาม สรุปผลการประเมิน 3) การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 9 ข้อตอน ได้แก่ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เกณฑ์การพิจารณา ตัวบ่งชี้ ดำเนินการประเมิน นิเทศ กำกับ ติดตาม นำผลการประเมินมาวางแผนการพัฒนา 4) การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 9 ข้อตอน ได้แก่ กำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ วิธีการ ประเมิน เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ ดำเนินการประเมิน ปรับปรุงผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ นิเทศ กำกับ ติดตาม 5) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ 8 ข้อตอน ได้แก่ วิเคราะห์ผลการเรียน กำหนดนโยบาย นิเทศ กำกับ ติดตาม นำผลการประเมินมาวางแผนการพัฒนาผู้เรียน 6) การเทียบโอน ผลการเรียน 6 ข้อตอน ได้แก่ กำหนดหลักเกณฑ์ ดำเนินการ กำกับ ติดตาม พัฒนาปรับปรุงวิธีการ เทียบโอนผลการเรียน



Samroeng Thongsri. (2007). **A Development Guideline for Student' Evaluation and Transferation of Schools under Nakhonnayok Educational Service Area Office.**

Master Thesis, M.Ed. (Education Administration). Phranakhon Si Ayutthaya :

Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. Advisory Committee :

Dr.Chidchai Sananseang, Assistant Professor Kalayanee Chamnanmoh.

ABSTRACT

The purpose of the research was to study the need to develop a suitable and feasible guideline for Students' Evaluation and Transferation of schools under Nakhonnayok Educational Service Area Office. All of samples were separated into 4 groups : 1) 8 relevant people including school Administrator and the chief of educational teachers, 2) 5 academics, 3) 12 experts, and 4) 176 relevant people. Pre-constructed forms of interview and questionnaires were used in data collection. The Statistical analysis was performed by percentage, median, inter-quartile, arithmetic mean, standard deviation, and t-test.

The findings indicated that a suitable and feasible guideline to improve the method of Students' Evaluation and Transferation under Nakhonnayok Educational Service Area Office consisted of 6 topics within 47 items. They were; 1) the evaluation of contents – 9 items such as election the school committee, specifying the frame of work, evaluation before studying and between studying, conclusion, monitoring, superintending, pursuing and planning the Development of Students' Activities, 2) the evaluation of Development for Students' Activities - 6 items such as specifying the way of evaluation, evaluation activities, monitoring, superintending, pursuing and conclusion, 3) the evaluation of desirable characteristic – 9 items such as specifying the desirable characteristic, specifying the way of standard, evaluation, monitoring, superintending, pursuing and conclusion, 4) the evaluation of Reading, Thinking and Analyzing – 9 items such as specifying the way of standard, specifying the way of evaluation, evaluation, monitoring, superintending and pursuing, 5) the evaluation of achievement of student – 8 items such as analyzing for planning the way of studying, specifying the policy, specifying the activity, students' promotion, monitoring, superintending, pursuing and planning the way to develop student and 6) the transferation – 6 items such as specifying the way for transferation, transferation, superintending and pursuing.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาเอาใจใส่ให้คำปรึกษาเป็นอย่างดีจาก ดร.ชิดชัย สนั่นเสียง อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยาณี ชำนาญหมื่น อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง และ ดร.รุ่งโรจน์ มีคุณ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้ความรู้ คำแนะนำ คำปรึกษา และช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดีเสมอมา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอทราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้กรุณาระบุและให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงแนวทางปฏิบัติการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนที่ใช้เก็บข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี คือ นายปรัชญา สมบูรณ์ทรัพย์ และนายสมบัติ แจ่มดวง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก นายบุญล่ำ วรવัฒน์ และนายปรีชา ภารโน ศึกษานิเทศก์ 9 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก

ขอทราบขอบพระคุณท่านผู้เชี่ยวชาญ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทางการศึกษา และผู้ปฏิบัติงาน ด้านการวัดผลประเมินผลทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ สร้างเวลาที่มีค่าสูงในการให้ความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัย

ขอทราบขอบพระคุณบุคลากร คณะกรรมการฯ และครอบครัวที่ให้กำลังใจ ความห่วงใย ทำให้ลูก ประสบความสำเร็จในการศึกษา รวมทั้งขอขอบคุณเพื่อนร่วมงาน ญาติมิตร พี่และเพื่อนสาขา การบริหารการศึกษาทุกคนที่ให้กำลังใจและความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

คุณค่าทั้งหมดที่เกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยน้อมรำลึกและบูชาพระคุณแก่นุพารี ของผู้วิจัยและบูรพาจารย์ทุกท่านที่อยู่เบื้องหลังในการวางแผนการศึกษาให้กับผู้วิจัยตั้งแต่อดีต จนถึงปัจจุบัน

สำเริง ทองศรี