

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับขวัญกำลังใจของครูผู้สอนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางและภาพประกอบประกอบคำบรรยาย จำแนกเป็น 4 ตอน ดังมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ตัวแปรการได้รับการนิเทศภายใน และตัวแปรขวัญกำลังใจของครูผู้สอนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 การตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่าง X กับ Y

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างระดับการได้รับการนิเทศภายในกับระดับขวัญกำลังใจของครูผู้สอนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นครูโรงเรียนอาชีวศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 164 คน เมื่อพิจารณาตาม เพศ วุฒิการศึกษา ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบัน และประสบการณ์การสอน ปรากฏผลดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ระยะเวลา
ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบัน และประสบการณ์การสอน

สถานภาพ		เพศชาย		เพศหญิง		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		น		น		น	
วุฒิกการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	1.2	4	5.5	6	3.7
	ปริญญาตรี	55	33.5	88	53.7	143	87.2
	สูงกว่าปริญญาตรี	6	3.6	9	5.5	15	9.1
ระยะเวลาที่ ปฏิบัติงานใน โรงเรียนปัจจุบัน	1 – 10 ปี	43	26.2	73	44.5	116	70.7
	11 – 20 ปี	19	11.6	24	14.6	43	26.2
	มากกว่า 20 ปี	1	0.6	4	2.4	5	3.0
ประสบการณ์ การสอน	1 – 10 ปี	39	23.8	71	43.3	110	67.1
	11 – 20 ปี	20	12.2	24	14.6	44	26.8
	มากกว่า 20 ปี	4	2.4	6	3.7	10	6.1
รวม		63	38.4	101	61.6	164	100

จากตาราง 2 พบว่า สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวมเป็นเพศหญิง จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 61.6 มีวุฒิกศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 87.2 ด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบัน 1-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 70.7 และมีประสบการณ์การสอน 1-10 ปีมากที่สุด จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 67.1

**ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ตัวแปรการได้รับการนิเทศภายในและตัวแปรขวัญกำลังใจ
ของครูผู้สอน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาของตัวแปร การได้รับการนิเทศภายในและขวัญกำลังใจ
ของครูผู้สอน โรงเรียนอาชีวศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์จาก ค่าความเบ้
ค่าความโด่ง ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏผลดังตาราง 3 - 4

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ และค่าความโด่งของคะแนนการได้รับ
การนิเทศภายใน และคะแนนขวัญกำลังใจของครูผู้สอน

รายการ	\bar{X}	S.D.	ค่าความเบ้	ค่าความโด่ง
การได้รับการนิเทศภายใน	3.13	.80	-.304	-.370
ขวัญกำลังใจของครูผู้สอน	3.18	.77	-.091	-.648

จากตาราง 3 พบว่า 1) คะแนนการได้รับการนิเทศภายใน มีค่าอยู่ในระดับปานกลาง
โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\pm .80$ แสดงว่าข้อมูล
มีการกระจายในระดับปานกลาง การแจกแจงข้อมูลมีลักษณะเบ้ทางซ้ายเล็กน้อย และมีความโด่งต่ำ
กว่าปกติ และ 2) คะแนนขวัญกำลังใจของครูผู้สอน มีค่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.18 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\pm .77$ แสดงว่าการแจกแจงข้อมูล
มีลักษณะเกือบสมมาตรแต่มีความโด่งต่ำกว่าปกติเล็กน้อย

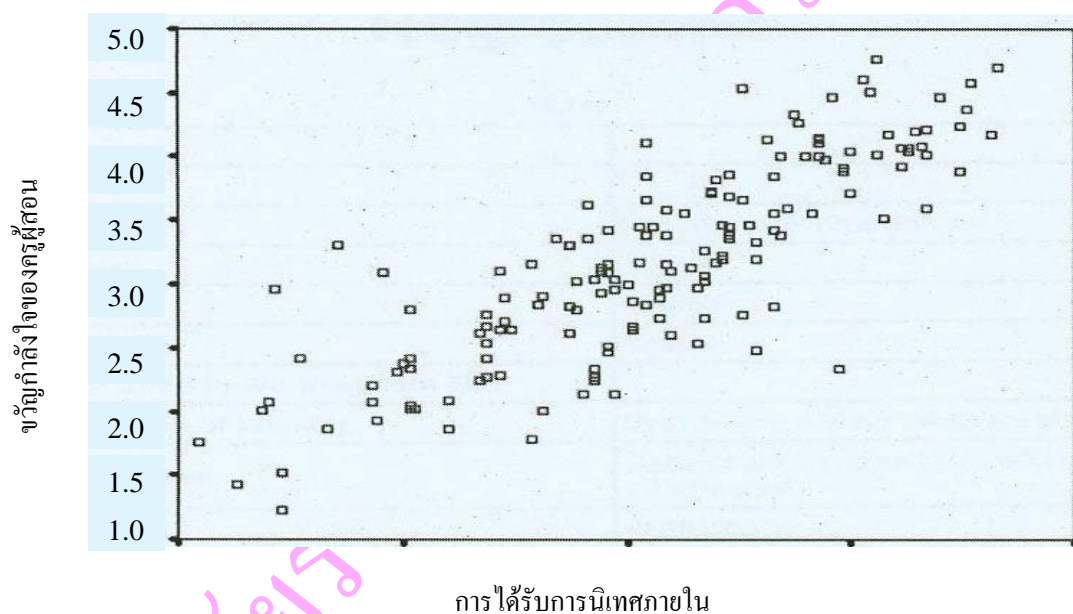
ตาราง 4 การทดสอบความเป็นโค้งปกติของ คะแนนการได้รับการนิเทศภายใน และคะแนน
ขวัญกำลังใจของครูผู้สอน

ตัวแปร	Kolmogorov – Smirnov (test)		
	Statistic	df	Sig.
1. การได้รับการนิเทศภายใน	.055	164	.200(*)
2. ขวัญกำลังใจของครูผู้สอน	.059	164	.200(*)

จากตาราง 4 พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นี้ เป็นไปได้ที่คะแนนการได้รับการนิเทศภายในและคะแนนขวัญกำลังใจของครูผู้สอนมีการแจกแจงเป็นปกติ แสดงว่าข้อมูลที่เป็นค่าของตัวแปรทั้ง 2 สามารถนำมาวิเคราะห์ด้วยการใช้สถิติพารามเมตริกซ์ได้เหมาะสม

ตอนที่ 3 การตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่าง X กับ Y

การตรวจสอบลักษณะของข้อมูลตามข้อกำหนด (Assumption) ของการวิเคราะห์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ประกอบด้วย การตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (Linear)



ภาพประกอบ 3 จุดกระจาย (Scatterplots) แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนน

การได้รับการนิเทศภายในและ คะแนนขวัญกำลังใจของครูผู้สอน

จากภาพประกอบ 3 จะเห็นว่าจุดกระจายมีแนวโน้ม (Trend) เป็นแนวเส้นตรงที่ชัดเจน เริ่มจากมุมล่างซ้ายมือเป็นแนวเส้นตรงขึ้นไปยังมุมบนขวามือแสดงว่าคะแนนการได้รับการนิเทศภายในกับคะแนนขวัญกำลังใจของครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยความสัมพันธ์นี้มีลักษณะเป็นเชิงเส้นตรงที่ค่อนข้างเด่นชัดมาก แสดงว่า การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสองด้วยการวิเคราะห์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน สามารถทำได้เหมาะสม

**ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการนิเทศภายในกับขวัญกำลังใจ
ของครูผู้สอนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการนิเทศภายในกับขวัญกำลังใจของครูผู้สอน ประกอบด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) ดังตาราง 5 - 6

ตาราง 5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างคะแนนการได้รับการนิเทศภายในกับคะแนนขวัญกำลังใจของครูผู้สอน และค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนด

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนด (r^2)
การได้รับการนิเทศภายในกับขวัญกำลังใจของครูผู้สอน	.833	.695

จากตาราง 5 พบว่า การได้รับการนิเทศภายในกับขวัญกำลังใจของครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันในทางบวกสูง (ค่า $r = .833$ และค่า Sig. น้อยกว่า .05) โดยค่าของตัวแปรทั้งสองมีความผันแปรร่วมกันอยู่ถึงร้อยละ 69

ตาราง 6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่างการได้รับการนิเทศภายใน กับขวัญกำลังใจของครูผู้สอน

แหล่งความแปรปรวน	df	Sum of squares	Mean square	F	Sig.
Regression	1	67.675	67.675	368.342	.000
Residual	162	29.764	.184		
รวม	163	97.439			

จากตาราง 6 จะเห็นว่า ค่านัยสำคัญของการทดสอบ (Sig.) น้อยกว่า .05 แสดงว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เป็นไปได้ที่การได้รับการนิเทศภายในมีความสัมพันธ์กับขวัญกำลังใจของครูผู้สอน

สรุป

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการนิเทศภายในกับขวัญกำลังใจของครูผู้สอนสามารถสรุปได้ว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น เป็นไปได้ที่คะแนนการได้รับการนิเทศภายในกับคะแนนขวัญกำลังใจของครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กับทางบวกในระดับสูง โดยตัวแปรทั้งสองมีความผันแปรร่วมกันถึงร้อยละ 69