

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานแนะแนวของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมเครื่องมือ
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 287 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 165 คน โดยใช้หลักการกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เกรงซีและมอร์แกน (ชานินทร์ ศิลปะจารุ. 2548 : 51) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน .05 และทำการสุ่มอย่างง่าย

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานแนะแนวของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งผู้วิจัยใช้แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ศึกษาและการอบรมด้านงานแนะแนว ระยะเวลาปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียน โดยลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบปลายปิดให้เลือกตอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานแนะแนวของผู้บริหารลักษณะของ
ข้อ คำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ประยุกต์ตามแนวทาง
ของ ลิเคิร์ท โดยกำหนดค่าของคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	คะแนน	หมายถึง	มีการปฏิบัติมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	มีการปฏิบัติมาก
3	คะแนน	หมายถึง	มีการปฏิบัติปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานแนะแนวของครูแนะแนวโรงเรียน ลักษณะ
ของข้อคำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ประยุกต์ตามแนวทาง
ของ ลิเคิร์ท โดยกำหนดค่าของคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	คะแนน	หมายถึง	มีการปฏิบัติมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	มีการปฏิบัติมาก
3	คะแนน	หมายถึง	มีการปฏิบัติปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

2. การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือ

ขั้นที่ 1 ศึกษาเอกสาร รายงานการวิจัย แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการ
บริหารงานแนะแนวและการปฏิบัติงานแนะแนว เพื่อนำผลที่ได้มาใช้กำหนดกรอบแนวคิด
กำหนดนิยามศัพท์ โครงสร้างของตัวแปรที่ต้องการวัด และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้าง
แบบสอบถาม

ขั้นที่ 2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ ความตรงตามเนื้อหา และความครอบคลุมของ
เนื้อหา ความชัดเจนของภาษา แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่ ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้
ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เลือกโดยเจาะจง จำนวน 5 คน โดยกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้ มี วุฒิ

การศึกษาจบปริญญาโทและมีประสบการณ์ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ จุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด (Item objective congruence : IOC)

IOC ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์หาค่า ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.8- 1.00 (ภาคผนวก ค)

IOC ขั้นที่ 5 นำผลการวิเคราะห์ค่า IOC มาปรับปรุง

IOC ขั้นที่ 6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครู ที่ไม่ใช่

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือโดยการตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ตามวิธีการของ ครอนบาร์ค (Cronbach. 1961 : 161) ปรากฏว่า ได้ค่า สัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถามด้านการบริหารงานแนะแนวของผู้บริหาร โรงเรียนเท่ากับ 0.94 และค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาส่วนแบบสอบถามด้านการปฏิบัติงานแนะแนวของครูแนะ แนวโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเท่ากับ 0.95 (ภาคผนวก ง)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เสนอไปยังผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนจังหวัด พระนครศรีอยุธยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปส่งและเก็บแบบสอบถามที่โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนด้วย ตนเอง ระหว่างเดือนมกราคม 2550
3. นำแบบสอบถามมาตรวจความสมบูรณ์และลงรหัส (Coding) เพื่อดำเนินการ วิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น และการ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัย ซึ่งมีการวิเคราะห์ข้อมูลและวิธีทางสถิติดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

สำหรับการวิเคราะห์ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติบรรยาย (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ เพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบปัญหาวิจัยตามวัตถุประสงค์

2.1 วิเคราะห์การบริหารงานแนะแนวของผู้บริหาร โดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เกณฑ์ของการแปลความหมายโดยใช้ คะแนนเฉลี่ย ของ การบริหารงานแนะแนวของผู้บริหารตามแนวคิดของ ประคอง กรรณสูตร (2538 : 72) มีรายละเอียดดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง การบริหารงานแนะแนวของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง การบริหารงานแนะแนวของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง การบริหารงานแนะแนวของผู้บริหาร อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง การบริหารงานแนะแนวของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง การบริหารงานแนะแนวของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 วิเคราะห์การปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียน โดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เกณฑ์การแปลความหมายโดยใช้คะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียนตามแนวคิดของ ประคอง กรรณสูตร (2538 : 72) มีรายละเอียดดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง การปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง การปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง การปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง การปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียน
อยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง การปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียน
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานแนะแนวของผู้บริหาร
กับการปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยใช้
สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment
Correlation Coefficient) โดยมี เกณฑ์การแปลผลจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตาม
แนวคิดของ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2540 : 44) ดังนี้

0.81 – 1.00	หมายถึง	มีความสัมพันธ์สูง
0.61 – 0.80	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง
0.41 – 0.60	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ปานกลาง
0.21 – 0.40	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ต่ำ
0.00 – 0.20	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด