

## บทที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน เพื่อทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายใน และเพื่อประเมินรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ตอนที่ 2 ผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

### ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ แนวคิดในการนิเทศภายในจากเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากการลงพื้นที่สังเกต การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม ในโรงเรียนขนาดเล็ก คือ โรงเรียนวัดท่าใหม่ โรงเรียนวัดศรีวังค์ และโรงเรียนวัดลาดกระโหัง อนุรักษ์เป็นรูปแบบการนิเทศภายใน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการลงพื้นที่โดย จัดการสนทนากลุ่ม และสัมภาษณ์ในโรงเรียนขนาดเล็ก ทั้ง 3 โรงเรียน จำนวน 4 ครั้ง ได้มีผลการศึกษาดังนี้

ครั้งที่ 1 วันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2548 ผู้วิจัยได้จัดประชุมเพื่อนำเสนอสภาพปัญหาของการบริหารงานหลัก 4 และแลกเปลี่ยนแนวคิดเพื่อการวางแผนการพัฒนารูปแบบการบริหารงานให้มีการพัฒนาขึ้นผลการวิจัย พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีภาระงานมากจนไม่สามารถดำเนินงานด้านการนิเทศได้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเนื่องจากต้องจัดการเรียนการสอนควบคู่กับภาระงานด้านการบริหารไปพร้อม ๆ กัน

2. ครูมีจำนวนมีไม่ครบชั้นเรียนต้องสอนรวม 2 ชั้นเรียนต่อครู 1 ท่าน ครูจึงมีภาระงานด้านการเรียนการสอนมากจึงไม่มีเวลาในการทำงานธุรการในด้านอื่น

3. งบประมาณสนับสนุนที่ได้รับจากทางราชการ ไม่เพียงพอต่อความต้องการ
4. บุคลากรที่รับผิดชอบด้านการนิเทศของโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการด้านการนิเทศภายใน
5. บุคลากรที่ทำหน้าที่ด้านการนิเทศในโรงเรียนยังไม่ชัดเจน ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง มีแต่เพียงผู้บริหารที่ทำหน้าที่นิเทศภายในซึ่งผู้บริหารมีหน้าที่ในการบริหารงานด้านอื่นมากจนไม่สามารถทำหน้าที่งานด้านการนิเทศภายในได้อย่างครบถ้วนและครอบคลุมภาระงานด้านการนิเทศ

เมื่อทราบประเด็นปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็กแล้ว ทุกฝ่ายมีความคิดเห็นเช่นเดียวกันว่า ควรมีการจัดรูปแบบการพัฒนางานด้านการนิเทศให้ชัดเจนและเป็นระบบ มีความต่อเนื่องและเหมาะสมกับข้อจำกัดของโรงเรียนขนาดเล็ก

ครั้งที่ 2 วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2548 ผู้วิจัยลงพื้นที่เพื่อศึกษาบริบททั่วไปในด้านการนิเทศภายในของโรงเรียน เพื่อศึกษาบริบททั่วไปในด้านการนิเทศภายในของโรงเรียนโดยใช้ประเด็นสังเกต จากเอกสารที่ปรากฏ ร่องรอยการดำเนินงานที่พบ และสภาพการดำเนินงานที่มีอยู่จริง เพื่อสอบถามสภาพความต้องการการดำเนินงานที่ต้องการผลการศึกษา พบว่า

บุคลากรที่ทำหน้าที่ด้านการนิเทศในโรงเรียนยังไม่ชัดเจน ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรงมีแต่เพียงผู้บริหารที่ทำหน้าที่นิเทศภายในซึ่งผู้บริหารมีหน้าที่ในการบริหารงานด้านอื่นมากจนไม่สามารถทำหน้าที่งานด้านการนิเทศภายในได้อย่างครบถ้วนและครอบคลุมภาระงานด้านการนิเทศเนื่องจากต้องจัดการเรียนการสอนควบคู่กับภาระงานด้านการบริหาร ครูมีจำนวนไม่ครบชั้นเรียนต้องมีการสอนรวม 2 ห้องเรียน ครูจึงมีภาระงานด้านการเรียนการสอนมากจึงไม่มีเวลาในการทำงานธุรการในด้านอื่น ๆ อีกทั้งยังขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการด้านการนิเทศภายใน

ครั้งที่ 3 วันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2548 ผู้วิจัยได้ทำการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่มีความต้องการร่วมกันและเหมาะสมสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กผู้วิจัยได้ทำการจดบันทึกสรุปผลการสนทนากลุ่มได้ดังนี้

“...การนิเทศภายในควรเน้นเรื่องการจัดโครงสร้างในรูปแบบคณะกรรมการ ควรให้คณะครูทุกคนมีส่วนร่วม ควรกำหนดบทบาทของ ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ให้ชัดเจนและมีการประเมินผลการปฏิบัติงานสรุปผลการดำเนินการเพื่อใช้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงงานการจัดการเรียนการสอน...”

(อภิญา อ่อนจริง, 2548 : สัมภาษณ์)

“...การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียนควรให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการนิเทศภายในของโรงเรียน...”

(ปริศนา รัตนธารากร. 2548 : สัมภาษณ์)

“...บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งโรงเรียนพิจารณาจากประสบการณ์ในการทำงานและเป็นที่ยอมรับของครูภายในโรงเรียน...”

(ชัชวาล บบริบูรณ์. 2548 : สัมภาษณ์)

“...ควรมีการกำกับ ติดตาม และนิเทศการปฏิบัติงานของครูอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ มีการแนะนำ ช่วยเหลือ ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการเรียนการสอน การติดตาม ดำเนินการเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุน และให้กำลังใจ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศอยู่เสมอ...”

(ประยงค์ รื่นภาคเพชร. 2548 : สัมภาษณ์)

“...รูปแบบที่สร้างควรเหมาะสมกับความต้องการของโรงเรียนขนาดเล็ก...”

(เรณู ศรีนิล. 2548 : สัมภาษณ์)

ครั้งที่ 4 วันที่ 19 กันยายน 2548 ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์เกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่มีความต้องการร่วมกันและเหมาะสมสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กผู้วิจัยได้ทำการจดบันทึกสรุปผลการสัมภาษณ์ได้ดังนี้

“...โรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินงานนิเทศภายในแต่คิดว่าควรที่จะมีการกำหนดบทบาทผู้เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในให้ชัดเจน...”

(อภิญา อ่อนจริง. 2548 : สัมภาษณ์)

“...ปัญหาสำคัญของการนิเทศคือการ ไม่ยอมรับกันของผู้นิเทศกับผู้ถูกนิเทศ...”

(อัจฉรา คหินทวงศ์. 2548 : สัมภาษณ์)

“...การนิเทศภายในนั้นควรเริ่มจากการ การวางแผน และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนและจัดให้มีการประชุม อภิปราย เพื่อประมวลปัญหา อุปสรรคเพื่อนำมาวางแผนการนิเทศภายใน...”

(เรณู ศรีนิล. 2548 : สัมภาษณ์)

“...ผู้บริหารควรนำครูมามีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในของโรงเรียน เพื่อให้มีกิจกรรมที่หลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการของครูผู้รับการนิเทศ...”

(ประยงค์ รื่นภาคเพชร. 2548 : สัมภาษณ์)

“...เมื่อมอบหมายให้ครูทำหน้าที่ในการนิเทศภายในแล้วนั้นผู้บริหารควรช่วยเหลืออำนวยความสะดวกในการนิเทศแก่คณะครูที่ดำเนินการนิเทศด้วย...”

(ชัชวาล บบริบูรณ์. 2548 : สัมภาษณ์)

“...โรงเรียนมีการดำเนินงานนิเทศภายในแล้วแต่ไม่มีการดำเนินการประเมินผลการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับการนิเทศภายในของโรงเรียนและนำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงตนเองและงานให้มีการพัฒนาดีขึ้น...”

(ปริศนา รัตนธารากร. 2548 : สัมภาษณ์)

ผลจากการศึกษา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สภาพปัญหา และบริบททั่วไปด้านการนิเทศภายในของโรงเรียนขนาดเล็กทั้ง 3 โรงเรียน ผู้วิจัยนำรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนที่ได้นำมาตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบโดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญรวม 3 ท่าน ตรวจสอบเพื่อหา ค่าดัชนีความสอดคล้อง สรุปผลการวิเคราะห์ พบว่า ข้อคำถามในแต่ละข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.60 ขึ้นไป ซึ่งถือว่ารูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนที่สร้างขึ้นมาผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสม และดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ สังเคราะห์สรุปร่างเป็นรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็กดังต่อไปนี้

รูปแบบการนิเทศภายในประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

1. การกำหนดผู้รับผิดชอบนิเทศภายใน โรงเรียน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1.1 การกำหนดโครงสร้างในการนิเทศภายใน ในรูปของคณะกรรมการโดยที่ผู้บริหารโรงเรียนเป็นประธานหรือผู้รับผิดชอบวิชาการเป็นประธานและผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในตำแหน่งที่ปรึกษา ให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งควรเป็นที่ยอมรับของคณะครู

1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้ทำการนิเทศและจัดวางตัวผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจนมีการกำหนดบทบาทของแต่ละบุคคลไว้ดังนี้

บทบาทของผู้บริหาร คือ ควรมีการประชุมประจำเดือนและติดตามการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1 ครั้ง / เดือน นิเทศภายในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ 1 ห้อง / เดือน

บทบาทของผู้นิเทศ คือ การประชุมวางแผนร่วมกับเพื่อนครูเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่ครูกำลังเผชิญอยู่ จัดทำโครงการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของเพื่อนครู

บทบาทของผู้รับการนิเทศ คือ ตั้งใจปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถและให้ความร่วมมือกับผู้นิเทศเป็นอย่างดีในเรื่องของการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน

2. การวางแผน การนิเทศภายในโรงเรียน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และการกำหนดทางเลือกเพื่อแก้ปัญหา จากสาเหตุอย่างหลากหลาย และควรให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน นำมาประมวลทางเลือกที่กำหนดไว้เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนโครงการ นำทางเลือกที่เหมาะสม มากำหนดเป็นวัตถุประสงค์ของโครงการนิเทศภายในโรงเรียน รายละเอียดของโครงการถูกกำหนดขึ้นโดยให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วม

2.2 การสร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศให้เหมาะสมกับความต้องการของโรงเรียนโดยทุกคนมีส่วนร่วมในการสร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศ

2.3 การจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียนตามลำดับความสำคัญของงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และการจัดทำคู่มือการนิเทศโดยสรุปสาระสำคัญของเรื่องทีนิเทศเพื่อเป็นเอกสารประกอบการปฏิบัติงานและเป็นเอกสารอ้างอิง

### 3. การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 การประชุมคณะผู้นิเทศและผู้เกี่ยวข้องเพื่อทำความเข้าใจรายละเอียดการดำเนินการตามแผนงาน / โครงการ

3.2 การผลิตสื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเอกสารในการปฏิบัติงานนิเทศภายใน

3.3 กำหนดกิจกรรมที่ใช้ในการปฏิบัติการนิเทศภายใน ประกอบด้วย การประชุมก่อนการเปิดภาคเรียน การให้คำปรึกษาแนะนำ การประชุมกลุ่มย่อย การเยี่ยมนิเทศชั้นเรียน การสังเกตการณ์สอนและการประเมินตนเอง ส่วนการควบคุมการปฏิบัติการนิเทศภายใน

3.4 การติดตาม ดำเนินการเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุน และให้กำลังใจผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ โดยผู้บริหารควรสร้างขวัญและกำลังใจ ดูแลทุกข์สุขของครู การให้ความเป็นกันเอง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ยกย่อง ชมเชย ให้รางวัลแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในโอกาสอันควร จัดสภาพการทำงานให้ดีและสะดวกสบายที่สุด รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของครู ให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน ของโรงเรียน

### 4. การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

4.1 การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการนิเทศโดย การกำหนดวิธีการและเกณฑ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการนิเทศภายใน การให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วม ในการกำหนดวิธีการและเกณฑ์ประเมิน การสร้างและใช้เครื่องมือประเมินผลในรูปแบบต่าง ๆ อย่างถูกต้องเหมาะสม และควรมีการประเมินผลการนิเทศภายใน ครอบคลุมทั้งด้านกระบวนการผลิตและปัจจัยการปฏิบัติงาน มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ โดยพิจารณาจากการพัฒนาครูและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

4.2 การสรุปผลการดำเนินการเพื่อการปรับปรุง มีการใช้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงและเผยแพร่ชื่นชมผลงานเป็นตัวอย่างในโรงเรียน รายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร โรงเรียน รายงานการประเมินผลเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน

## ตอนที่ 2 ผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

### การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ผู้วิจัยนำรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็กที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ มาสร้างคู่มือการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในในโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อดูสภาพการปฏิบัติงานจากสถานการณ์จริง ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ผลการทดลองพบว่า

“...ในการปฏิบัติการ มีรายละเอียดของการดำเนินงาน งบประมาณ วัสดุ วันเวลา และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ทำให้การดำเนินงานนิเทศภายในง่ายขึ้น...”

(อภิญา อ่อนจริง. 2549 : สัมภาษณ์)

“...นำรูปแบบมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานนิเทศภายในจึงทำให้ทำงานรวดเร็วยิ่งขึ้น...”

(ปริศนา รัตนธารกร. 2549 : สัมภาษณ์)

“...การกำหนดหน้าที่ในการรับผิดชอบอย่างชัดเจนทำให้ทำงานง่ายขึ้น...”

(ประยงค์ รื่นภาคเพชร. 2549 : สัมภาษณ์)

“...รูปแบบนี้สามารถใช้เป็นแม่แบบในการทำงานทำให้ทำงานสะดวก รวดเร็ว...”

(ชัชวาล บริบูรณ์. 2548 : สัมภาษณ์)

“...การศึกษาข้อมูลทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นความต้องการของโรงเรียนจริงๆ...”

(อัจฉรา คหินทวงศ์. 2549 : สัมภาษณ์)

“...การกำหนดขอบเขตการทำงานทำให้เข้าบทบาทของตนเองดีขึ้น...”

(เรณู ศรีนิล. 2549 : สัมภาษณ์)

นอกจากนั้นจากการสอบถามผู้บริหาร ครูผู้นิเทศ ครูผู้รับการนิเทศ ในการปฏิบัติงานนิเทศภายในทุกท่านมีความเห็นว่า คู่มือการดำเนินการนิเทศภายในที่ร่างมาจากรูปแบบการดำเนินงานนิเทศภายใน เมื่อนำมาเป็นแนวทางในการทดลองใช้แล้วสามารถปฏิบัติได้จริงในโรงเรียนขนาดเล็ก และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน แต่พบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานในชั้นการประเมินผล การนิเทศภายในทาง ด้านการจัดการด้านเวลาไม่เพียงพอ

### ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

#### การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2549 ผู้วิจัยลงพื้นที่ทำการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องในการทดลองใช้รูปแบบเพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายใน ในประเด็นความเกิดประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูผู้นิเทศ ครูผู้รับการนิเทศ ต่อการนำรูปแบบดังกล่าวมาใช้ในสถานการณ์จริงของโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งผู้วิจัยได้ทำการจดบันทึกสรุปผลการศึกษาดังนี้

“...ผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจในรูปแบบการนิเทศภายใน...”

(เรณู ศรีนิล. 2549 : สัมภาษณ์)

“...การทำงานที่ให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมทำให้ครูทุกคนมีความพึงพอใจในการทำงาน และเกิดการยอมรับ ผลการนิเทศ...”

(อภิญา อ่อนจริง. 2549 : สัมภาษณ์)

“...การวิเคราะห์สภาพปัญหาก่อนที่จะวางแผนทำให้ได้ แผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของโรงเรียนขนาดเล็ก...”

(อัจฉรา คหีนทพงศ์. 2549 : สัมภาษณ์)

“...การสร้างขวัญกำลังใจเป็นสิ่งสำคัญทำให้ครูเกิดความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายใน ...”

(ปริศนา รัตนธารากร. 2549 : สัมภาษณ์)

“...ควรนำขั้นตอนการนิเทศภายในนี้ไปใช้กับการพัฒนางานด้านอื่นด้วย...”

(ประยงค์ รื่นภาคเพชร. 2549 : สัมภาษณ์)

“...การให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการนิเทศภายในมีประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนาการสอนของครู...”

(ชัชวาล บริบูรณ์. 2549 : สัมภาษณ์)

“...กิจกรรมการนิเทศควรเหมาะสมกับงบประมาณที่มีอยู่จำกัด...”

(อัจฉรา คหีนทพงศ์. 2548 : สัมภาษณ์)

“...ในการกำหนดกิจกรรมควรให้ครูทุกคนมีส่วนร่วม...”

(ปริศนา รัตนธารากร. 2548 : สัมภาษณ์)

“...ขั้นตอนการนิเทศภายในควรเหมาะสมกับโรงเรียนขนาดเล็ก...”

(ประยงค์ รื่นภาคเพชร. 2548 : สัมภาษณ์)

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็กนั้นตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้นิเทศ ครูผู้รับการนิเทศ รวม 15 คน ผู้วิจัยสามารถสรุปความคิดเห็นจากการสนทนาและสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูผู้นิเทศ ครูผู้รับการนิเทศทุกคนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามี ความพึงพอใจกับการทำงานที่เป็นขั้นเป็นตอนการกำหนดรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานอย่างละเอียดทำให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานได้ง่ายขึ้นและมีความเข้าใจไปในทางเดียวกันทำให้งานนิเทศภายในสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และจากรูปแบบดังกล่าวยังสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานด้านอื่นได้อีกด้วย