

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้เรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน กับขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก” ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำสัญลักษณ์มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความสะดวก และมีความเข้าใจตรงกัน ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความอิสระ
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนด
Sum of squares	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
Mean squares	แทน	ผลต่างของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
$R^2$ Change	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนดที่เพิ่มขึ้นจากการเพิ่มตัวแปร
Adj. $R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนดที่ได้รับการปรับตามจำนวน
t	แทน	ตัวแปรอิสระ ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับค่าพารามิเตอร์ของสมการถดถอยแต่ละค่าที่อยู่ในสมการ
Beta	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าสถิติจากการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
VIF	แทน	ค่าสถิติที่ใช้บอกปริมาณความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวแปรอิสระ
		ด้วยกันว่ามีปริมาณมากจนทำให้เกิดปัญหา
$X_1$	แทน	การกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา
$X_2$	แทน	การบริหารแบบมีส่วนร่วม

$X_3$	แทน การคืนอำนาจการศึกษาให้ประชาชน
$X_4$	แทน การบริหารจัดการตนเอง
$X_5$	แทน การตรวจสอบและถ่วงดุล
$Y$	แทน ขวัญกำลังใจของครู
$F$ Change	แทน ค่าสถิติจากการตรวจสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เปลี่ยนแปลงไปตามการเพิ่มขึ้นของจำนวนตัวแปรอิสระ
$B$	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอยของตัวอย่างกรณีในรูปแบบ ของคะแนนดิบ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตาราง จำแนกเป็น 3 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าคะแนนการรับรู้เรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียน และบรรยายให้เห็นคุณลักษณะการแจ่มแจ้งของคะแนนตัวแปรแต่ละตัว

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่าเพื่อศึกษาระดับการรับรู้เรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน โดยใช้ตารางเปรียบเทียบข้อมูล โดยใช้ค่าร้อยละ ดังปรากฏในตาราง 3 - 7

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	258	48.4
หญิง	275	51.6
รวม	533	100.0

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 51.6

ตาราง 4 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	129	24.2
30 - 39 ปี	159	29.8
40 - 49 ปี	151	28.3
50 ปีขึ้นไป	94	17.6
รวม	533	100.0

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 30 - 39 ปี จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 รองลงมาอายุ 40 - 49 ปี ต่ำกว่า 30 ปี และ 50 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 28.3 , 24.2 และ 17.6 ตามลำดับ

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

ระยะเวลาปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
--------------------	-------	--------

น้อยกว่า 5 ปี	195	36.6
5 - 9 ปี	245	46.0
10 ปี ขึ้นไป	93	17.4
รวม	533	100.0

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 5 – 9 ปี จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 รองลงมาเป็นระย่น้อยกว่า 5 ปี และสูงกว่า 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 36.6 และ 17.4 ตามลำดับ

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	43	8.1

ปริญญาตรี	455	85.3
ปริญญาโท	35	6.6
รวม	533	100.0

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 455 คน คิดเป็นร้อยละ 85.3 รองลงมาเป็นระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 8.1 และ 6.6 ตามลำดับ

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนขนาดเล็ก	115	21.6
โรงเรียนขนาดกลาง	178	33.4
โรงเรียนขนาดใหญ่	144	27.0
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	96	18.0

รวม

533

100.0

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 178 โรง คิดเป็นร้อยละ 33.4 รองลงมาเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 27.0, 21.6 และ 18.0 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าคะแนนการรับรู้เรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียน และบรรยายให้เห็นคุณลักษณะการแจกแจงของคะแนนตัวแปรแต่ละตัว ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงพรรณนาเพื่อบรรยายการแจกแจงคะแนนของตัวแปรแต่ละตัว และคะแนนการรับรู้เรื่องการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียน พร้อมกับทดสอบความเป็นปกติของคะแนนตัวแปรแต่ละตัวโดยการให้วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่ง ดังรายละเอียดในตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้และค่าความโด่ง ของตัวแปรอิสระแต่ละตัว

และตัวแปรตาม

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	ความเบ้	ความโด่ง
ด้านการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา	3.72 07	.523 34	-.094	-.021
ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	3.69 94	.524 40	.318	.042
ด้านการคืนอำนาจการศึกษาให้ประชาชน	3.54 22	.594 94	.313	.301
ด้านการบริหารจัดการตนเอง	3.71 77	.527 19	.373	.265
ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล	3.68 48	.734 55	.086	-.467
ขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียน	3.72 17	.442 25	.530	.050

จากตาราง 8 พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้เรื่องการบริหาร แต่ละด้านอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันที่ระดับปานกลาง แต่การรับรู้ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล มีการกระจายมากกว่าการรับรู้ด้านอื่นเล็กน้อย การแจกแจงของคะแนนการรับรู้เรื่องการบริหารมีลักษณะเป็นทางบวกเล็กน้อย ยกเว้นด้านการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา และด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล และพบว่า การแจกแจงของคะแนนการรับรู้มีความโด่งปานกลาง ยกเว้นการรับรู้ด้านการคืนอำนาจการศึกษาให้ประชาชนที่มีความโด่งสูงกว่าปกติเล็กน้อย และการรับรู้ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุลมีความโด่งต่ำกว่าปกติเล็กน้อย

**ตอนที่ 3** การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า เพื่อศึกษาระดับการรับรู้เรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียน

โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อย่างง่ายของเพียร์สัน การตรวจสอบปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยตนเอง การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระร่วมกันกับตัวแปรตาม ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ และทดสอบอิทธิพลของตัวแปรอิสระของแต่ละตัวที่มีต่อตัวแปรตาม ดังปรากฏตาราง 9



ตาราง 9 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อย่างง่ายระหว่างตัวแปรแต่ละตัว

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรแต่ละตัว	ขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียน	ด้านการกระจายอำนาจการบริหาร และจัดการศึกษา	ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ด้านการคืนอำนาจการศึกษาให้ ประชาชน	ด้านการบริหารจัดการตนเอง	ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล
ขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียน	1.00 0					
ด้านการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา	.034	1.00 0				
ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	.051	.734	1.00 0			
ด้านการคืนอำนาจการศึกษาให้ประชาชน	.028	.452	.573	1.00 0		
ด้านการบริหารจัดการตนเอง	.003	.623	.707	.483	1.00 0	
ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล	-.023	.384	.452	.347	.593	1.00 0

\* P &lt; .05

จากตาราง 9 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นคู่ ๆ พบว่า การรับรู้ในแต่ละด้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียน แต่ในกลุ่มของการรับรู้ด้านต่าง ๆ ด้วยกันเองพบว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ตาราง 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว  
รวมกันกับขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียน

Model	Sum of squares	df	Mean squares	F	Sig.
Re gression	.628	5	.126	.640	.669 (a)
Re sidual	103.42 4	527	.196		
Total	104.05 2	532			

A Predictors : (Constant), ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล (X<sub>5</sub>), ด้านการคืนอำนาจการศึกษาให้ประชาชน (X<sub>3</sub>), ด้านการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา (X<sub>1</sub>), ด้านการบริหารจัดการตนเอง (X<sub>4</sub>), ด้านการบริหาร แบบมีส่วนร่วม (X<sub>2</sub>)

b Dependent Variable : ขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียน

จากตาราง 10 พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น เป็นไปไม่ได้ที่การรับรู้ด้านการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา (X<sub>1</sub>), ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X<sub>2</sub>), ด้าน การคืนอำนาจการศึกษาให้ประชาชน (X<sub>3</sub>), ด้านการบริหารจัดการตนเอง (X<sub>4</sub>) และด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล (X<sub>5</sub>) ร่วมกันจะมีความสัมพันธ์กับขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียน

ตาราง 11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนดของตัวแปรอิสระ 5 ร่วมกันกับขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียน (Y)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of The Estimate	Change Statistics					Durbin Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.078(a)	.006	-.003	.44300	.006	.640	5	52	.669	1.378

A Predictors : (Constant), ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล (X<sub>5</sub>), ด้านการคืนอำนาจการศึกษาให้ประชาชน (X<sub>3</sub>), ด้านการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา (X<sub>1</sub>), ด้านการบริหารจัดการตนเอง (X<sub>4</sub>), ด้านการบริหาร แบบมีส่วนร่วม (X<sub>2</sub>)

b Dependent Variable : ขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียน

จากตาราง 11 พบว่า การรับรู้ด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้านร่วมกันของครู สามารถกำหนด ความแปรปรวนของขวัญกำลังใจของครูได้ไม่ถึงร้อยละ 1 เท่านั้นเอง

ตาราง 12 ค่าสัมประสิทธิ์และการทดสอบอิทธิพลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีต่อขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียน

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	3.625	.159		22.788	.000
การกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา (X <sub>1</sub> )	.007	.055	.008	.121	.904
การบริหารแบบมีส่วนร่วม (X <sub>2</sub> )	.077	.064	.091	1.194	.233
การคืนอำนาจการศึกษาให้ประชาชน (X <sub>3</sub> )	.007	.040	.009	.175	.861
การบริหารจัดการตนเอง (X <sub>4</sub> )	-.037	.059	-.044	-.636	.525
การตรวจสอบและถ่วงดุล (X <sub>5</sub> )	-.027	.033	-.044	-.815	.416

A Dependent Variable : ขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียน (Y)

จากตาราง 12 พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น เป็นไปไม่ได้เลยที่การรับรู้ แต่ละด้านจะมีอิทธิพลต่อขวัญกำลังใจของครู

#### สรุปผลการวิเคราะห์

1. การรับรู้ของครูในเรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน อยู่ในระดับปานกลาง
2. ขวัญกำลังใจของครูในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
3. การรับรู้เรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ไม่มีความสัมพันธ์กับขวัญกำลังใจของครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา