

## บทความจากวิทยานิพนธ์เพื่อการเผยแพร่

### ชื่อเรื่อง

(ภาษาไทย) การศึกษาความพึงพอใจของครูและผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

(ภาษาอังกฤษ) A STUDY OF THE SATISFACTION OF TEACHERS AND ADMINISTRATORS TOWARDS THE PRODUCTIVITY OF THE EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE OF SCHOOLS UNDER THE PHRANAKORN SI AYUTTHAYA EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

ชื่อผู้วิจัย (ภาษาไทย) สอน ไววิญญา

ชื่อผู้วิจัย (ภาษาอังกฤษ) SON WAIWINYA

---

### ABSTRACT

The purpose of this research was to study the satisfaction to the teachers and administrators towards the productivity of the educational quality assurance of schools and to compare the satisfaction towards the productivity of the education quality assurance of schools between teachers and school administrators. The random sampling group consisted of 201 teachers and 201 school administrators of schools under the Phranakorn Si Ayutthaya Education Service Area Office. The research instrument was questionnaires. The data were analyzed by percentage, mean and standard deviation and t-test

The findings indicated that:

1. teachers and administrators were satisfied with the productivity of the educational quality assurance of schools at a high level ranking from the highest to the lowest as follows : administrators' standards, learners' standards and teachers' standards.

2. overall, the satisfaction of teachers and administrators towards the productivity of the educational quality assurance

was not significantly different. When considering each standard, teachers and administrators were satisfied differently with the learners' standards, teachers' standards and administrators' standards at a significant level of .05

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูและผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู จำนวน 201 คน และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 201 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสถิติด้วยค่า t-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกมาตรฐาน เรียงลำดับตามมาตรฐาน คือ มาตรฐานผู้บริหาร มาตรฐานผู้เรียน และมาตรฐานครู
2. ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานผู้เรียน มาตรฐานครู และมาตรฐานผู้บริหารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ครูและผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญในการจัดการศึกษา โดยครูทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ส่วนผู้บริหารสถานศึกษานั้นเป็นผู้ที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา การปฏิบัติงานของครูและผู้บริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้นต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่างซึ่ง เรียม ศรีทอง (2540 : 152) ระบุว่า ความพึงพอใจเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่สามารถส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูและผู้บริหารสถานศึกษา อีกทั้ง กิติมา ปรีดีดิลก (2529 : 321) ยังอธิบายว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อการทำงานในเชิงบวก แต่ความพึงพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งจะเกิดขึ้นได้เมื่อมีองค์ประกอบและสิ่งจูงใจต่าง ๆ และสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการได้ ดังนั้น การจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพจึงต้องอาศัยความพึงพอใจของครูและผู้บริหารสถานศึกษาด้วย ซึ่งการจัดการศึกษาในปัจจุบันเป็นการจัดการศึกษาที่มีความมุ่งหมายและหลักการเป็นไปตาม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2542 : 7) กล่าวว่าเป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีตำแหน่งหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยตำแหน่งของครูและผู้บริหารสถานศึกษาได้ระบุไว้ในพระราชบัญญัติครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. 2548 : 13) โดยสรุปว่า ตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มี 3 ประเภท ประกอบด้วย ตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอน ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาและตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ส่วนหน้าที่ของครูและผู้บริหารสถานศึกษานั้น คณะกรรมการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้กำหนดมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (วารสารข้าราชการครู. 2548 : 35) เป็นการกำหนดไว้เป็นบรรทัดฐานเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคน พัฒนางาน และสิทธิประโยชน์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

การจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นนอกจากจะพิจารณาจากความพึงพอใจของครูและผู้บริหารสถานศึกษาแล้วยังต้องคำนึงถึงการประกันคุณภาพการศึกษาอีกทางหนึ่งด้วย เพราะการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้ ผู้รับบริการทางการศึกษาโดยตรงได้แก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชนและสังคมโดยรวมว่า การดำเนินการของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544 : 7)

การประกันคุณภาพการศึกษาได้ระบุไว้ในหมวด 6 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2542 : 22) ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษามาตรา 47-51 โดยมีสาระสำคัญว่าให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

การประกันคุณภาพการศึกษา มีหลักการ แนวคิด และวิธีดำเนินการที่นักวิชาการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กล่าวถึงไว้ ดังเช่น กรมวิชาการ (2543 : 5) ได้กล่าวไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษายึดหลักการ สร้างความพึงพอใจให้กับผู้บริโภคน เป็นการสร้างเชื่อมั่นที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา หลักฐาน ข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้ สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์ (2542 : 32) ได้กล่าวถึงหลักการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด โดยยึดหลักการกระจายอำนาจของรัฐและการควบคุมคุณภาพการศึกษา ส่วนกระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541 : 12) ระบุว่า มี

ขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ, การตรวจสอบและปรับปรุง และ ขั้นตอนการประเมินคุณภาพ

ปรากฏการณ์ในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในปัจจุบันยังพบว่า สถานศึกษา แต่ละแห่งยังมีระดับมาตรฐานการศึกษาแตกต่างกัน จากรายงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาได้สรุปผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (สมศ. : 5) ในรอบ 5 ปี คือ ระหว่าง ปี พ.ศ. 2544 – 2548 จำนวน 17,652 แห่ง พบว่า มาตรฐาน ผู้เรียน, มาตรฐานครู และ มาตรฐานผู้บริหาร ของแต่ละโรงเรียนได้มาตรฐานในระดับที่แตกต่างกัน โดยพบว่า ด้านผู้เรียน ได้มาตรฐาน ความเป็นคนดี ความสุข ไม่ได้มาตรฐานด้านการคิดอย่างเป็นระบบ ทักษะในการทำงาน ด้านผู้บริหารได้ทางด้านภาวะผู้นำ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ส่วนครูได้มาตรฐานทางวุฒิการศึกษา ไม่ได้มาตรฐานด้านความเพียงพอ และด้านความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และล่าสุดในปี พ.ศ. 2549 ได้มีรายงานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดย สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2550 : ออนไลน์) ได้เปิดเผยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบที่ 1 ระหว่างปี 2544 – 2548 ในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งสิ้น 30,010 โรงเรียน ผลปรากฏว่า มีโรงเรียนที่ได้ผลการประเมินในระดับดีในทุกมาตรฐานการชี้วัด จำนวน 701 โรงเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเอง พบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบแรกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาจำนวน 212 แห่ง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา. 2549 : 6) ปรากฏว่ามาตรฐานโดยรวม ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานผู้เรียน มาตรฐานครู และมาตรฐานผู้บริหารอยู่ในระดับดี ทำให้สามารถพิจารณาถึงประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาได้ว่าจำนวนโรงเรียนที่ได้รับผลการประเมินภายนอกในระดับ ดี ยังมีจำนวนน้อย แต่ในภาพรวมยังอยู่ในระดับ ดี

สำหรับความพึงพอใจของครูและผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยานั้น จากการศึกษา ค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ยังไม่พบว่ามีผลการกล่าวถึงหรือมีผลการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรง

เมื่อพิจารณาถึง ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้นจากที่กล่าวมาข้างต้น จึงทำให้มีปัญหว่า ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับใด ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาต่างกันหรือไม่ และในขณะที่เดียวกัน ยังไม่พบว่ามีเอกสารหรือผลงานวิจัยที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในสาย

งานบริหาร สถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เกิดความสนใจ ศึกษาความพึงพอใจของครูและผู้บริหารต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อการจัดการศึกษา สถานศึกษา ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูและผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษา

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีวิธีดำเนินการวิจัย คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูและผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 อย่างละ 201 คน รวม 402 คน ทำการสุ่มอย่างง่าย ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 6-9 มิถุนายน พ.ศ. 2550 โดยหัวหน้ากลุ่มอำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 และโดยผู้วิจัยเองเป็นบางส่วน ได้แบบสอบถามกลับคืนจำนวน 402 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทำการทดสอบด้วยค่า t-test

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ สามารถนำมาสรุปผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ครูส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง

2. ความพึงพอใจต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษา มีความพึงพอใจต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรฐานโดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานทุกมาตรฐานอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ มาตรฐานผู้บริหาร รองลงมาคือมาตรฐานผู้เรียนและมาตรฐานครู

3. การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างครู และผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ครูและผู้บริหารสถานศึกษา มีความพึงพอใจต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่าครู และผู้บริหารสถานศึกษา มีความพึงพอใจต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพ

การศึกษาทั้ง 3 มาตรฐาน คือมาตรฐานผู้เรียน มาตรฐานครู และมาตรฐานผู้บริหารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีประเด็นที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ครูและผู้บริหารสถานศึกษา มีความพึงพอใจต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ทุกมาตรฐาน และพบว่าผู้บริหารมีความพึงพอใจต่อ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าครู และเมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจราย มาตรฐาน พบว่า ผู้บริหารมีความพึงพอใจ มาตรฐานผู้เรียนมากกว่าครู ครูมีความพึงพอใจมาตรฐาน ครูมากกว่าผู้บริหาร และผู้บริหารมีความพึงพอใจมาตรฐานผู้บริหารมากกว่าครู สอดคล้องกับแนวคิด ของ เรียม ศรีทอง(2540 : 157) ที่ว่า ผู้ที่เชื่อว่าเขาสามารถที่จะควบคุมผลผลิตได้จะมีความพึงพอใจ สูงกว่าผู้ที่เชื่อว่า ผลงานต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับปัจจัยข้างหน้า ผู้ที่มีสถานภาพและตำแหน่งสูงกว่า จะมีความ พึงพอใจมากกว่า ผู้ที่มีตำแหน่งและสถานภาพต่ำกว่า และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริเกรียงไกร ธรรมโชติ (2546 : บทคัดย่อ) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจในการทำงานของครูใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะครู และผู้บริหารสถานศึกษา ได้รับความสำเร็จต่องานการประกันคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาเป็นไปตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยไม่เกิดความเครียด ความกระวนกระวาย และยัง สอดคล้องกับงานวิจัยของนิตยา ทักษะ และคณะ (2549 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความพึงพอใจและความต้องการต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ครูและผู้บริหารสถานศึกษา มีความพึงพอใจต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษามาตรฐาน รายมาตรฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตาม สมมติฐานของการวิจัยนี้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษามีภาระงานทางด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกันแต่อาจแตกต่างกันในรายละเอียดในด้านมาตรฐานของ การประกันคุณภาพการศึกษา แต่เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของครูและผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เรวัตน์ แจ่มจบ (2546 : 134) ที่ได้ศึกษา เปรียบเทียบความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรีซึ่งพบว่ากลุ่มตัวแทน คณะกรรมการสถานศึกษาที่มีสถานภาพต่างกันจะมีความคิดเห็นในการดำเนินงานที่ต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าหน้าที่ ความรับผิดชอบ ภาระงานที่แตกต่างกัน อาจมีผลต่อการดำเนินการในเรื่อง ใดเรื่องหนึ่งแตกต่างกันด้วย และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาส วุ่นบัว (2542 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง ได้สรุปผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน ขนาดของโรงเรียน และสภาพที่ตั้งของโรงเรียนต่างกันปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุงที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านเงินเดือน และด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ภาระงานใหญ่จะมุ่งไปที่การบริหารจัดการ ดังนั้นความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมจึงไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่เอื้อต่อคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามระบบ การประเมินคุณภาพภายนอกโดยการศึกษาตามสภาพการณ์ที่เป็นจริงจากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มกรณีศึกษา จำนวน 2 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เอื้อต่อคุณภาพของสถานศึกษาเชิงคุณภาพมีความแตกต่างกันค่อนข้างชัดเจน ส่วนปัจจัยที่เอื้อต่อคุณภาพของสถานศึกษาเชิงปริมาณพบว่า มีปัจจัยหรือตัวแปรอิสระ 6 ตัวแปร ที่เอื้อต่อคุณภาพของสถานศึกษา ได้แก่ การดูแลและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนโดยผู้ปกครอง สภาพทางกายภาพของสถานศึกษา สภาพของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการพิเศษ การจัดการเรียนการสอนแนวใหม่ การนิเทศภายในของสถานศึกษา และ กลยุทธ์ในการแบ่งภาระงานของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความแตกต่างกันทางด้านเจ้าหน้าที่และลักษณะงานที่ปฏิบัติอาจมีผลต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษาทำให้ระดับความพึงพอใจต่างกัน

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัยครั้งนี้ โรงเรียนสามารถนำมามาตรฐานรายด้านที่ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางไปพัฒนา นิเทศ หรือจัดอบรมให้ความรู้ในมาตรฐานนั้นๆให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 สามารถนำผลการวิจัยนี้ไปจัดอบรมให้แก่ครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

#### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาความพึงพอใจต่อตัวบ่งชี้กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเฉพาะตัวมาตรฐานเท่านั้น

2.2 ควร ศึกษาความพึงพอใจต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของครูและผู้บริหารสถานศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

### เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2543). **คู่มือการประกันคุณภาพของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : กรมฯ.
- ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม. (2548). **ปัจจัยที่เอื้อต่อคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามระบบการประเมินคุณภาพภายนอก**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- นิตยา ทศนะ และคณะ. (2549). **การศึกษาความพึงพอใจและความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต1**. พระนครศรีอยุธยา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต1. ถ่ายเอกสาร.
- พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ และสุชาติ กิจพิทักษ์. (2546). **การประกันคุณภาพการศึกษา**. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- เรวัฒน์ แจ่มจบ. (2546). **การเปรียบเทียบความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. ถ่ายเอกสาร.
- เรียม ศรีทอง. (2540). **มนุษย์สัมพันธ์**. กรุงเทพฯ : วิ.เจ.พรินติ้ง.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา. (2550). **รายงานผลการประเมินคุณภาพรอบแรกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา**. พระนครศรีอยุธยา : สำนักงานฯ. ถ่ายเอกสาร.
- สิริเกรียงไกร ธรรมโชติ. (2546). **พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏราชนครินทร์. ถ่ายเอกสาร.



- Chen, Hsin-Hwa. (1998). **An International Evaluation Model for University Continuing Education Credit Program**. Ph.D. Dissertation. The University of Iowa. (Online). Available : <http://proquest.umi.com/pqdweb?did=736602401&sid=1&Fmt=2&clientId=71090&RQT=309&Vname=PQD>.
- Feigenbaum, Arman V. (1991). **Total Quality Control**. 3 rd ed. New York : McGraw-Hill.
- Good, C.V. (1973). **Dictionary of Education**. New York : McGraw-Hill.