

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐาน วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐาน และ วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวิเชียรกลิ่นสุคนธ์อุปถัมภ์ อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยมีสมมติฐานของการวิจัยว่า ความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อวิชาภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติแตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนโรงเรียนวิเชียรกลิ่นสุคนธ์อุปถัมภ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 54 คน ได้มาโดยการจับฉลาก จำนวน 2 ห้องเรียนจาก 8 ห้องเรียน และเป็นห้องเรียนที่จัดตามสภาพจริง และจับฉลากอีกครั้ง เป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 28 คน ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ แบบ 4 MAT และ กลุ่มควบคุม จำนวน 26 คน ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ใช้เวลาจัดการเรียนรู้ 20 ชั่วโมง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน แบบสอบถามวัดเจตคติต่อวิชาภาษาไทย และแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน ด้วยสถิติทดสอบ MANCOVA โดยมีความฉลาดทางอารมณ์ก่อนการทดลองเป็นตัวแปรร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการทดลอง และใช้ความฉลาดทางอารมณ์ก่อนการทดลอง เจตคติต่อวิชาภาษาไทยก่อนการทดลอง เป็นตัวแปรร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลหลังการทดลอง การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งฉบับใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ หลังการทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. เจตคติต่อวิชาภาษาไทยหลังการทดลองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับแบบปกติ มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายได้ ดังนี้

1. ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ หลังการทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจาก

1.1 การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เป็นการเรียนรู้ที่คำนึงถึงการพัฒนาสมองซีกซ้ายและซีกขวาของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง 8 ขั้นตอน คือขั้นที่ 1 การสร้างประสบการณ์ ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์ประสบการณ์ ขั้นที่ 3 การพัฒนาประสบการณ์เป็นความคิดรวบยอดหรือแนวคิด ขั้นที่ 4 การพัฒนาความรู้ความคิด ขั้นที่ 5 การปฏิบัติตามแนวคิดที่ได้เรียนรู้ ขั้นที่ 6 การสร้างสรรค์ชิ้นงานของตนเอง ขั้นที่ 7 การวิเคราะห์ผลงานและแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้ ขั้นที่ 8 การแลกเปลี่ยนความรู้ความคิด ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในด้านการเรียนรู้อย่างสมดุล กล่าวคือ สมองซีกซ้าย มีหน้าที่คิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล คิดวิเคราะห์ ควบคุมเกี่ยวกับการพูด ภาษาเขียน ตัวเลข การจัดลำดับ การแสดงออกและสัญลักษณ์ต่าง ๆ ส่วนสมองซีกขวามีหน้าที่เกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ จินตนาการ การสังเคราะห์ ศิลปะ ดนตรี และเรื่องของทิศทาง

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างสมดุล จะช่วยเสริมประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดีตลอดจนทำให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้ด้วย ซึ่งสอดคล้องกับข้อคิดเกี่ยวกับสมอง (เรียร์ พานิช. 2544 : 9) “หากเราเข้าใจการทำงานของสมองแล้ว ก็สามารถจัดสิ่งแวดล้อมที่เกื้อกูลต่อการเรียนรู้และทำให้เด็กทุกคนเรียนได้อย่างมีความสุข”

1.2 การจัดการเรียนรู้ แบบ 4 MAT เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ที่คำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน 4 แบบ ได้แก่ แบบที่ 1 ผู้เรียนที่เรียนรู้จากประสบการณ์และจากการเฝ้าสังเกต แบบที่ 2 ผู้เรียนที่เรียนรู้จากการสังเกตแล้วนำไปสู่ความคิดรวบยอด แบบที่ 3 ผู้เรียนที่เรียนรู้จากความคิดรวบยอดไปสู่การปฏิบัติ แบบที่ 4 ผู้เรียนที่เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ ซึ่งเป็นรูปธรรม นำความรู้ที่ได้มาบูรณาการและประยุกต์ใช้ต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีพหุปัญญา (Theory Multiple Intelligence) ของ โฮเวิร์ดการ์ด เนอร์ ซึ่งกล่าวไว้ว่าคนเราจะมีความสามารถ ที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะเรื่องของปัญญา

มนุษย์มีปัญหาที่หลากหลาย 8 ด้าน ได้แก่ ด้านภาษา ด้านตรรกศาสตร์และคณิตศาสตร์ ด้านมิติสัมพันธ์ ด้านดนตรี ด้านการเคลื่อนไหวร่างกาย ด้าน รู้คนอื่น (เข้าสังคมได้) ด้านรู้ตัวเอง ด้านรู้จักธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จากทฤษฎีพหุปัญญาแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนแต่ละคนเรียนรู้ได้หลายวิธีและผู้เรียนแต่ละคนจะมีวิธีการเรียนรู้ที่ตนชอบซึ่งไม่เหมือนกัน ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสค้นพบความสามารถของตนเอง

ถ้าผู้สอนจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนชอบและมีความถนัด ผู้เรียนจะมีความสุขในการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาศักยภาพของสมองได้เต็มที่ อันจะส่งผลให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2542 : 5) ที่ว่า มีเทคนิคและวิธีการที่หลากหลายที่จะช่วยส่งเสริมกระบวนการคิดของผู้เรียนให้พัฒนาสมองสองซีกให้สมดุล พัฒนาศักยภาพให้เจริญเติบโต เพื่อเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข

1.3 การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากผู้อื่นด้วย กล่าวคือ ผู้เรียนที่ถนัดใช้สมองซีกขวาจะเรียนสนุกในเวลาหนึ่งและต้องใช้ความพยายามในอีกเวลาหนึ่งทำกิจกรรมที่ตนเองไม่ค่อยถนัดเช่นเดียวกับผู้ที่ถนัดในการใช้สมองซีกซ้าย ผู้เรียนที่มีความถนัดต่างกันได้ทำงานร่วมกันแต่ละคนมีโอกาสดังกล่าวของตัวเองและขณะเดียวกันก็จะได้พัฒนาจุดอ่อนของตนไปด้วยทำให้เกิดการแข่งขัน รู้จักเคารพและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และ มีการแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกับผู้อื่นทำให้สมองได้มีโอกาสขยายกรอบความคิดให้เปิดกว้างขึ้น และเมื่อผู้เรียนได้มีโอกาสแสดงออกบ่อยครั้งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการแสดงออกและมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคนอื่น นำไปสู่การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและเพื่อนต่อไป ซึ่งตรงกับแนวคิดของ แมคคาร์ธี (McCarthy. 1990 : 9) การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ 4 MAT ปลุกฝังให้ นักเรียนมี จิตสำนึกให้เกียรติซึ่งกันและกัน ยอมรับความแตกต่างของผู้อื่น เป็นการจัดการกิจกรรมที่หลากหลายโดยคำนึงถึงผู้เรียน 4 แบบ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้เร็วขึ้นและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จินตนา ภูขาว (2547 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเรียนรู้ โดยใช้ชุด กิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และงานวิจัยของ พรพรรณ ศรีโปฏก (2548 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาไทยและเจตคติในการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบ 4 MAT กับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้การจัดการเรียน การเรียน

การสอนแบบ 4 MAT กับการจัดกิจกรรมการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีความสามารถในการเรียนภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และงานวิจัยของรัชดาพร ศรีรักษา (2547 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบผลของการเรียนรู้แบบ 4 MAT ควบคู่กับการให้ข้อมูลย้อนกลับแบบทันทีและการให้ข้อมูลย้อนกลับแบบล่าช้าที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสุเหร่าดอนสะแก เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร พบว่านักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้แบบ 4 MAT ควบคู่กับการให้ข้อมูลย้อนกลับแบบทันที มีความเข้าใจในการอ่านวิชาภาษาไทยเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนการจัดการเรียนรู้แบบปกติจะเห็นได้ว่า เน้นผู้สอนเป็นศูนย์กลาง ส่วนใหญ่ผู้เรียนจะเป็นผู้รับข้อมูล ไม่ค่อยมีโอกาสได้แสดงออก ความคิดความรู้เกิดจากการจำ แล้วนำไปใช้ทำให้ความสามารถในความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนพัฒนาไปได้แต่ไม่ดีเท่าที่ควร ดังนั้นการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จึงต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ เพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้จริง

2. เจตคติต่อวิชาภาษาไทยหลังการทดลองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจาก

2.1 การวิจัยในครั้งนี้ใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้ จำนวน 20 ชั่วโมง ซึ่งเป็นระยะเวลาสั้นในการที่จะสร้างประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อปลูกฝังเจตคติที่ดีแก่ผู้เรียน ดังนั้นเจตคติต่อวิชาภาษาไทยของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมจึงไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับ สุชา จันทร์เอม และสุรางค์ จันทร์เอม (ชยากร สาลีผลิน, 2549 : 56) ที่กล่าวถึงลักษณะทั่วไปของเจตคติว่า เจตคติดีมีลักษณะที่จะเป็นสิ่งถาวรและไม่ค่อยจะเปลี่ยนแปลงได้ง่าย ๆ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เตือนใจ ทรงกำพล (2549 : 91) ที่ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้สร้างสรรค์และ เจตคติต่อวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ พบว่า เจตคติของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติไม่แตกต่างกัน

2.2 จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่าผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ต่างก็มีโอกาสได้ฝึกอ่านด้วยตนเองและเกิดความพึงพอใจในเรื่องที่อ่านเหมือนกัน ดังนั้นจึงทำเจตคติในการเรียนภาษาไทยไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ ชยากร สาลีผลิน (2549 : 92) เด็กในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นนั้นต้องให้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงจึงจะดีที่สุด การที่นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจะมีผลต่อการ

เปลี่ยนแปลงเจตคติ ปัจจัยที่จะช่วยให้เจตคติเปลี่ยนแปลงอย่างหนึ่ง ได้แก่ประสบการณ์ที่น่าพึงพอใจ

2.3 การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้แบบหนึ่งที่คุณสอนนำมาใช้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพรรณ ศรีโปตุก (2548 : 97) ที่ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาไทยและเจตคติในการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบ 4 MAT กับการจัดการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา จากการทดลองพบว่านักเรียนมีเจตคติในการเรียนภาษาไทยไม่แตกต่างกันเนื่องจากวิธีสอนทั้งสองวิธีเป็นวิธีสอนที่มีแนวการจัดการจัดการเรียนการสอนที่น่าสนใจทั้งสองวิธี

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

1.1 ข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอน ใช้ในการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ได้ทุกวิชา โดยนำขั้นตอนการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับวิชาที่สอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ใช้ในการกำหนดนโยบาย และวางแผนงานวิชาการเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับ ตัวแปรด้านอื่น ๆ เช่น การคิดวิจารณ์ ความรับผิดชอบ และความคงทนต่อการเรียนรู้

2.2 ควรมีการศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับ การจัดการเรียนรู้แบบอื่น เช่น โมเดลชิปปา การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน การจัดการเรียนรู้ด้วย Story line

2.3 ควรมีการศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ และในรายวิชาอื่น